



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE/DIPLOMOVÉ PRÁCE¹

AUTOR/KA PRÁCE: Jan CHALOUPKA
NÁZEV PRÁCE: Britské královské námořnictvo (1908-1914)
OBOR STUDIA: obecné dějiny
AUTOR POSUDKU: Prof. PhDr. Aleš Skřivan, CSc.
TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE/OPONENTA PRÁCE²

1) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1–4³

Stanovení a vymezení cíle textu a výzkumného úkolu	1
Struktura textu (vymezení a řazení jednotlivých kapitol)	2
Metodologická úroveň textu	2
Faktografická správnost textu	3
Relevantnost tématu vzhledem k současnému stavu bádání	3
Správnost a úroveň užití odborné terminologie	2
Celková úroveň textu po obsahové stránce	2
Vhodnost příloh (vyplňujte pouze tehdy, pokud práce obsahuje přílohy)	1

2) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1–4⁴

Schopnost shromáždit a využít relevantní prameny a zdroje informací	3
Úroveň poznámkového aparátu	1
Stylistická úroveň textu	2

¹ Nehodící se škrtněte.

² Nehodící se škrtněte.

³ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.

⁴ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.

Gramatická správnost textu	2
Celková formální úroveň textu	2

3) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE:

Autor předložené diplomové práce si stanovil za cíl zmapovat, prezentovat a zhodnotit vývoj výstavby a organizace britského válečného námořnictva v kritických letech 1908-1914, kdy se Britové museli vyrovnávat s důsledky stále rychlejší výstavby německého válečného loďstva, tedy v době, kdy byli prvními lordy admirality Reginald McKenna (1908-1911) a Winston Churchill (1911-1915). Autor si stanovil nesporně velmi obtížný badatelský úkol, jehož se sice zhostil vcelku dobře, ale nevyhnul se určitým nedostatkům. Jde v podstatě o nedostatky dvojího druhu – obecné a dílčí. Pokud jde o ty první, poněkud mne zarazilo, že s ohledem na britsko-německou rivalitu vůbec nevyužil tradiční edice pramenů (Die Grosse Politik der Europäischen Kabinette 1871-1914/GP resp. British Documents on the Origins of the War/BD), v nichž je věnován námořnímu zbrojení značný prostor. Například celý 28. svazek GP je věnován námořnímu zbrojení (England und die Deutsche Flotte 1908-1911, Berlin 1927, 426 stran). Stejně tak nevyužil prameny vzniklé z jednání britského parlamentu (Hansard Parliamentary Debates (jsou citovány jen jednou). Jde o edice přístupné jak na internetu, tak v českých knihovnách. Další mé připomínky jsou spíše dílčí. Tvrzení, že „diplomová práce byla zpracována na základě nevydaných pramenů“ (s. 3) neodpovídá skutečnosti, neboť autor v bibliografii ani v textu žádné nevydané prameny neuvádí. Arcivévoda František Ferdinand d'Este nebyl následníkem „rakousko-uherského trůnu“ (s. 73), neboť takovýto trůn nikdy neexistoval. Za problematické považuji používání termínu „flota“. V Německu neexistoval žádný „Úřad císařského námořnictva“ nýbrž Reichsmarineamt, což se běžně překládá jako Říšský námořní úřad. Arthur Wilson nebyl velkoadmirálem (s. 31), neboť tato hodnost v Británii neexistovala (nejvyšší hodností v Británii byl Admiral of the Fleet, do níž byl Wilson povýšen 1.3.1907.). Poněkud žertovně – ať již to autor viděl kdekoli – vypadá překlad německého termínu Hochseeflotte jako Širokomořské loďstvo, obvykle se překládá jako Oceánské loďstvo. Slova sir, lord se v českém textu píše s malým písmenem, zatímco Dolní sněmovna s velkým „D“. Také používání zkratky HMS (His/Her Majesty's Ship) resp. SMS (Seiner Majestät Schiff) je zbytečné zdvojení, když ještě použijeme termínu „lod“ (když např. se napíše lod' HMS Dreadnought, je v tom obratu slovo „lod“ de facto dvakrát). Místy v textu narazíme na neopravené překlepy a pravopisné chyby. Navzdory všem shora uvedeným připomínkám a vzhledem velké obtížnosti tématu jsem dospěl k závěru, že autor splnil základní požadavky kladené na tento druh odborného textu, tudíž doporučuji práci k obhajobě.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI/NEDOPORUČUJI⁵

NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):⁶ velmi dobře

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPOŇ 2):

1. Srovnejte vývoj výdajů Velké Británie a Německa na válečné loďstvo ve zkoumaném období.
2. Do jaké míry německé nebezpečí na moři před první světovou válkou zatěžovalo britskou ochranu obchodních spojů do zámoří?

DATUM: 15.5.2021

PODPIS:



⁵ Nehodící se škrtněte.

⁶ 1 = výborně, 2 = velmi dobře 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.