



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE/DIPLOMOVÉ PRÁCE¹

AUTOR/KA PRÁCE: Zuzana Topinková

NÁZEV PRÁCE: Československé pohraniční pásmo a jeho ochrana v úseku hranice se Spolkovou republikou Německo v letech 1961–1989

OBOR STUDIA: Moderní dějiny

AUTOR POSUDKU: Mgr. Eva Fischerová, Ph.D.

TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE/OPONENTA PRÁCE²

1) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1–4³

| | |
|---|-----|
| Stanovení a vymezení cíle textu a výzkumného úkolu | 1–2 |
| Struktura textu (vymezení a řazení jednotlivých kapitol) | 1 |
| Metodologická úroveň textu | 2 |
| Faktografická správnost textu | 1 |
| Relevantnost tématu vzhledem k současnému stavu bádání | 1 |
| Správnost a úroveň užití odborné terminologie | 1–2 |
| Celková úroveň textu po obsahové stránce | 2 |
| Vhodnost příloh (vyplňujte pouze tehdy, pokud práce obsahuje přílohy) | - |

1 Nehodící se škrtněte.

2 Nehodící se škrtněte.

3 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.

2) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1–4⁴

| | |
|---|-----|
| Schopnost shromáždit a využít relevantní prameny a zdroje informací | 1–2 |
| Úroveň poznámkového aparátu | 1 |
| Stylistická úroveň textu | 2–3 |
| Gramatická správnost textu | 2 |
| Celková formální úroveň textu | 2–3 |

3) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE:

Tématem diplomové práce studentky Zuzany Topinkové je *Československé pohraniční pásmo a jeho ochrana v úseku hranice se Spolkovou republikou Německo v letech 1961–1989*. Dle mého mínění se jedná o velice zajímavé téma, kterého se studentka zhostila velmi dobře. V práci se snažila popsat vznik a následný vývoj Pohraniční stráže, organizaci a struktury pohraničních pásem a zabývá se rovněž významem a vlivem radiotechnického vojska v prostoru při hranici se SRN. Studentka se v kapitolách své práce věnuje jednotlivým stanovištím elektronické ochrany státu (např. Čerchov, Poledník apod.), využívané radiotechnice, pasivním sledovacím systémům nebo prostředkům zamezující prostupnost hraničního území.

Při zpracování zvoleného tématu diplomové práce studentka využila velkého množství odborné literatury a prostudovala rovněž nevydané prameny přístupné z eBadatelny Archivu bezpečnostních složek. Text pro přehled vhodně rozdělila do kapitol a podkapitol. Poznámkový aparát uvedené práce je v pořádku. V případě jazykové úrovně práce si neodpustím připomenout několik nedostatků – tj. časté používání slovesa "být", také bych se přikláběla k sjednocení časů v textu (např. str. 31 - Vyšetřování případů úmrtí prošetřovala sama Pohraniční stráž a typickým je zdokumentování incidentu ručně kresleným náčrtem situace.) a studentka by se měla vyvarovat opakovanému využívání některých slov (např. str. 48 - Velkým problémem však zůstávala složitost a malá spolehlivost zařízení, také nutnost využívat složitější zaměřovací základny, složitější školení osádek a techniků.). V předložené práci bych rovněž ocenila seznam využitých zkratk (např. PVOS, PSS, VPRS apod.)

PRÁCI K OBHAJOBĚ: **DOPORUČUJI/NEDOPORUČUJI**⁵

NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):⁶ velmi dobře

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPOŇ 2):

1. Co Vás vedlo k výběru tématu?
2. Vysvětlete, proč došlo ke stavebním úpravám na Poledníku (přestavba z ostrých hran na zaoblené).

DATUM: 25. 5. 2021

PODPIS: _____

Fisarová

- 4 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.
5 Nehodící se škrtněte.
6 1 = výborně, 2 = velmi dobře 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.