

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2020/2021

Jméno studenta: Pavlína Šumská
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Posouzení ekonomické efektivity podniku v konkurenčním prostředí

Hodnotitel – oponent: Ing. Mgr. Petra Skálová, Ph.D.
Podnik – firma: FEK ZČU Plzeň

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Bakalářská práce je zaměřena na posouzení ekonomické efektivity podniku Františkovy Lázně AQUAFORUM, a. s. v konkurenčním prostředí. V teoretické části autorka seznamuje se základními pojmy, které souvisejí se zhodnocením ekonomické efektivity podniků a jejich konkurenceschopností. V praktické části představuje výše uvedenou organizaci a hodnotí její ekonomické i konkurenční postavení. Z obsahového i formálního hlediska se v práci vyskytují některé nepřesnosti. V teoretické části je na straně 10 uveden chybný vzorec výpočtu efektivity, kde je shodný číselník i jmenovatel. Zároveň se zde vyskytují některé zbytečně příliš dlouhé citace, např. na str. 12 nebo na str. 26 - 27. V bakalářské práci nejsou uvedeny využitá zdroje u textů, kde dochází k odbornému členění některých převzatých záležitostí. Zdroje se vyskytují pouze u přímých citací, kterých je v práci značné množství. Studentka neuvádí v textu konkrétní odkazy na obrázky a tabulky.

U vzorce v dolní části str. 20 není ve vysvětlivkách uvedena zkratka *Pi*. U tabulek 1 a 2 nejsou zachovány předepsané okraje bakalářské práce. V práci se vyskytují gramatické chyby. U popisu hospodářského výsledku se autorka zmiňuje jen o důvodech jeho stavu v roce 2018. Vlastním přínosem autorky je zejména provedená SWOT analýza a zpracované návrhy na zlepšení podnikové situace. V práci jinak nedochází k dostatečně podrobnému zhodnocení ekonomické efektivnosti daného podniku ani jeho konkurenčního prostředí. Studentka využila pouze malé množství literárních zdrojů. Pro svoji bakalářskou práci volila pouze české zdroje. Vzhledem k výše uvedeným záležitostem doporučuji práci hodnotit známkou dobře.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Odůvodněte, proč v letech 2015, 2017 a 2019 došlo ke značnému nárůstu HV před zdaněním. V teoretické části se zmiňujete o bankrotních a bonitních modelech, jaké by bylo jejich využití v tomto podniku?
Zhodnoťte konkurenční prostředí podniku. Uveďte, v čem má daný podnik oproti konkurenci výhodu.

V Plzni, dne 23. 5. 2021

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.