



## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2011//2012

**Jméno studenta:** Stanislava Kelnerová  
**Studijní obor/zaměření:** Podniková ekonomika a management  
**Téma BP/DP:** Analýza transformačního procesu v České republice na příkladu konkrétního regionu - Klatovy

**Hodnotitel – oponent:** David Martinčík

**Podnik – firma:**

**Kritéria hodnocení:** (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (řešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

	1	2	3	4	N
A)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
N)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:<sup>1</sup>

dobře

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>2</sup>**

Studentka zpracovala téma, které vyžaduje nejen znalosti teoretické, ale i praktickou znalost novodobé historie tohoto regionu. Studentka proto, jak uvádí, úzce spolupracovala se starostou města Klatovy.

Ve vlastní práci se však vyskytují podstatné problémy:

Citační odkazy na [6] Hospodářské noviny a [7] Klatovský deník neplní svoji funkci, aby byl čtenář se těchto použitých pramenů dopátrat.

Kapitola 2.2.1. s názvem Porevoluční Klatovy 1990 – 1992 obsahuje subkapitolu 2.2.1.3. Školství, která pojednává o osmdesátých letech

Kapitola 3 nazvaná Hodnocení analýzy a doporučení žádná doporučení prakticky neobsahuje (kromě marketingové kampaně za účelem „zviditelnění“ města pro potenciální investory). Navíc doporučení v podobě návrhu korekce příslušných hospodářských politik je požadováno třetí zásadou vypracování.

V práci jsou pravidelně zaměňovány město a okres Klatovy a to jak v popisném textu, tak i v použitých datech. Studentka prostě toto nerozlišuje.





Formulované závěry jsou vágního charakteru. Kognitivní hodnota tvrzení, že proces transformace neprobíhal izolovaně, odtažitě, ale kopíroval transformační procesy celé České republiky, je nulová.

Vzhledem k výše uvedenému, kdy jedinou silnou stránkou práce je spolupráce s bývalým starostou a dlouholetým členem rady města Klatov a relativně podrobný popis novodobé historie Klatov, hodnotím předloženou bakalářskou práci stupněm dobře.

#### Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>3</sup>

- 1) Jak vysvětlíte, že počet ekonomických subjektů je třikrát až téměř pětikrát větší než počet obyvatel v příslušných okresech. Průměrně tedy každá osoba (včetně dětí a důchodců) je podnikatel fyzická osoba a zároveň vlastní minimálně dvě právnické osoby. Tohle se dá pochopit v tzv. daňových rájích, ale nikoliv v okresech Západočeského kraje.
- 2) V závěru vyslovené tvrzení ... tržní hospodářství sebou nese i problémy v oblasti morálních zásad. Problematika korupce je tvrdý oříšek... je důkazem naprosté absence chápání základů ekonomie a osobně ho považuji za důkaz naprostého selhání vzdělávacího procesu v oboru ekonomie. Pro uvedení na pravou míru uveďte, zda je korupce přítomna v tržních vztazích, kde mají účastníci rovné postavení nebo zda je přítomna ve vztazích, kdy stát vrchnostensky zasahuje do tržních vztahů.

V Plzni, dne 18.5.2012

Podpis hodnotitele

#### Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

<sup>2</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>3</sup> Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>4</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na DP odevzdejte **nejpozději do 11..5. 2012** a na BP **do 18.5.2012** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).