

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2020/2021

Jméno studenta: Tomáš Hrach
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Řízení lidských zdrojů ve zvoleném podniku
Hodnotitel – oponent: doc. PaedDr. Dana Egerová, Ph.D.
Podnik – firma: FEK ZČU v Plzni

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Předložená bakalářská práce zpracovává téma řízení lidských zdrojů ve společnosti Modul Servis, s. r. o. Je členěna do šesti kapitol, přičemž z hlediska rozsahu jsou kapitoly velmi nevyvážené. První kapitola přehledně vymezuje pojem řízení lidských zdrojů a další související pojmy. Nicméně zpracování některých podkapitol autor pojal jako výpisek převážně z jednoho autora (konkrétně Koubek, 2015), což pro bakalářskou práci považuji za nedostačující. Ve druhé kapitole je stručně představena zvolená organizace. Třetí kapitola obsahuje místy povrchní popis personálních procesů v dané organizaci. Vzhledem k možnostem bakalářské práce by bylo efektivnější zaměřit se pouze na vybrané personální procesy a ty detailněji popsat. Obsahem čtvrté kapitoly je dotazníkové šetření realizované mezi zaměstnanci společnosti. Výsledky dotazníkového šetření jsou prezentovány v grafech, ze kterých ovšem nelze jednoznačně vyčíst četnosti jednotlivých odpovědí. Rovněž komentáře k jednotlivým otázkám nejsou dostatečně vypovídající. Celkové shrnutí výsledků

dotazníkového šetření není provedeno. Provedená SWOT analýza je poměrně rozsáhlá, nicméně některé dílčí závěry nejsou podloženy a jsou spíše subjektivním hodnocením samotného autora. V závěrečné kapitole autor prezentuje opatření, relevantnost některých z nich je ovšem diskutabilní. V práci se vyskytují formální nedostatky (chybějící odkazy, nesprávné citace autorů) a rovněž terminologické nepřesnosti.

Vzhledem k uvedeným skutečnostem hodnotím práci ještě stupněm dobře.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

- 1) Shrňte klíčová zjištění z realizovaného dotazníkového šetření.
- 2) Formulujte požadavky, které by měly být kladeny na pozici Happiness managera. Na základě čeho jste stanovil výši měsíčních nákladů na danou pozici?

V Plzni, dne 17. května, 2021

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.