



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2020/2021

Jméno studenta: Lukáš Houška
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Zhodnocení ekonomické situace podniku

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Eva Jelínková

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Předložená bakalářská práce se zabývá tematikou ekonomické situace podniku. Autor si vybral pro zpracování své práce malý podnik, který v kontextu dnešní doby představuje jednu z nejhroženějších forem podnikání. Mimo bakalářské práce autor ve zvoleném podniku absolvoval i svou odbornou praxi a výstup z ní, což je důvodem částečné shody mezi oběma pracemi. Za cíl práce si autor stanovil zhodnotit ekonomickou situaci podniku z hlediska podnikatelského prostředí, ve kterém se podnik nachází. Využil k tomu standardních nástrojů typu PEST analýza, Porterův model pěti sil a interní analýza podniku. V rámci interní analýzy autor využil dat z vlastního dotazníkového šetření, které prováděl v rámci své praxe přímo v podniku. Příležitosti, hrozby, silné a slabé stránky identifikované



v dílčích analýzách autor následně sumarizoval pomocí SWOT matice a generoval doporučení pro budoucí strategii podniku.

V rámci teoretické části práce autor vymezil pojmy podnikatelského prostředí a nástroje použité pro zpracování praktické části práce. Dále charakterizoval význam malých podniků pro ekonomiku ČR a představil vybraný podnik B&H Music. V závěru práce autor uvádí vlastní návrhy na posílení ekonomické situace podniku.

Práce rozsahově i obsahově odpovídá standardnímu zpracování takto tematicky zaměřených prací, autor spolupracoval a konzultoval svoje pokroky, zapracovával připomínky. V práci lze kladně hodnotit způsob členění práce do kapitol, podkapitol, odstavců. Formální a jazykové zpracování vykazuje dorné nedostatky. Množství a kvalita použitých zdrojů je odpovídající.

Bakalářskou práci navrhuji klasifikovat stupněm velmi dobře a doporučuji k obhajobě.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

Plánuje podnik B&H Music některý z Vámi uvedených návrhů na zlepšení ekonomické situace realizovat? Který?

V rámci hrozeb jste identifikoval hrozbu ztráty dodavatelů, popište, v čem spočívá a uveďte návrh, jak se s ní vypořádat.

V Plzni, dne 26.5.2021

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.



Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.