

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2020/2021

Jméno studenta: Ondřej Keřka
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Posouzení výkonnosti organizace za využití finanční analýzy a bilančních pravidel

Hodnotitel – oponent: Ing. Mgr. Petra Skálová, Ph.D.
Podnik – firma: FEK ZČU Plzeň

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Tématem bakalářské práce bylo Posouzení výkonnosti podniku Vodárny a kanalizace Karlovy Vary a.s. (Vodakva) za využití finanční analýzy a bilančních pravidel. Po zpracování teoretické části a představení dané společnosti autor uvedl základní informace i o hlavním konkurentovi dané společnosti, kterým je podnik Vodovody a kanalizace Pardubice, a. s. V práci se snažil porovnávat situaci v obou těchto podnicích. Je zde patrná velká náročnost zpracování uvedeného tématu. Kladně hodnotím hlavně podrobný rozbor finanční analýzy. Bohužel, práci narušují formální nedostatky a chybějící odůvodnění vzniku jednotlivých odchylek či změn ve vývoji jednotlivých ukazatelů. Vhodné by bylo doplnění i jednotlivých záležitostí, které ovlivňovaly finanční situaci podniku. Mezi formální nedostatky patří nevhodné rozdělení tabulek na některých stranách (např. tabulky 18, 33), u některých podstatných údajů v teoretické části textu nejsou uvedeny zdroje, např. kapitola 2.2.3, 2.3 atd.

Nevhodné je také rozdělení textu a čísel v tabulkách 7, 15, 23, 27 a v příloze A nebo využívání zkratk v názvu tabulek 18 - 21. U jednotlivých ukazatelů by bylo lepší neuvádět jen samotné podíly, ale celé rovnice, tj. s uvedením názvu ukazatele, který se získá daným výpočtem. Autor by se měl vyvarovat i umístování názvů kapitol na konci stran předcházejícím příslušnému textu, nedodržování předepsaných okrajů (tabulka 36 i tabulka v příloze B) a občasným překlepům či vynechávání předložek v textu.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Vysvětlete, z jakého důvodu se pohybovala okamžitá likvidita podniku mimo doporučené meze. Uveďte, jaké faktory mohly mít hlavní vliv na vývoj hospodaření dané organizace od roku 2015. Popište nový podnikový systém Qi (viz str. 57). Existuje ve firmě finanční controlling?

V Plzni, dne 22. 5. 2021

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.