

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2020/2021

Jméno studenta: Simona Rothová
Studijní obor/zaměření: Systémy projektového řízení
Téma bakalářské práce: Komunikace v projektovém týmu
Hodnotitel – oponent: doc. PaedDr. Dana Egerová, Ph.D.
Podnik – firma: FEK ZČU v Plzni

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Bakalářská práce zpracovává téma komunikace specificky v projektovém týmu v aplikaci na společnost AREA group s.r.o. Je přehledně členěna do sedmi logicky provázaných kapitol. V prvních dvou kapitolách jsou systematicky vymezeny pojmy související s projektovým řízením, následně pak s komunikací v projektovém týmu. Při jejich zpracování byly využity adekvátní odborné zdroje. V třetí kapitole je představena daná společnost. Součástí této kapitoly jsou analýzy jejího vnějšího a vnitřního prostředí. Škoda, že autorka nedoplnila analýzy konkrétními daty např. demografický růst, vývoj inflace a u analýzy vnitřního prostředí se nazabývala oblastí managementu (přestože se překvapivě tato oblast objevuje ve slabých stránkách). K analýze komunikace v projektovém týmu autorka zvolila rozhovory s vedoucím projektantem, projektovým manažerem a interním pracovníkem týmu a dotazníkové šetření mezi členy projektových týmů. Rozhovory jsou přehledně zpracované, bohužel závěry vyplývající z těchto rozhovů nejsou provedeny. Realizované dotazníkové šetření tvoří obsah

šesté kapitoly. Presentaci jeho výsledků v procentech při počtu pěti repondentů nepovažují za příliš šťastnou. Stejně jako u rozhovorů ani u dotazníkového šetření není provedeno jeho celkové shrnutí. Dílčí připomínka směřuje rovněž k chybějícím informacím ohledně realizace dotazníkového šetření a chybějícím informacím o respondentech. V závěrečné kapitole jsou strukturovaně prezentována opatření, z nichž některá mohou být inspirací pro danou společnost.

Na základě výše uvedeného hodnotím bakalářskou práci ještě stupněm velmi dobře.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

- 1) Jaká jsou hlavní zjištění z realizovaného dotazníkového šetření?
- 2) Jako slabou stránku uvádíte chaotickou organizační strukturu, jak byste tedy popsala organizační strukturu dané společnosti? Jaký je vztah mezi organizační strukturou a interní komunikací, uveďte na příkladu dané společnosti.

V Plzni, dne 19. května, 2021

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.