

Protokol o hodnocení kvalifikační práce

Název diplomové práce: Symboly, znaky naší civilizační současnosti

Práci předložil student: Bc. Sára ŠKVARENINOVÁ

Studijní obor a specializace: Ilustrace a grafický design, specializace Malba

Hodnocení vedoucího práce

Práci hodnotil:

doc. akad. mal. Aleš Ogoun

1. Cíl práce

Cíl práce byl naplněn po stránce obsahu i rozsahu maleb, pojetí tématu celkově však neodpovídá požadavkům kladeným na diplomovou práci.

2. Stručný komentář hodnotitele

V tématu znakovosti se Sára Škvareninová vyrovnává se současnou civilizací, svým místem v ní a pohledem na svět ponořením se do hledání souladu sebe a přírody... Snaží se žít a dělit se o radost a štěstí a brát pozitivně prastarou zkušenost lidstva se vzájemnou existencí dobra a zla.

Nic nevyjadřuje práce Sárky Škvareninové lépe, než její postoj coby média – nestát proudění věcí v cestě.

Do magisterského studia si přinesla sice zakořeněnou naivistickou ilustrativnost, ale také fantazijní potenciál a velkou chuť poznat, co je doopravdy malba. Velmi rychle překlenula období počátků přerodu na vnímání malířského specifika a dostala se ke jemnému, pastelově barevnému výrazu. Tento moment byl i malířsky slibný. Následně začala být silně ovlivňována osobními prožitky, filozofujícími a zejména ezoterickými názory. Tady se také nejvíc projevuje souvztažnost její malby s ní samotnou.

Diplomovou práci dělala dva roky a podržela si v ní svůj malířský rukopis v tom dobrém i špatném. Do jejího přístupu ke kompozici i obsahu se však vrátily ty samé prvky na hranici kýče, které provázely její bakalářskou práci.

A dvouleté odtržení od práce v atelieru, od vedení a laxnost v tvorbě přinesly ustrnutí v jejím malířském vývoji. Neměla tak možnost dosáhnout stavu kritické sebereflexe, podmíněného intenzivní zkušeností v médiu malby. Její pojetí znakovosti je použitím mnoha symbolů a značek, které jsou ve své četnosti a spojení jakousi její arteterapeutickou osobní kuchyní, kde vaří a vyznává se hlavně ona sama. A jen díky zajímavému spojení tvarů a fantazie přináší obrazy jednotlivě divákovi možnost jeho vlastní reflexe, pokud se naladí na autorčinu notu. Dalo by se říci, že po stránce líbivosti nebude mít autorka s odbytem svých obrázků problém.

Průvodní text barvitě popisuje vnitřní vize a úžas z všeho poznaného a závodí tak s jejími obrazy o prioritu ve vyjádření se. A ukazuje se, že symboly v obrazech se týkají nikoliv civilizace, ale útěku od ní. A všechny míří do historie či se dotýkají archetypální podstaty. Ale jeden symbol, který by oprávněně splňoval téma i v malbě je zde zmíněn. Sebeklam. Přes deklarovanou znalost mnoha slavných malířských vzorů není nijak jasné, v čem je ono důležité propojení jejich uměleckého objevitelství a originalnosti s jejím malováním, myšlením, nebo prioritami. Nijak se nevymezuje ani vůči současné výtvarné scéně.

Poněkud neprofesionálními poznámkami k technice malby a ošemetně formulovanou představou technologie práce autorka přiznává spíše duchovní spřízněnost s obsahem svých obrazů, než se základní premisou dobrého obrazu, tedy i technickou kvalitou... Z její práce nemám pocit bezvýhradné touhy o malířské vyjádření a do budoucna bude jen na ní, jestli jí postačí ke štěstí ideová náplň obrazu.

3. Vyjádření o plagiátorství

Diplomová práce nepřináší nic nového ani z hlediska formy, ani z hlediska obsahu. Je v ní, přes autorčinu vlastní projekci osobních prožitků a výtvarné zpracování, mnoho společných rysů s esoterickou formou vizualizace, které nemá ze své podstaty ambici být uměním, ani v hledání a posunu vnímání tohoto média.. Mnohé podobnosti s jinými obrazy tohoto typu tak vyplývají ze společné formy uvažování o symbolech či barvách.

4. Navrhovaná známka a případný komentář

Pokud by tato závěrečná práce byla prací bakalářskou, považoval bych výsledek za přijatelný. Jako diplomová práce se mi ale jako dostatečná nejeví.

Proto hodnotím jako: nevyhověla.

Datum: 10.5.2021

Podpis: doc. akad. mal. Aleš Ogoun v.r.