

Průběh obhajoby diplomové práce:

Navržená známka vedoucího práce: 1

Navržená známka oponenta: 2

Student představil závěrečnou práci v prostorách ateliéru. Popisoval svůj vztah ke vybranému tématu, přístupu, princip anthoocku. Přičteno bylo hodnocení vedoucího práce a posudek oponenta. Cíl práce byl splněn a práce není plagiátem. Oponent projevil úřky k principu knihy - nedostatky herního designu, absence vřemantosti a síte materiálu. Student vysvětluje, že se chtel zaměřit především na uživatelskou část. Komise řešila proporce ilustrací, zmiňovala, že student měl dít důraz na méně podstatné věci a ty důležitě trochu upozadovat. Dále se řešilo větší množství bílých stran v knize, které vznikly při úřnoku. Komisi mrzelo, že student tyto strany nevyužil a nedal knize přidanou hodnotu. Prohřoval se i princip knižních anthoocků a zda je tento formát vůbec potřeba, zda není přehřnosnější práci prezentovat v tomaku přiměřenou prostřelí - tedy postřacovnu. Zazněly i úřky k obálce - nekoresponduje s vnitřkem knihy. Vedoucí práce se studentem vysvětlivali postup při tvorbě obálky. Nakonec proběhla i debata nad dosavadní studentovou prací, komisi zajímala změna vyhrázovaných témat - student si chtel vyřkoušet něco nového.

Klasifikace: .. VELMI DOBRĚ ..

Datum obhajoby: 14. června 2021