

 <p>FAKULTA FILOZOFICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI</p> <p>Katedra filozofie</p>	<p>PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE</p>
--	--

Práce (co se nehodí, škrtněte): diplomová / ~~bakalářská~~

Posudek (co se nehodí, škrtněte): ~~vedoucího~~ / oponenta

Práci hodnotil(a) (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě): Mgr. Šárka Dziurová

Práci předložil(a): Bc. Andrea Košíková

Název práce: Alžbětinská literární kultura: vybraní členové rodiny Sidney a William Shakespeare

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Bc. Košíková v úvodu avizuje, že „[h]lavním cílem této práce, která se zaměřuje na alžbětinskou poezii, resp. konkrétně na tvorbu sonetů a básní, je najít inspiraci vybraných autorů, tj. Philipa Sidneyho, Roberta Sidneyho, Mary Wroth a Williama Shakespeara, pro sonety v jejich důležitých osobních událostech.“ (s. 1) Takto stanovený cíl považuji za naplněný.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Autorka svou práci rozdělila do třech hlavních kapitol. První věnuje popisu alžbětinské doby obecně, přičemž klade důraz na vývoj anglického sonetu a divadla; dále na problematiku vzdělání (upozorňuje i na rozdíly ve vzdělání chlapců a dívek); a na život královny Alžběty. Jednotlivé podkapitoly jsou tematicky vhodně zvolené s ohledem na téma práce, ačkoliv obsahují řadu (ne vždy podstatných) detailů, a naopak mnohdy chybí explicitní provázání s vybranými osobnostmi (např. při výkladu života královny Alžběty), což může být dáno i tím, že si autorka zvolila ke zkoumání celkem čtyři osobnosti, i když by i jen jedna stačila na samostatnou diplomovou práci.

Druhá kapitola se zabývá vybranými osobnostmi z rodiny Sidney a třetí se zaměřuje na Williama Shakespeara. U každého autora je vždy představena jeho biografie a následně analýza vybraných textů. Autorka zde pracovala s obdivuhodným množstvím primární a sekundární literatury (převážně v angličtině), což oceňuji. Na druhou stranu výklad a analýza textů zůstává mnohdy na povrchu (což může být dáno zmiňovaným širokým výběrem zkoumaných osobností) a tuto skutečnost umocňují některé kapitoly, které jsou zakončeny citátem – ten budí ve čtenáři mylný dojem, že bude následovat zevrubnější výklad dané problematiky (např. s. 23, 27, ...). Analýza vybraných děl je kvalitní a ukazuje na autorčinu samostatnou práci. Přínosem práce jsou výsledky autorčiny analýzy, které shrnuje v závěru.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Struktura práce je přehledná, jazykový projev autorky je kultivovaný, odkazy na literaturu odpovídají platné normě. Práce obsahuje minimum gramatických chyb a překlepů. Záporům formální stránky je nejednotný způsob citování jednotlivých úryvků zkoumaných děl – u sonetů Philipa Sidneyho uvádí v textu jen jednotlivé krátké úryvky, ke kterým připisuje, z jakého konkrétního sonetu jsou, ale chybí zde odkazy na konkrétní stránky v díle; u Roberta Sidneyho neuvádí žádné doslovné citace z díla; v případě Mary Wroth naopak cituje celé pasáže; a u Williama Shakespeara postupuje stejně jako u Philipa Sidneyho.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Autorka na sebe vzala poměrně těžký úkol, a sice na čtyřech vybraných osobnostech ukázat inspiraci pro jejich dílo v jejich biografích. Tento autorčin záměr je chvályhodný, ale na druhou stranu patrně znemožňoval, aby autorka mohla věnovat každému dílčímu autoru a tématu pozornost, jakou si zasluhoval a možnosti analýzy jednotlivých děl tak zůstaly nevyčerpány. Za přínos považuji závěrečné shrnutí a zdůvodnění paralel mezi životy a díly vybraných básníků (škoda jen, že výsledkům svého bádání nevěnovala samostatnou kapitolu).

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Na stránce 7 hovoříte o „sonetové horečce“, můžete tento termín vysvětlit?

V posledním odstavci závěru shrnujete společné znaky sonetů bratrů Sidneyových a naznačujete ojedinelost Mary Wroth, již ale nezmiňujete Williama Shakespeara – lze i v jeho díle najít nějaké společné znaky s ostatními autory?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):
velmi dobře

Datum:

Podpis: