



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra filozofie

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): diplomová / ~~bakalářská~~

Posudek (co se nehodí, škrtněte): vedoucího / ~~oponenta~~

Práci hodnotil(a) (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě): Drahomír Suchánek

Práci předložil(a): Michaela Caranová

Název práce: (Ne)známá místa Vyšehradské kapituly, úloha Kapitulní knihovny se zaměřením na její nejvzácnější rukopisy

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Studentka se ve své práci pokusila o analýzu vývoje knihovny Královské kolegiální kapituly sv. Petra a Pavla na Vyšehradě a představení vybraných knih z knihovního fondu, které z restaurátorského a historického hlediska představují nejcennější části sbírky. Dílčí cíle se soustředily na současné perspektivy fungování této instituce, resp. na její komparaci s knihovnou Metropolitní kapituly. Vytčené cíle považuji v principu za naplněné.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Po obsahové stránce práce prezentuje historický a církevní vývoj vyšehradské kapituly a její knihovny a shrnuje politickou, intelektuální i vzdělávací roli těchto institucí. Klíčový přínos práce lze spatřovat v představení a rozboru obsahu vyšehradské knihovny a archívu; zde jsou mj. vybrány i reprezentativní knihy, které si dle autorky zaslouží pozornost (historickou, obsahovou, uměleckou), a předložen krátký pokus o komparaci obou pražských kapitulních knihoven.

Hodnocená diplomní práce má převážně popisný a výčtový ráz, v podstatných pasážích se však snaží o rozbor problematiky (především obsah knihovny a jeho utváření), a kontextuální prezentaci vývojových příčin a souvislostí. Přílohy jsou vhodně vybrané a souvisí s obsahem práce.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový projev je solidní a bez výrazných pochybení. Odkazy na bibliografické odkazy jsou korektní a lze podle nich identifikovat výchozí zdroje. Členění práce je logické.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Celkově hodnotím práci jako solidní a splňující požadavky kladené na diplomovou práci. Prezentace vývoje, fungování, a především významu kapitulní knihovny je dostatečně plastická, klíčový význam však přikládám zejména rozboru obsahu kapitulní knihovny a archívu. Práce by měla dle vymezení studentky posloužit i pro celkovou revizi a restaurování knihovních fondů a vykazuje širokou obeznámenost s problematikou.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Jaký význam ve vzdělávací a kulturní činnosti má podle názoru studentky Kapitulní knihovna v současné době?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

V případě kvalitní obhajoby navrhuji klasifikaci výborně.

Datum: 10. května 2021

Podpis: