

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická
katedra pedagogiky
PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta práce – Hodnocení vedoucí/ho práce)

Práci předložil(a) student(ka): Michaela Šujancová

Studijní zaměření: B7531 Předškolní a mimoškolní pedagogika

Název práce: Děti a stáří. Využití dětské literatury k budování mezigeneračních vztahů.

Oponent práce: MgA. Eva Gažáková, Ph.D.

Vedoucí práce: Mgr. Eva Koželuhová, Ph. D.

1. **CÍL PRÁCE** (uved'te, do jaké míry byl naplněn): Formulace cílů práce je srozumitelná a dostatečná, došlo k jejich naplnění.
2. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ**: vše je řádně dokumentováno, je zřejmé oddělení převzatého a vlastního textu, výklad je logicky uspořádán. V teoretické části se autorka věnuje stručně problematice mezigeneračních vztahů, pojmu biblioterapie a strukturovaně představuje některé tituly dětské literatury vhodné pro budování mezigeneračních vztahů u dětí předškolního věku. Jednotlivé části jsou propojeny autorčinými komentáři. Velmi oceňuji autorčinu schopnost čerpat i z aktuálních zahraničních výzkumů, neboť české zdroje nejsou k tomu tématu dostatečné.
V praktické části autorka řeší možnost využití příběhů pro rozvoj mezigeneračních vztahů. K tomuto navrhla, realizovala a reflektovala tematický celek. Z metodologického hlediska podrobně popsala postup šetření, kdy použita metoda pozorování a rozhovoru, výsledky ve formě odpovědí na své výzkumné otázky srozumitelně zdůvodnila a komentovala. Zmiňuje využití pretestu a posttestu, ale vzhledem k nemožnosti zajištění vhodných podmínek pro jejich realizaci se o ně ve svých závěrečných komentářích neopírá.

Autorka pracuje s aktuálními zdroji, vyjadřuje se srozumitelně, používá odbornou terminologii.
3. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA**: JE použita vhodná stylistická skladba, práce je gramaticky správná. Pro čtenáře je přehledně a logicky strukturována.
4. **STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE**: Autorka zvolila velice aktuální téma, které není v praxi mateřských škol běžné. Sama ve svém komentáři zmiňuje, že vidí jako nedostatek, že se mateřské školy více nezabývají tématy spojenými s budováním mezigeneračních vztahů. Autorka pracovala velmi samostatně, aktivně si vyhledávala zdroje, samostatně připravila a realizovala praktickou část. Domnívám se, že prokázala zaujetí tématem, porozumění i citlivost k interpretaci zjištění, což dokládá její komentář v části Limity šetření. Práci doporučuji k obhajobě.

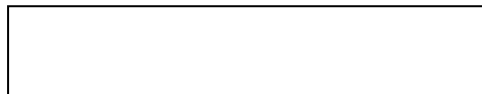
5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

A.) OBJASNĚTE, CO VÁM OSOBNĚ PRÁCE PŘINESLA A JAK OVLIVNÍ VAŠI BUDOUCÍ PRÁCI UČITELKY MŠ?

B.) JAK VY OSOBNĚ BYSTE V MŠ ŘEŠILA ROZVOJ BUDOVÁNÍ MEZIGENERAČNÍCH VZTAHŮ?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA: výborně

V PLZNI 3.6.2021



PODPIS: