



## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok **2011//2012**

**Jméno studenta:** Michaela Milotová  
**Studijní obor/zaměření:** Podniková ekonomika a management  
**Téma BP/DP:** Navrhované daňové reformy a jejich dopad na různé příjmové skupiny

**Hodnotitel – oponent:** RNDr. Jaroslav Potměšil, CSc.  
**Podnik – firma:** KEM FEK ZČU v Plzni

**Kritéria hodnocení:** (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:<sup>1</sup>

**velmi dobře**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>2</sup>**

V předložené bakalářské práci je zpracované velmi aktuální téma daňové reformy. Ve většině aspektů uvedených ve výše předtištěných bodech hodnotím velmi dobře. Slečna Milotová vycházela především z návrhů zákonů a údajů ČSÚ a doplnila je vlastními výpočty. Připomínky mám především k mnohým místům v textu, kde není jasné, zda se jedná o údaje platné pro celou domácnost, nebo pro jednoho člena a zda jde o rok či měsíc. U tabulek by bylo často nezbytné zpřesnit příliš stručnou legendu, tj. jasně napsat, čeho se údaje týkají, uvést že jde o Kč, o jaké jde časové období atd. Také zaokrouhlit výsledky na vhodný počet desetinných míst. Např. tab. č. 8 na str. 45, dále str. 46, 47, 48 a dalších. V závěrečných odstavcích je vhodné obsírně opakovat o jaké domácnosti jde. Při hodnocení vlivu na jednotlivé příjmové skupiny by bylo třeba jasněji deklarovat kritéria hodnocení - jde o absolutní nebo relativní pokles/vzrůst, jde o všechny výdaje nebo jen o výdaje domácnosti za nezbytné komodity? Pro vlastní kritické posouzení dopadu reforem na vybraných domácnostech by byl vhodný větší vzorek než tři domácnosti.

Práce dle mého názoru práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci na FEK ZČU v Plzni a navrhuji klasifikaci velmi dobře.



### Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>3</sup>

- 1) Výpočty jste prováděla pro průměry ve skupinách domácností s příjmy nejnižšími, středními a nejvyššími.
  - a) O kolik domácností a o jaký celkový objem prostředků do veřejného rozpočtu se za jednotlivé skupiny jedná?
  - b) Kolik činí celkový příjem od ostatních subjektů a kolik je celkový státní rozpočet?
  - c) Co byste musela vzít v úvahu, když byste chtěla zjistit přesněji dopad změn příjmů od domácností do veřejného rozpočtu (tj. celkové zvýšení/snížení příjmu)?
- 2) Při svých výpočtech jste většinou předpokládala, že se struktura výdajů v jednotlivých skupinách domácností po zavedení reformy nezmění. Do jaké míry je to oprávněný předpoklad zvláště u středněpříjmové skupiny?
- 3) Naznačte jak by se dal studovat vliv nějakých změn (např. vaše téma "dopady daňové reformy") pomocí SW "řešitel" v Excelu.

V Plzni, dne 11. 5. 2012

Podpis hodnotitele

#### Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

<sup>2</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>3</sup> Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>4</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na DP odevzdejte **nejpozději do 11.5. 2012** a na BP do **18.5.2012** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).