

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2011/2012

Jméno studenta: **Šarka MAJERECHOVÁ**
 Studijní obor/zaměření: **Podniková ekonomika a management**
 Téma bakalářské práce: **Životní podmínky - vývoj ukazatelů v ČR a EU (EU-SILC)**

Hodnotitel – vedoucí práce: **Ing. Kateřina Mičundová**

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzen - není plagiat
 Posouzen - podezřelá shoda
 Posouzen - je plagiat

Navrhují klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Předložená práce je po formální stránce zpracována dobře. V práci ale spatřuji několik závažných nedostatků. Cílem práce jistě není popsat statistické šetření (jak je uvedeno v úvodu práce). Za největší nedostatky považuji nepřesné formulace v textu, misty jsou formulace chybné (např. str. 31 a závěry regresní analýzy v kap. 5). Práce měla být psána více odborným jazykem.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:

1. Definujte pojem ekvivalizovaný disponibilní příjem.
2. Jaké jiné míry rizika chudoby jsou ve světě užívané? Např. jaká je hranice stanovená Světovou bankou či OSN?

V Plzni, dne 21.5.2012

Podpis hodnotitele

Mičundová

Západočeská univerzita
 v Plzni
 Fakulta ekonomická
 Hradební 22, 850 11 Cheb

Šarka Šepel & Myšková Šepel

Metodické poznámky:
¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadali/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže přiřazení klasifikačního stupně.
² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.
³ Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.
⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na DP odevzdejte nejpozději do 11.5.2012 a na BP do 18.5.2012 spolu s prací na sekretariát KPM. Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem modře (pro rozeznání originálu).