

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2020/2021

Jméno studenta: Nikola Korecká
Studijní obor/zaměření: Ekonomická a regionální geografie
Téma bakalářské práce: Geografie speciálních ekonomických zón na Korejském poloostrově

Hodnotitel – oponent: RNDr. Jiří Preis, Ph.D.

Podnik – firma:

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Autorka zvolila zajímavé geografické téma, které ovšem mělo riziko, že narazí na problém s daty. Z hlediska metodiky bych měl výhradu k výběru SEZ pro srovnání. V práci se po představení konceptu SEZ a vymezení zaměřeného území pracuje s třemi SEZ na obou stranách hranice, nicméně podle textu se zdá být jediné kritérium výběru velikost SEZ. Není ale nikde jasné, co je onou velikostí

(s. 19). V analýze se nesrovnávají SEZ ze stejných skupin, které si autorka v teoretickém rámci definovala. naskýtaly by se i různá geografická kritéria, např. SEZ v příhraničí; SEZ na pobřeží, atd... Co se týče struktury práce, vytknul bych kapitolu 1.6 (velmi konkrétní nástin dvou SEZ, o jejichž výběru čtenář ještě nic neví) a její umístění hned do teoretického rámce práce. To nedává úplně smysl. V kapitole zabývající se historií je velmi podrobně popsán starověk a středověk, z něhož autorka pak hned skočí do 19. století. V teoretické literatuře se mohla zmínit o SEZ v Číně a o tom, jakou strategii pro umístění SEZ praktikuje již od 80.let minulého století ČLR. Formální a lexikální nedostatky: čtivost textu občas ruší jednočlenné věty, které ne vždy na sebe přesně navazují. Občas lze nalézt pravopisné chyby, je třeba pamatovat i na dodržení jednotné transkripce (Busan - Pusan). V kapitole 1.5. představující jihokorejské zóny autorka odkazuje na tab 2, kde jsou představeny severokorejské zóny, přičemž nejspíše chtěla mluvit o těch jihokorejských. Autorka nicméně postupuje korektně, a ve své analýze odhaluje rozdílnosti mezi oběma zeměmi, které interpretuje v závěru.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Pokuste se shrnout strategie umístění SEZ v obou Korejích a zkuste je srovnat např. s tím, jak SEZ umístěvala v posledních 40 let ČLR.

Mají SEZ poblíž hranic jiné zaměření (patří do jiných kategorií) než třeba na pobřeží?

Existují v Jižní Koreji tendence na slučování geograficky blízkých SEZ do tzv. super clusterů, kde by došlo ještě k větší synergii aktivit a služeb za podpory moderních technologií, AI a IT?

V Plzni, dne 01.06.2021

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.