

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2020/2021

Jméno studenta: Josef Nosek
Studijní obor/zaměření: Ekonomická a regionální geografie
Téma bakalářské práce: Současné přístupy ve studiu periferních oblastí
Hodnotitel – oponent: doc. PaedDr. Alena Matušková, CSc.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Předložená bakalářská práce se zabývá problematikou perifernosti a periferních regionů. Měla několik cílů.

Celkem zdařilejší je vytvoření přehledu studií o periferních oblastech v globálním měřítku pomocí rešerše klasické literatury, která má však nutně kompilativní charakter obdobně jako vytvoření přehledu studií periferních oblastí v Česku od 80. let 20. století pomocí obecné rešerše. Autor celkem postihl významné přístupy a hlavní významné osobnosti, zabývající se touto problematikou, která je

velmi široká. Bohužel má však obecně jisté problémy s přesným vyjadřováním, v některých případech až na úkor srozumitelnosti. Přehled současných přístupů v určitých časových obdobích působí také méně uspořádaně z hlediska vnitřního obsahu. Některé charakteristiky jsou zdařilejší, u jiných zůstává na povrchu věci. Autor se věnuje zejména kritériím, která jsou považována za znaky periferních území (což je jistě správně), ale málo propracovaná je část, která vypovídá o jejich syntéze.

K ověření metodických postupů se autor snažil o částečnou aplikaci na vybrané území, konkrétně na okres Klatovy. V kapitole Metodická východiska autor uvádí, že „Pomocí analýzy a syntézy poznatků z první části bylo možné vytvoření mapových výstupů...“. Jednoduché kartogramy či kartodiagramy, o které se většinou jedná, by však zvládl jistě i bez tak složité rešerše literatury. S vybranými charakteristikami se v geografii běžně pracuje, autor velmi pěkně zpracovává mapové výstupy, ale chybí kvalitní analýza a hlavně nějaká syntéza. Uvedení informace o tom, který z výše uvedených autorů také využíval tyto indikátory je vhodné, ale jistě

Autor uvádí, že v první části praktické části práce se jednalo o vymezení okresu Klatovy. Není mi jasné, co vymezoval, neboť administrativní hranice okresu jsou dané. Následující osmiřádková základní charakteristika okresu Klatovy a navazující kapitola 2.1.1 Demografická a socio-ekonomická charakteristika okresu Klatovy jsou příliš stručné. Postrádám v nich také přesné citace zdrojů dat, neboť citace v textu „vlastní zpracování podle dat z ČSÚ (2021)“ a následná příslušná informace ze závěrečného seznamu zdrojů „Český statistický úřad. (2021). Načteno z <https://www.czso.cz/>“ nejsou dostatečné. Obdobně několikrát v textu uváděné citace ČSÚ (2020) nejsou přesné a v závěrečném seznamu se ani nevyskytují. I výběr dat je diskutabilní (např. podrobné informace o nezaměstnanosti v okrese pouze v roce 2016). V práci se hovoří také o Šumavském regionu („Zemědělství hraje na území okresu Klatovy významnou roli, stejně jako celý Šumavský region.“- s. 44). Jak je tedy vymezený a jaký má vztah k praktické části práce a zemědělství na Klatovsku? Některá tvrzení jsou zavádějící, např. „hustota zalidnění vychází především z prací Cudlínové (2000)“ – s. 47. Hustota zalidnění Klatovska vychází z různých jiných (i v práci popsanych) faktorů. Autor měl zřejmě na mysli výběr tohoto ukazatele. Je však nutné informace podávat srozumitelně a přesně. Jaká je souvislost mezi nižší mírou nezaměstnanosti (není uvedeno, kdy) a „díky daňovým příjmům od miliardáře Z. Bakaly“ v obci Modrava (s. 48)? Na str. 50 hovoří autor o „nižinných oblastech kolem Klatov“. Kde přesně se vyskytují?

V bakalářské práci je velké množství pravopisných chyb, převážně hrubých. Z formálních nedostatků je potřebné uvést nesprávné jednotky u kartogramu na obrázku č. 17: Migrační saldo na 1000 obyvatel v okrese Klatovy za rok 2020. Z názvu je zřejmé, že se jedná o promile, v grafu a v textu jsou uváděna procenta. V závěrečném seznamu nejsou uvedeny všechny použité zdroje (namátkou dále Strategie regionálního rozvoje 2014-2020).

Bakalářská práce má nevyváženou kvalitu, hodnotnější je teoretický základ. Velmi nízkou úroveň (až na kartografické zpracování) má část praktická s některými základními chybami. Závěr popisuje průběh práce. Postrádám v něm nějaké výsledky směrem k periferním oblastem v rámci ČR či v rámci okresu Klatovy, nějakou syntézu analyzovaných dílčích ukazatelů.

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Práce ještě splňuje požadavky na bakalářské práce. Proto ji doporučuji k obhajobě a vzhledem k uvedeným obsahovým i formálním nedostatkům navrhuji hodnocení dobře.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. V práci informujete o tom, že se problematice periferií věnuje i D. Fialová. Jakým směrem se ubírají její výzkumy a odborné práce? Jak to souvisí s problematikou periferií?
2. Uveďte, zda a jakým způsobem je pojata otázka perifernosti v ČR v uváděném dokumentu Strategie regionálního rozvoje 2021+?

V Plzni, dne: 24. 5. 2021

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.