

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2020/2021

Jméno studenta: Nicol Andrlová
Studijní obor/zaměření: Ekonomická a regionální geografie
Téma bakalářské práce: Geografické aspekty struktury obyvatelstva ve městě Karlovy Vary v souvislosti se socioekonomickým vývojem po roce 2000

Hodnotitel – vedoucí práce: RNDr. David Vogt, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Předložená práce splňuje základní náležitosti kladené na tento typ prací, byť mírně překračuje běžný rozsah (závěr končí na straně 71). Autorka si toto téma navrhla z vlastní iniciativy na základě zkušenosti s předmětem Geografie malé oblasti. To do určité míry předurčilo podobu práce coby dosti popisné komplexní

mikroregionální analýzy, která se však přesto zaměřuje na konkrétnější cíle a v rámci možností se snaží hodnotit souvislosti demografického a socioekonomického vývoje s pomocí řady ukazatelů a následné korelační analýzy. V teoretické části 2 se může jevit jako do jisté míry nadbytečné vysvětlování základních demografických pojmů, avšak není příliš rozsáhlé. Kapitola zároveň představuje koncept smršťujících se měst, který je pak zdařile aplikován i v analýze zkoumaných Karlových Varů. Práce využívá 53 literárních a datových zdrojů (částečně se opakují dílčí weby ČSÚ), včetně několika cizojazyčných. Jisté výhrady lze mít k použití seminární práce Simony Schett na téma smršťujících se měst, ačkoli BP jinak k tomuto tématu využívá i odbornější literaturu. Některé srovnávané údaje v korelační analýze mohly být uvedeny jako relativní v přepočtu na počet osob (např. počet rozvodů a potratů - zajímavá však je jejich negativní korelace). Některé korelace docházejí k poněkud sporným, možná náhodným souvislostem (od 2010 pokles míry nezaměstnanosti a počtu obyvatel, podobně obyvatel v produktivním věku, počet ekonomických subjektů). Snižování míry nezaměstnanosti jasně ovlivňoval celostátní a globální trend po předchozí ekonomické krizi, ale autorka si to v kapitole 7 uvědomuje. Bohužel se nepodařilo získat data k výzkumným otázkám týkajícím se vývoje počtu ruských občanů a odlivu mladých obyvatel, ale autorka se snaží alespoň s pomocí dalších indicií odpovědi nalézt. Na problém s daty mohlo být upozorněno již v metodické části, resp. jim měl být uzpůsoben zvolený postup. Vývoj počtu cizinců podle konkrétní státní příslušnosti by šlo sledovat alespoň na úrovni okresů. Hypotéza předpokládající vývoj proměnných určitým směrem je označena jako vyvrácená, i když předpokládaný vztah nepřímé úměry se vlastně potvrdil, čehož si však autorka je vědoma. Jistý údiv nad menším zastoupením podniků s 20 až 24 zaměstnanci oproti kategorii s 25-49 zaměstnanci (s. 47) není na místě vzhledem k velmi rozdílnému rozpětí intervalů v neprospěch první skupiny. Dobré je alespoň stručné srovnání vývoje Karlových Varů s podobně velkým (a svým způsobem periferním – zde vnitřně) krajským městem Jihlavou, i když bylo možné srovnávat i podrobněji s celou velikostní skupinou obcí či s krajskými městy. Jazyková úroveň práce je celkově dobrá, i když místy zůstaly drobné překlepy a jiné chyby, např. „středí na s. 68, „domněnky, jež byli“ na s. 71 apod. nebo v anglickém abstraktu „in this context it the 21st century“. Geografické práci by prospěly i kartografické přílohy, i když práce obsahuje množství přehledných tabulek a grafů. Autorka v Závěru navrhuje dotazníkové šetření, což přirozeně v době pandemie COVID-19, ke které je nutno přihlídnout, ani realizovat nešlo, nebo jen v omezené elektronické formě. Přes dílčí výhrady práci, která přinesla i praktická doporučení, doporučuji k obhajobě a navrhuji známku 2. Automatický systém kontroly plagiátů označil shodu 0 %. Vyskytla se řada materiálů se shodou pod 1 %, týkající se ovšem jen řádně citovaných definic a přímé citace. Shoda tedy byla posouzena (jako negativní).

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

- 1) Pozorujeme jen „smršťující se“ město, nebo se jedná o širší trend na úrovni okresu či celého do jisté míry zaostávajícího kraje?
- 2) Jaký byl v posledních letech vývoj počtu cizinců ruského občanství na území okresu Karlovy Vary? Kopíruje trend celkový vývoj počtu cizinců ve městě (odmyslíme-li nespolehlivost dat)?
- 3) Podle obrázku 28 jsou rozpočty města v posledních letech relativně vyrovnané, ale v závěru zmiňujete možnost zkoumání vlivu politické situace. Byly zde nějaké negativní politické tendence, které by mohly přispět k celkově nepříliš pozitivnímu demografickému i socioekonomickému vývoji města a jeho „smršťování“?

V Plzni, dne 1. 6. 2021

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.