

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2020/2021

Jméno studenta: Sabina Bučanová
Studijní obor/zaměření: Ekonomická a regionální geografie
Téma bakalářské práce: Prostorová diferenciací volební podpory ODS a TOP 09 v Plzeňském kraji ve sněmovních volbách v roce 2017

Hodnotitel – vedoucí práce: Mgr. Martin Lepič

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Bakalářská práce Sabiny Bučanové se věnuje klasickému tématu volební geografie, neobvyklá je však výběrem případů pro analýzu. Na rozdíl od tendencí porovnávat odlišné případy si autorka zvolila komparaci ideologicky velmi podobných stran a v logice metody J. S. Milla se snaží systematicky

hledat rozdíly (stejně jako podobnosti) mezi blízkými případy. Osobně toto zaměření práce hodnotím velmi kladně.

Cíle práce a výzkumné otázky jsou logicky stanovené, ač by zasloužily důkladnější odůvodnění. K teoretickému rámci práce si autorka nastudovala poměrně velké množství literatury a podrobně představila obecné základní předpoklady o vlivu různých kompozičních a kontextuálních faktorů na volební chování. Připomínku mám pouze k tomu, že tato diskuze se nese primárně v obecné rovině a nesměruje již zde více k předpokladům spojeným s ideologickým vymezením zkoumaných stran ODS a TOP09.

Empirická část sestává z klasické deskriptivní analýzy, která je v závěru doplněná o korelační analýzu, na níž už bohužel zbylo méně prostoru. Samotné deskriptivní statistiky a kartografické výstupy hodnotím kladně, naopak postrádám větší důraz na diskuzi výsledků. Také je škoda, že autorka neinterpretuje výsledky ve vztahu k (v práci popsaným) teoretickým východiskům. Závěr se tak nese především v sumarizaci hlavních zjištění a zodpovězení výzkumných otázek. Na druhou stranu je toto zhodnocení, stejně jako velká část v práci představených analýz, provedeno kvalitně, a proto práci doporučuji k obhajobě.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

V nadcházejících volbách budou Vámi porovnávané strany kandidovat spolu v jedné koalici. Pokuste se zamyslet nad způsoby, kterými i přes tuto společnou kandidátku bude možné rozlišit volební podporu obou stran v jednotlivých obcích a krajích.

V Plzni, dne 2. 6. 2021

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.