

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2020/2021

**Jméno studenta:** Ondřej Humpál  
**Studijní obor/zaměření:** Ekonomická a regionální geografie  
**Téma bakalářské práce:** Volnočasové chování vybraných skupin obyvatel města Plzně  
**Hodnotitel – oponent:** doc. PaedDr. Alena Matušková, CSc.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:<sup>1</sup>

**velmi dobře**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>2</sup>**

Předložená bakalářská práce má název Volnočasové chování vybraných skupin obyvatel města. Obsah práce se však týká jen využití volného času v rámci činnosti v oboru zahrádkářství ve městě, a to pouze v zahrádkářských koloniích. V práci není zdůvodněn tento úzký výběr. Bohužel práce neobsahuje ani kapitolu Metodika, kde by autor zdůvodnil své přístupy k tématu a v práci použité

metody. Některé metodické poznámky jsou v bakalářské práci roztroušeny v různých kapitolách, nejvíce před popisem využitého dotazníku.

Autor zpracovává problematiku zahrádkářských osad v Plzni. Předchází teoretický rozbor problematiky v rámci ČR a na příkladu některých míst ve Velké Británii. V tomto rozboru jsou některá zjednodušená a diskutabilní tvrzení, která by v práci měla být lépe vysvětlena. Např. na str. 13 lze polemizovat s tvrzením, že „Dříve byla příroda pro člověka spíše nepřitelem...“. Jednak není uvedeno, kdy dříve, ale hlavně příroda byla pro tohoto člověka vždy také životním prostředím a zdrojem obživy. Na str. 17 autor tvrdí, že „kvalita plodin v obchodech klesá“. Jistě by stála za úvahu relativizace tohoto tvrzení, není tomu tak vždy.

Je třeba zvážit, jakou vypovídací hodnotu má dotazník s šedesáti odpovídajícími respondenty, kteří jsou členy zahrádkářských osad vzhledem k cíli práce i vzhledem k poměru počtu obyvatel Plzně a počtu respondentů.

Formální stránka práce je na celkem dobré úrovni. Upozorňuji však na občasně pravopisné chyby (i hrubé – např. ve spojení „děti zahradničili“ , s. 21), na problémy ve spojení se zdroji informací („Podle tajemnice Marty Pawlicové...“, s. 17 – není uvedeno, kde je jmenovaná tajemnicí), na ne dobře vysvětlené souvislosti (např. na s. 21 mezi hornickými osadami na Ostravsku a zahradními osadami či mezi uváděnými informacemi z Británie a z ČR) a na nesoulad názvu kapitoly a jejím obsahem (2.2.4 Historický vývoj zahrádkářské osady Božkov v Pytli – s. 33; žádný historický vývoj popisován není, pouze je uveden rok vzniku). Občas jsou problémy s přesností vyhodnocení dotazníku, např. autor na str. 49 hovoří o tom, že „V grafu č. 16 jsou vyobrazeny odpovědi...“.

Práce splňuje požadavky, které jsou kladeny na bakalářskou práci. Doporučuji ji k obhajobě a navrhuji hodnocení velmi dobře.

### Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>3</sup>

1. Zdůvodněte výběr volnočasové aktivity a fakt, že se nezabýváte vybranou obdobnou činností na zahradách ve městě v rámci individuálních zahrad v kontextu cíle práce. Uvádíte, že „Hlavním cílem mé bakalářské práce je zjistit výši zájmu o zahrádkaření jako o volnočasovou aktivitu.“ Tento cíl i další v úvodu položené jeho dvě podotázky by jistě zahrnovaly i aktivity neorganizované a prováděné na soukromých zahradách, tedy ne v zahrádkářských koloniích.
2. Zdůvodněte zavedení termínu „zahrádkářské osady s nejvyšším významem“ a diskutujte vhodná kritéria pro jejich vyčlenění. Pouhá blízkost vzhledem k sídlišti není jistě jediným možným adekvátním kritériem.

V Plzni, dne: 28. 5. 2021

Podpis hodnotitele

---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

<sup>2</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>3</sup> Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>4</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.