

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
FAKULTA EKONOMICKÁ

Bakalářská práce

**Analýza výsledků regionálních a lokálních politických
stran v komunálních volbách Plzeňského kraje
(2014 – 2018)**

**Analysis of the results of regional and local political
parties in the municipal elections in the Pilsen Region
(2014 - 2018)**

Martin Pivoňka

Plzeň 2021

Čestné prohlášení

Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci na téma

„Analýza výsledků regionálních a lokálních politických stran v komunálních volbách Plzeňského kraje (2014 – 2018)“

vypracoval samostatně pod odborným dohledem vedoucího bakalářské práce za použití pramenů uvedených v příložené bibliografii.

Plzeň dne 30. 4. 2021

.....

v. r. Jméno a příjmení autora

Poděkování

Děkuji Mgr. Martinu Lepičovi za odbornou pomoc při psaní bakalářské práce, kterou mi poskytl i přes epidemiologickou situaci, která aktuálně probíhá. Bez jeho vedení, konzultací a rad by tato práce nemohla vzniknout.

Dále děkuji všem ostatním členům Katedry geografie Fakulty ekonomické ZČU za možnost prezentování přípravy práce během kolokvia a za sdělení jejich rad a odborných názorů.

Obsah

Seznam zkratk	9
Úvod	11
1 Vývoj zákonné úpravy komunálních voleb v ČR	15
1.1 Vývoj volebního systému do zastupitelstva obcí	15
2 Obecné pravidla o konání voleb	16
2.1 Termín konání voleb	16
2.2 Volební právo	16
2.2.1 Překážky ve vykonávání volebního práva	17
2.3 Právo být volen	17
3 Obecní zastupitelstvo	18
4 Volební geografie	19
4.1 Volební geografie v České republice	20
4.2 Geografické faktory, které ovlivňují volební chování	22
4.3 Analýza volebního chování	22
5 Metodika a využití zdroje dat	24
6 Komunální volby v Plzeňském kraji v roce 2014	27
6.1 Zisk volební podpory	28
6.2 Prostorové rozložení volebních výsledků	30
6.3 Volební účast v roce 2014.....	34
6.4 Socioekonomické ukazatele v Plzeňském kraji za rok 2014	36
6.5 Korelační analýza.....	36
7 Komunální volby v Plzeňském kraji v roce 2018	39
7.1 Zisk volební podpory	40
7.2 Prostorové rozložení volebních výsledků	42

7.3	Volební účast v roce 2018	46
7.4	Socioekonomické ukazatele v Plzeňském kraji za rok 2018	48
7.5	Korelační analýza	48
8	Komparace volebních dat z roku 2014 a 2018.....	51
8.1	Komparace volební podpory (vítězné v obce) v letech 2014 a 2018	51
8.2	Komparace volební podpory za rok 2014 a rok 2018	55
8.3	Komparace volební účasti za roky 2014 a 2018.....	59
8.4	Srovnání korelační analýzy	61
	Vyhodnocení výzkumných otázek a hypotéz	63
	Závěr.....	67
	Seznam použitých knižních zdrojů.....	68
	Seznam použitých internetových zdrojů	69
	Seznam tabulek.....	71
	Seznam obrázků	72
	Seznam grafů	73
	Seznam příloh	74
	Seznam použitých zdrojů v příloze	
	Přílohy	
	Abstrakt	
	Abstract	

Seznam zkratek

- Atd. – A tak dále
- Cel. – celostátní
- Č. – Číslo
- ČR – Česká republika
- ČSSD - Česká strana sociálně demokratická
- ČSÚ – Český statistický úřad
- KDU-ČSL - Křesťanská a demokratická unie – Československá strana lidová
- Koal. - koaliční
- KSČM - Komunistická strana Čech a Moravy
- Lok. - lokální
- Nez. – Nezaměstnanost
- ODS - Občanská demokratická strana
- Pod. – podpora
- Reg. - regionální
- Sb. – Sbírký
- Str. - strana
- SZ – Strana zelených
- Tab. – Tabulka
- Tj. – To je
- Tzv. – Tak zvaný
- Vol. - volební

Úvod

Municipální (též komunální) volby jsou nejnižším stupněm územní samosprávy, kde dochází k uplatnění principu zastupitelské demokracie, při nichž dochází k volbě zástupců do zastupitelstva obcí, městských částí a měst.

Volby jsou fenoménem, který oprávněně přitahuje pozornost. Pokud volby nejsou pouze zástěrkou umožňující autoritativním režimům předstírat existenci demokracie, mají jejich výsledky značný vliv na vývoj společnosti. Musí se však jednat o volby opravdu kompetitivní, dávající různým politickým subjektům možnost ucházet se o přízeň voličů, a o volby svobodné a demokratické, tj. volby umožňují voličům svobodně projevit své politické preference při respektování předem daných pravidel hry. Volby jsou mechanismem, který demokratická společnost projevuje většinovou vůli a podle ní se řídí.

Na volby a jejich výsledky v dnešním medializovaném světě narážíme velmi často.¹ Ale co, nebo kdo ovlivňuje daný výsledek? Jaké proměnné hrají roli? Je to silou osobnosti, která dokáže daného voliče oslovit a zaujmout? Nebo to je volební kampaň určité strany? Či jsou celkové výsledky jen odrazem určitých socioekonomických, demografických a sociálních ukazatelů dané obce či regionu? Co voliče přiměje jít k volbám a danou stranu či osobnost volit, dát svůj hlas, svoji důvěru?

Autor této bakalářské práce si vybral analýzu komunálních voleb, jelikož nejsou tolik sledované, jako například volby parlamentní. Jako sledované území si vybral Plzeňský kraj, jelikož v něm žije a nachází se zde Západočeská univerzita, kterou studuje.

Jako časové vymezení zvolil roky 2014 a 2018. Rok 2018 vybral z důvodů posledních řádně konaných voleb. Rok 2014 vybral k porovnání změn v těchto dvou volebních letech, které na sebe navazují. Díky tomu může autor porovnat změny volební podpory, zisk a ztrátu obcí pro dané volební subjekty nebo změnu volební účasti.

¹ Kostecký, T., Mikešová, R., Poláková, M., Čermák, D., Bernard, J., Šimon, M. Koho volí Vaši sousedé?. Praha: Sociologické nakladatelství, 2014. Str. 9 ISBN 978-80-7419-166-4.

Cílem práce je analyzovat a interpretovat volební podporu regionálních a lokálních stran v Plzeňském kraji v roce 2014 a 2018. Zjistit, v jakých obcích či regionech nachází tyto politické uskupení podporu, a kde naopak na jejich úkor vítězí strany celostátní či koalice stran. Detailní analýza volebních výsledků by měla pomoci v hledání prostorových rozdílů a zjištění vlivu faktorů jako jsou počet obyvatel, rozloha obce, míra nezaměstnanosti, pohlaví či průměrný věk, které ovlivňují voličské rozhodování v obcích Plzeňského kraje, přičemž důraz je dán na zkoumání (ne)stability prostorových vzorců a vlivu faktorů na volební rozhodování v čase.

Taktéž budou v práci hledány odpovědi na vybrané výzkumné otázky, které vychází z cíle práce, a hypotézy, které se na dané téma vztahují.

Výzkumná otázka č. 1.: V jakých oblastech v rámci Plzeňského kraje v komunálních volbách je největší podpora pro regionální a lokální strany?

Tato otázka by měla pomoci k vysvětlení, kde mají regionální a lokální strany své silné volební území, tedy jádra, a kde naopak je jejich volební podpora slabá.

Výzkumná otázka č. 2.: Jaké socioekonomické, geografické a demografické charakteristiky nejvíce ovlivňují podporu regionálních a lokálních stran v různých oblastech v Plzeňském kraji?

Tato otázka je položena z důvodů lepší interpretace pro ovlivnění volebního zisku v porovnání s vybranými charakteristikami.

Výzkumná otázka č. 3.: Jak se změnila prostorové vzorce a vysvětlující faktory volební podpory regionálních a lokálních stran mezi roky 2014 a 2018?

Díky této otázce dojde k lepšímu pochopení, kde došlo ke změně volební podpory pro regionální a lokální strany.

Výzkumná otázka č. 4.: V jakých oblastech došlo k udržení stálé volební podpory pro celostátní politické strany ve volbách v roce 2014 i 2018?

Pomocí této otázky zjistíme, v jakých oblastech mají v roce 2014 i 2018 velmi silnou volební podporu celostátní strany, tedy své volební jádro.

Výzkumná otázka č. 5.: V jakých oblastech došlo k nahrazení regionální a lokální politické strany za politickou stranu celostátní či koaliční?

Díky této otázce zjistíme, kde a jak došlo ke změně volební podpory pro regionální a lokální strany, což pomůže v pochopení změn mezi lety 2014 a 2018.

Výzkumná otázka č. 6.: V jakých oblastech získaly regionální a lokální politické strany silnou volební podporu v roce 2018, ačkoliv v těchto oblastech byla volební podpora 2014 slabá?

Odpovědí na tuto otázku dojde k lepšímu pochopení změn prostorového rozložení volební podpory regionálních a lokálních stran v čase.

Hypotéza č. 1.: Celostátní politické strany mají silnou volební podporu v komunálních volbách ve velkých městech.

Tato hypotéza je položena na úvaze, že celostátní strany v komunálních volbách zaměřují svoji propagaci na velká města, naopak v malých obcích je jejich aktivita nízká až nulová.

Hypotéza č. 2.: Regionální a lokální politické strany mají silnou volební podporu v komunálních volbách zejména v obcích a městech s menším počtem obyvatel.

Tato hypotéza vychází z předchozí úvahy, tedy je aplikovaný opak než u hypotézy č. 1.

Hypotéza č. 3.: V Plzeňském kraji mají silnější volební podporu regionální a lokální politické strany v komunálních volbách v roce 2014 i v roce 2018.

Tato hypotéza vychází z faktů, že se v Plzeňském kraji nachází 329 obcí (z 501, Plzeň je brána jako jeden celek), kde žije do 500 obyvatel. Zejména v těchto obcích mají regionální a lokální strany největší podporu.

Hypotéza č. 4.: Regionální a lokální politické strany mají silnější volební podporu v komunálních volbách v oblastech s nízkým procentem míry nezaměstnanosti.

Tato hypotéza je položena na základně načtené literatury od Jiřího Blažka a Tomáše Kosteckého, kteří ve své analýze zjistili, že politická strana KDU-ČSL, tedy celostátní strana, má nižší volební podporu v oblastech s větším výskytem trestné činnosti. Tento výsledek je použit na naši problematiku se zaměřenou proměnnou, tedy mírou nezaměstnanosti.

Abychom mohli dospět k závěru, je práce rozdělena do dvou částí. První část se skládá z části teoretické, kde se nachází základní informace o volbách, jakými podmínkami jsou volby řízeny a kdo se voleb může zúčastnit.

Druhá část se věnuje analýze komunálních voleb v Plzeňském kraji jednotlivě za roky 2014 a 2018, ale také komparaci výsledných dat za tyto dvě volební období. V této části se nachází metodika, která byla v kvalifikační práci využita. Vznikl tedy soubor analýz a jejich kartografických výstupů za uvedené roky. Dané analýzy se zabývají a popisují zkoumaná data, které nám pomohou pochopit prostorové rozložení, tedy tvorbu jader. Každá politická strana má určité lokality, kde získává velký počet hlasů. Pomocí korelační analýzy se sleduje závislost výsledků na vybraných faktorech. V závěrečné části práce dochází k vyhodnocení výzkumných otázek, hypotéz a celkovému shrnutí dané tematiky.

1 Vývoj zákonné úpravy komunálních voleb v ČR

Tato kapitola se zabývá vývojem volebního systému a zákonnou úpravou komunálních voleb, která byla provedena v roce 1989, kdy byly přijaty zákony, které s menšími úpravami platí dodnes.

1.1 Vývoj volebního systému do zastupitelstva obcí

V roce 1989 došlo ke změně v oblasti komunálního práva, kdy byl po více než padesáti letech obnoven samosprávný charakter. Do 1. ledna roku 1993, tedy do vzniku samostatného státu Česká republika, byly přijaty dva zvláštní zákony, které upravovaly volby do obecních zastupitelstev.

Základní právní úpravou pro volby v roce 1990 byl zákon č. 368/1990 Sb., o volbách do zastupitelstev v obcích. Tato úprava vymezila, že počet volených členů do zastupitelstva se bude odvíjet od velikosti obce. Dále umožnila kandidovat nezávislým kandidátům nebo jejich sdružením. Kandidátní listiny mohly předkládat jednotlivé politické strany a hnutí, či jejich libovolná koalice. Hlasovací lístek obsahoval všechny kandidující strany, včetně kandidátů každé uvedené strany.²

Volební systém, kterým jsou voleni zastupitelé obce, prošel několika novelizacemi. Poslední novela volebního zákona z roku 2001 zavedla 5% uzavírací klauzuli a zavedla D'Hondtovu volební formuli k přepočtu hlasů. Volit je možné pouze v místě trvalého bydliště. Volič disponuje tolika hlasy, kolik je členů zastupitelstva, může volit třemi způsoby, buď:

1. volí vybranou stranu (získává všechny hlasy);
2. označí jednotlivé kandidáty různých volebních stran (hlasy však nejdou primárně vybranému kandidátovi, ale straně);
3. případně označí jednu stranu a dále vybere i kandidáty z jiných stran.³

² Balík, S., Krutílek, O., Rojčík, O., Vilímek, P. Komunální volby v České republice v roce 2002. Brno: Masarykova univerzita v Brně, 2003. ISBN 80-210-3211-1.

³ Hušek, P., Smolík, J. Politický systém a politické strany České republiky. Brno: Mendelova univerzita v Brně, 2019., str. 55. ISBN 978-80-7509-665-4.

2 Obecné pravidla o konání voleb

2.1 Termín konání voleb

Zákon o volbách stanoví, že volby vyhlašuje prezident republiky, a to nejdéle 90 dnů před jejich konáním. Toto vyhlášení se uveřejňuje ve Sbírce zákonů a za den vyhlášení se tak považuje den, kdy byla rozeslána příslušná částky Sbírky zákonů. Zákon výslovně stanoví dvoudenní konání voleb, a jak již bylo zmíněno, jedná se o pátek a sobotu. V pátek začíná hlasování ve 14.00 hodin a končí ve 22.00. hodin. V sobotu je možné hlasovat od 8.00 hodin do 14.00 hodin. Zřejmým důvodem výběru právě těchto dní je zajištění co nejvyšší účasti ve volbách. Zákon stanoví, že mimořádné, tedy dodatečné, nové a opakované volby se již konají pouze v jednom dni, kdy hlasování probíhá od 7.00 hodin do 22.00 hodin. Tyto volby vyhlašuje ministr vnitra, a to ve lhůtě stanoveném mu zákonem o volbách do obecních zastupitelstev.⁴

2.2 Volební právo

Aktivním volebním právem rozumíme právo volit. Zákon o volbách do obecních zastupitelstev stanoví pro voliče tři základní podmínky, které musí být splněny:

- státní občanství České republiky,
- dosažení 18 let věku, nejpozději druhý den voleb,
- trvalý pobyt v obci.⁵

⁴ Volby do zastupitelstva obcí § 3 (2021). Zákon pro lidi. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2001-491>

⁵ Volby do zastupitelstva obcí § 4 (2021). Zákon pro lidi. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2001-491>

2.2.1 Překážky ve vykonávání volebního práva

Překážkami výkonu volebního práva jsou:

- a) zákonem stanovené omezení osobní svobody z důvodu výkonu trestu odnětí svobody;
- b) omezení svéprávnosti k výkonu volebního práva;
- c) zákonem stanovené omezení osobní svobody z důvodu ochrany zdraví lidu;
- d) výkon služby vojáka z povolání v zahraničí nebo výkon služby vojáka v záloze v zahraničí.⁶

2.3 Právo být volen

Členem zastupitelstva obce může být zvolen každý volič starší 18 let, u kterého není překážka ve výkonu volebního práva, a který je v den voleb v tomto městském obvodu nebo městské části přihlášen k pobytu.⁷

⁶ Volby do zastupitelstva obcí § 4 (2021). Zákon pro lidi. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2001-491>

⁷ Volby do zastupitelstva obcí § 5 (2021). Zákon pro lidi. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2001-491>

3 Obecní zastupitelstvo

Obecní zastupitelstvo je voleno na čtyřleté funkční období. Velikost obecního zastupitelstva se pohybuje od 5 do 55 členů. Počet členů se odvíjí na základě počtu obyvatel v dané obci. Stávající zastupitelstvo rozhoduje, kolik bude členů v zastupitelstvu do dalšího volebního období.

Počet členů v zastupitelstvu:

- do 500 obyvatel: 5 – 15 členů
- 500 - 3000 obyvatel: 7 – 15 členů
- 3000 – 10 000 obyvatel: 11 – 25 členů
- 10 000 – 50 000 obyvatel: 15 – 35 členů
- 50 000 – 150 000 obyvatel: 25 – 45 členů
- nad 150 000 obyvatel: 35 – 55 členů

4 Volební geografie

Volební geografii se zabývali na začátku 20. století například Maurice Duverger či André Sigfried, kdy docházelo k prvním komparacím volebních výsledků a jejich kartografickým zobrazením. Největší rozvoj tato disciplína měla v 70. a 80. letech 20. století. K jejímu rozmachu pomohli zejména Peter James Taylor nebo Ronald John Johnston. Českým a významným odborníkem v oblasti volební geografie je Tomáš Kostelecký, Karel Kouba, Jiří Blažek či Pavel Šaradín.⁸

Základními přístupy ke studiu volební geografie jsou kompozitní a kontextuální přístupy, které se odlišují zejména v pojetí sledování a zkoumání příčin volebního chování v prostorovém kontextu.

Kompozitní přístup tvrdí, že lidé ze stejné společenské vrstvy mají téměř podobné chování, protože mají identický sociální status, hodnoty a zájmy. Na vysvětlení dílčích rozdílů volebního chování je potřeba znát především strukturu obyvatelstva sledovaného území. Dále je velmi důležité sledovat vztah jedince a jeho postavení ve skupině. Jako sekundární vlivy jsou označovány teritoriální rozdíly.

K důkladnému vysvětlení, proč mají jednotliví voliči tu či onu politickou orientaci, je zcela opodstatněné znát strukturální charakteristiky sledované územní jednotky. Prostorová diferenciací je zejména zapříčiněna různorodým složením obyvatelstva na dané úrovni.

Kompozitní přístup se zabývá obsáhlými zdroji dat, ale také hodnotí a srovnává statistické výstupy. Jeho využití je spíše spojeno s evropským teritoriím, kde se dá mluvit o jeho dominanci.

Kontextuální přístup se zabývá prostorovým kontextem, ve kterém lidé žijí. Podporovatelé tohoto přístupu tvrdí, že proces socializace je teritoriálně heterogenní a dva jedinci, jež pobývají v různých regionech a přitom patří do stejné sociální skupiny, jsou ovlivněni zcela jinými zkušenostmi, zájmy a chováním. Primárním objektem výzkumu tak není samotný člověk, ale veškeré obyvatelstvo sledovaného území.

⁸ Čerba, O. Geografie voleb (2013). Dostupné z: http://geomatika.kma.zcu.cz/studium/sgg/Materialy/Geografie_voleb.pdf

Tento přístup také poukazuje, že je důležité se zaměřit na vazby mezi jednotlivcem, skupinou a jednotlivými skupinami navzájem, které utvářejí prostředí ovlivňující volební chování.⁹

4.1 Volební geografie v České republice

Jakýkoliv druh voleb na našem území je velkým tématem pro odborníky na volební geografii, kteří zkoumají jejich výsledky a proměnné, které je ovlivňují. Například v roce 1991 provedli Jiří Blažek a Tomáš Kostecký geografickou analýzu parlamentních voleb, které se uskutečnily v roce 1990. Použili zde regresní analýzu a jako proměnné použili věkovou strukturu, průměrnou měsíční mzdu, počet rozvodů atd. Výsledky této analýzy ukázaly, že politická strana KDU-ČSL má nižší volební podporu v regionech s větším výskytem rozvodů a trestných činů. Naopak strana KSČM má podporu zejména mezi staršími lidmi a v regionech, které se orientují na zemědělství. Taktéž bylo prokázáno pro tuto politickou stranu rovnoměrné rozložení volební podpory.¹⁰

Pavel Šaradín se naopak zabýval stabilitou a teritoriální podpory ODS a ČSSD v letech 1996 – 2006. Zjistil, že pokud roste účast ve volbách, tak naopak klesá podpora strany ČSSD. Také si všiml faktu, že procentuální zisk dvou nejsilnějších stran vždy přesahuje 60 % hlasů. Souhrnná podpora stran, které se v letech 1996, 1998 a 2002 dostaly do Parlamentu, činila přibližně 88 % hlasů, v roce 2006 dokonce 94 %.

Taktéž vyzníval, že politická strana ODS měla stabilní podporu v 8 okresech, které se nacházely pouze na území Čech. Naopak ČSSD disponovala větší územní stabilitou, zejména na území Moravy a Slezska.¹¹

Autor Petr Daněk zkoumal výsledky voleb v letech 1925 – 1946 a v roce 1992, kde se snažil odhalit prostorové rozmístění volební podpory komunistické strany na Moravě a ve Slezsku na základě sociální struktury obyvatelstva. Zjistil, že před druhou

⁹ Pink, M. 2012. Volební mapy České a Slovenské republiky po roce 1993: vzorce, trendy, proměny. Brno: Centrum pro studium demokracie a kultury. Str. 8. ISBN: 978-80-7325-287-8

¹⁰ Blažek, J, Kostecký, T. Geografická analýza výsledků parlamentních voleb v roce 1990. In: Sborník ČGS. Praha: Academia, 1991, s. 1-14.

¹¹ Šaradín, P.: Analýza volební podpory České strany sociálně demokratické a Občanské demokratické strany ve volbách do Poslanecké sněmovny PČR. Dostupný zde: <https://www.cspv.cz/dokumenty/kongres2006/HP%2009/Pavel%20Saradin.pdf>

světovou válkou měla komunistická strana největší výskyt voličů v oblastech, kde se těžilo uhlí.

Velké podpory se jim také dostalo mezi ateisty a dělníky, z národního hlediska mezi Čechy. V roce 1946 se volební podpora dále rozšířila i do oblastí pohraniční, díky odsunu Němců. Volební rozložení v 1992 se podobalo rozložení z roku 1946.¹²

To studie Tomáše Kosteleckého z roku 2001 se zabývá otázkou, do jaké míry je volební chování ještě regionálně či lokálně specifické, zda se v letech 1992 až 1998 regionální rozdíly v politických preferencích zvětšily nebo zmenšily, a čím jsou vysvětleny. Taktéž se zajímal o to, zda je rozdíl mezi vývojem v České a Slovenské republice, aby mohl na tyto otázky odpovědět, využil regresní analýzu.

Odhalil, že na Slovensku jsou regionální rozdíly větší než v České republice. Největší rozdíly byly u stran, které se zaměřovaly na určitou skupinu obyvatel (určené dle náboženství či etniky). Nejmenší rozdíl byl u stran, které se neorientovaly na určitou skupinu, ale snažily se oslovit větší spektrum voličů.¹³

Geograf Karel Kouba ve svém příspěvku z roku 2007 ověřuje, zda je český stranický systém ovlivňován specifickými makroregiony ČR. Cílem jeho práce je poukázat na vzorce v regionální variaci volebního chování. Jako zkoumané jednotky zvolil okresy. Jako závislé proměnné jsou zisky parlamentních stran v roce 2006 a jejich srovnání v časové řadě voleb od roku 1990, nezávisle proměnnými jsou míra nezaměstnanosti, podíl samostatně hospodařících podnikatelů, podíl věřících všech vyznání a podíl obyvatelstva okresu žijícího ve městech větších než 20 000 obyvatel.

Analýza prokázala, že u ČSSD dochází k postupnému snižování regionálního shlukování. Naopak tomu je u ODS. Nejvíce regionalizována je podpora KDU-ČSL, která se vyskytuje v oblastech s vysokým počtem věřících osob. Nejmenší shlukování volební podpory je typické pro KSČM a SZ. Odlišnosti mezi volebními vzorci v Čechách a na Moravě nebyly prokázány u žádné z politických stran.¹⁴

¹² Daněk, Petr. Communist Landscapes of Moravia and Silesia (1925-1992). Scripta Fac.Brun. 1993, roč. 23, č. 1, s. 9-24. ISSN 2101-2986.. Dostupné zde:

https://www.sci.muni.cz/geobib/scripta/1993/Scripta_1993_23_Danek.pdf

¹³ Kostelecký, T.: Vzestup nebo pád politického regionalismu? Změny na politické mapě v letech 1992 – 1998 – srovnání České a Slovenské republiky. 1. vyd., Sociologický ústav AV ČR, 2001. 100 s. ISBN 8073300036

¹⁴ Kouba, K.: Prostorová analýza českého stranického systému. Institucionalizace a prostorové režimy. . Sociologický časopis, 43, 2007, č. 5, s. 1017–1037. Dostupné zde:

4.2 Geografické faktory, které ovlivňují volební chování

Podle Stanislava Balíka, který se zabývá tematikou, zda volební chování voličů ovlivňují socioekonomické faktory, náboženství nebo vzdělanost a geografické charakteristiky, je nejvhodnější způsob, jak vliv jednotlivých faktorů potvrdit nebo vyloučit, porovnávání volebních výsledků jednotlivých obcí, kdy se vždy zaměříte na jeden konkrétní faktor.¹⁵

Volební chování je silně ovlivněno takzvaným sousedským efektem. Zpravidla kandidát získá větší podporu v místě svého bydliště nebo rodiště, než v jiné lokalitě. Tento efekt je o to víc zesílen, pokud kandidát kandiduje jako nezávislý.

Volbu může taktéž ovlivnit politická situace, která se odehrává nejen v kraji, ve kterém se obec nachází, ale dokonce ji může ovlivnit politika na národní úrovni.¹⁶

4.3 Analýza volebního chování

V České republice se dají teoreticky analyzovat prostorové vzorce volebního chování dvěma způsoby. První způsob je využít výsledky sociologického šetření, které je realizováno na reprezentativním vzorku dospělých obyvatel s volebním právem. Toto dotazníkové šetření, ale musí obsahovat informace o účasti ve volbách, stranických preferencích respondentů, ale také informace o místě jejich bydliště. Až poté může dojít k analýze vlivů prostorového chování jedinců.

Sice je tato metoda velmi zajímavá, jelikož umožňuje analyzovat individuální data získaná od konkrétních jedinců, pro účely zkoumání se nehodí, protože výběrová šetření se realizují jen na omezeném vzorku populace, nejčastěji 1000 respondentů (velká šetření až 3000 respondentů).

Druhý způsob, který lze využít je analýza prostorových vzorců volebního chování v závislosti na vývoji v čase samotných výsledků voleb. Toto řešení má několik nezanedbatelných výhod, ale také svá omezení, jelikož výsledky voleb sice poskytují

https://www.researchgate.net/publication/48666937_Prostorova_analyza_ceskeho_stranickeho_systemu_Institucionalizace_a_prostorove_rezimy

¹⁵ Balík, S. Komunální politika: obce, aktéři a cíle místní politiky. 1.st ed. Havlíčkův Brod: Grada Publishing, a.s., 2009., str.179. ISBN 978-80-247-2908-4.

¹⁶ Čmejrek, J. Obce a regiony jako politický prostor. 1.st ed. Praha: Alfa, 2008. str. 69., ISBN 0- 87197-00-3.

velmi spolehlivou informací o tom, kde a kolik lidí se voleb zúčastnilo, pro koho hlasovali, ale už nám tyto data neřeknou o daném voliči, jaké má například vzdělání, jakého je pohlaví, kolik mu je či jaký je jeho názor na politiku atd.

Jelikož jsou volby tajné (což je správné, protože opak by představoval ohrožení jejich demokratičnosti), žádné údaje o voličích se u voleb neshromažďují, a proto je nelze ani v agregované ani v jinak anonymizované podobě s výsledky vlastního hlasování spojit. Proto pro analýzu prostorových vzorců je možné získat informace například ze sčítání lidu a tyto data poté s volebními výsledky porovnávat.¹⁷

¹⁷ Kostecký, T., Mikešová, R., Poláková, M., Čermák, D., Bernard, J., Šimon, M. Koho volí Vaši sousedé?. Praha: Sociologické nakladatelství, 2014. Str. 9 ISBN 978-80-7419-166-4.

5 Metodika a využití zdroje dat

V práci byla využita územní struktura v Plzeňském kraji platná k 31. 12. 2020, jelikož analyzované volby proběhly před novelizací, tak aby byla zachována stejná struktura. Během novelizace územní struktury došlo k přesunu 9 obcí z okresu Domažlice do okresu Plzeň – jih. Jedná se o obce Bukovec, Čechovice, Černovice, Holýšov, Horní Kamenice, Kvíčovice, Neuměř, Štichov a Všekary. Tato změna je platná od 1. 1. 2021.¹⁸

Jak již bylo uvedeno, územní rozsah práce byl Plzeňský kraj. Měřítková úroveň, která mě zajímala, je úroveň obcí. Časový rozsah práce jsou volební roky 2014 a 2018.

Jelikož v programu ArcMap nešel rozdělit shapefile pro Plzeň na její městské obvody, tak byla brána jako jeden celek, tudíž daná čísla reprezentují data za všechny městské obvody jako je například Plzeň 2 – Slovany, Plzeň 5 – Křimice nebo Plzeň - Litice.

Práce byla založena na analýze sekundárních dat, kdy stěžejním zdrojem dat byla volební databáze ČSÚ na webových stránkách volby.cz, kde jsem našel výsledky voleb do zastupitelstva obcí. Dále byly využity data o demografických, geografických a socioekonomických charakteristikách vybraných obcí, které jsem taktéž našel v databázi Českého statistického úřadu.

Jednotlivě za každou obec jsem roztřídil volební podporu pro regionální a lokální strany, celostátní strany a koalice stran (spolupráce dvou a více celostátních stran dohromady nebo regionální a lokální strana s celostátní), která byla uvedena v procentech, a tyto data nadále analyzoval.

Z demografických, geografických a socioekonomických charakteristik byly vybrány tyto indikátory: celkový počet obyvatel vyjádřený celým číslem, který představuje, kolik obyvatel v dané obci žije; rozloha obce vyjádřena v hektarech, která představuje celkovou plochu obce; podíl nezaměstnaných vyjádřený v procentech, který představuje, jak velká část obyvatelstva v obci je nezaměstnaná; průměrný věk vyjádřen číslem zaokrouhleným na jedno desetinné místo, který představuje součet věků všech obyvatel, vydělen celkovým počtem obyvatel; počet mužů vyjádřen celým číslem, který

¹⁸ ČSÚ (2021). Český statistický úřad. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/xp/zmeny-uzemni-struktury-k-1-1-2021>

ukazuje, kolik v obci žije mužů; počet žen vyjádřený celým číslem, který představuje, kolik žije v obci žen.

Pro přehlednější vyobrazení dat byly využity nižší územní celky, a to okresy. V Plzeňském kraji je 7 okresů, které jsou dále děleny na obce, u kterých je vyobrazen procentuální zisk volební podpory pro regionální a lokální, celostátní a koaliční politické strany (tj. spolupráce dvou a více stran regionálních a lokálních; regionální a lokální s celostátní stranou či dvě a více celostátní strany). Taktéž jsou za obce vyobrazeny socioekonomická a demografická data.

Jako první část analýzy jsou deskriptivní statistiky, kdy analyzovaná data byla vynesena do tabulek. Volební podpora, účast ve volbách, vítězná strana a změna ve vládnutí v obci byly dále zobrazeny pomocí kartografického výstupu, respektive pomocí kartogramu v programu ArcMap.

Pro správné zobrazení dat v mapových výstupech o volební podpoře a účasti ve volbách za rok 2014 byla využita metoda dělení intervalu, která se nazývá Jenks natural breaks. Tato funkce rozdělila do předem určených pěti intervalů stejný počet vyskytujících se jevů, čímž maximalizovala rozdíly mezi danými intervaly. U určených intervalů byl upraven jejich zlom na celá čísla. Pouze u krajních intervalů se zachovala jejich hodnota, aby nedošlo ke zkreslení dat.¹⁹

Pro mapové výstupy o volební podpoře, účasti ve volbách z roku 2018 a srovnání roků 2014 a 2018, již byly intervaly nastaveny ručně, a to dle intervalů z roku 2014.

Ke zhodnocení zjištěných dat byla použita korelační analýza, kde nejdříve došlo ke zlogaritmování dat za volební účast, aby došlo k odstranění odlehlých hodnot, které nejsou v souladu s možnostmi Pearsonova korelačního koeficientu. Pomocí tohoto koeficientu byly pak potvrzovány či vyvráceny spojitosti mezi ukazateli. Tedy zda spolu korelovali či nikoliv.

¹⁹ ArcGIS PRO (2021). Dostupné z: <https://pro.arcgis.com/en/pro-app/latest/help/mapping/layer-properties/data-classification-methods.htm>

Pearsonův korelační koeficient tedy měří sílu lineární závislosti mezi dvěma veličinami. Ukazuje, jak silná je vazba mezi zkoumanými proměnnými a jaký je směr této vazby. Korelační koeficient nabývá pouze hodnot z intervalu od -1 do 1. Svých extrémních hodnot (1 a -1) dosahují, pokud je mezi veličinami úměra, a to buď kladná, nebo záporná. Pokud je korelační koeficient roven 1, tak je vztah mezi veličinami kladně závislý. Naopak pokud je korelační koeficient roven -1, tak je vztah záporně závislý. Výsledné hodnoty pearsonova korelačního koeficientu byly vyneseny do tabulek.

V závěru práce byla využita komparativní analýza pro porovnání vybraných dat za rok 2014 a 2018, a závěrečná syntéza, kde došlo k vyhodnocení výsledků, výzkumných otázek a hypotéz.

6 Komunální volby v Plzeňském kraji v roce 2014

V roce 2014 se konaly řádné volby do zastupitelstva obcí ve dnech 10. 10. – 11. 10. 2014. Celkem bylo v Plzeňském kraji odevzdáno 209 107 obálek s 4 833 217 platnými hlasy. V celém kraji kandidovalo 14 520 voličů, z toho bylo zvoleno 4 666 zástupců v 507 obcí a městských částí.

Z celkového počtu kandidátů se registrovalo 69,06 % mužů a 30,94 % žen. Průměrný věk kandidátů byl 46,1 let. Mezi nejstarší patří kandidátka z Plzně, které bylo 88 let. Ve věku 18 let, což je hranice pro kandidaturu, se do voleb v kraji registrovalo 17 kandidátů.

Volební účast za celý Plzeňský kraj byla 45,74 %, což je více, než byla celorepubliková účast (44,46 %). Nejnižší volební účast v Plzeňském kraji byla v obci Všeruby (okres Domažlice), kde se voleb zúčastnilo pouhých 23,57 % voličů. Naopak nejvyšší volební účast zaznamenala obec Čilá (okres Rokycany), a to 94,12 %.

Ve dvou obcích v Plzeňském kraji se volby neuskutečnily. Jedná se o obec Srní (okres Klatovy), kde nebyla podána žádná kandidátní lista, a obec Újezd u Svatého Kříže (okres Rokycany), kde se přihlásil pouze jediný kandidát do sedmičlenného zastupitelstva. Obě obce se tak až do konání dodatečných voleb, které proběhly 31. 1. 2015, dostaly pod správu ministerstva.

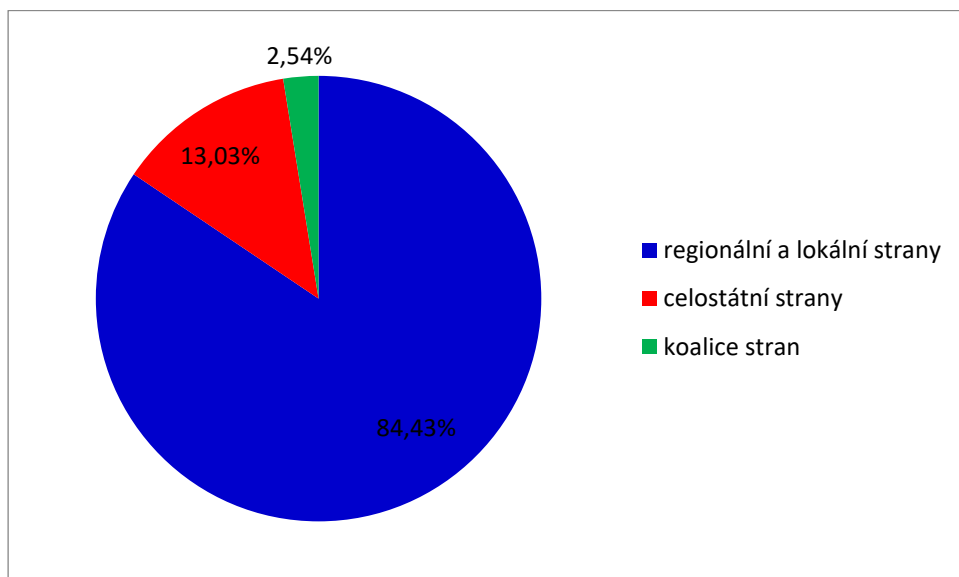
Pod záštitou některé z politických stran, sdružení či koalic, kandidovalo ve volbách v Plzeňském kraji pouze 40,0 % kandidátů, 60,0 % kandidovalo jako nezávislí.²⁰

²⁰ ČSÚ (2021). Český statistický úřad. Dostupné z: https://www.czso.cz/csu/xp/volby_v_plzenskem_kraji_2014

6.1 Zisk volební podpory

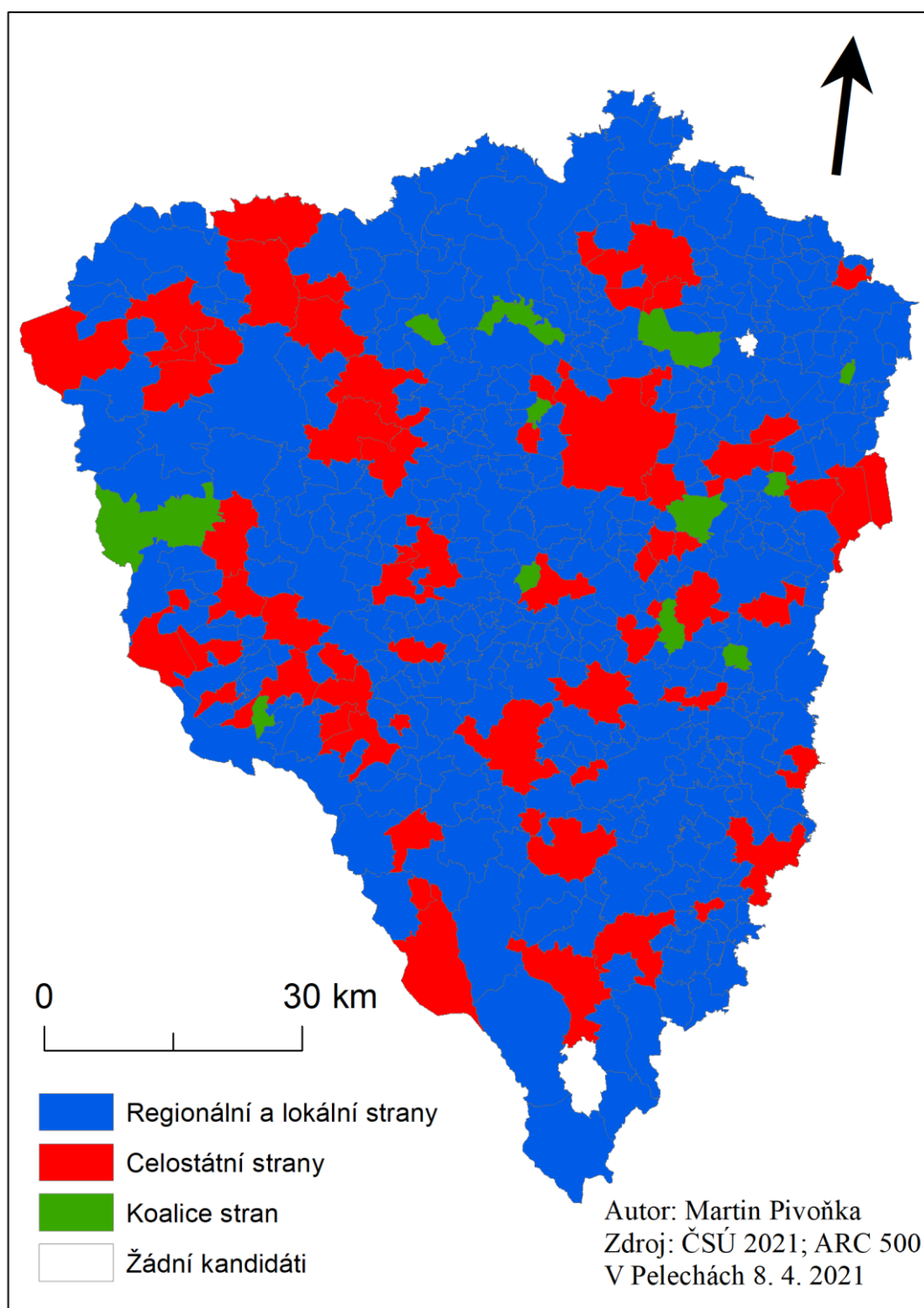
Jak můžeme sledovat v Tabulkách P1. až P7., které jsou příloze a na Obrázku č. 1., v komunálních volbách v roce 2014 zvítězily regionální a lokální politické strany v drtivé části obcí, přesněji ve 425 obcích v Plzeňském kraji. Celostátní strany vyhrály v 62 obcích, zejména to byly velká města jako Domažlice, Holýšov, Klatovy, Nepomuk, Nýrsko, Plzeň, Staňkov, Stříbro a Sušice. Koalice stran zvítězily ve 12 obcích. Jak již bylo zmíněno, ve dvou obcích se volby nekonaly.

Graf č. 1. - Celkový zisk hlasů (v %) v Plzeňském kraji za rok 2014



Zdroj: vlastní zpracování dle Tabulek P1. až P7.

Obrázek č. 1. - Vítězné strany v komunálních volbách v roce 2014 v Plzeňském kraji



6.2 Prostorové rozložení volebních výsledků

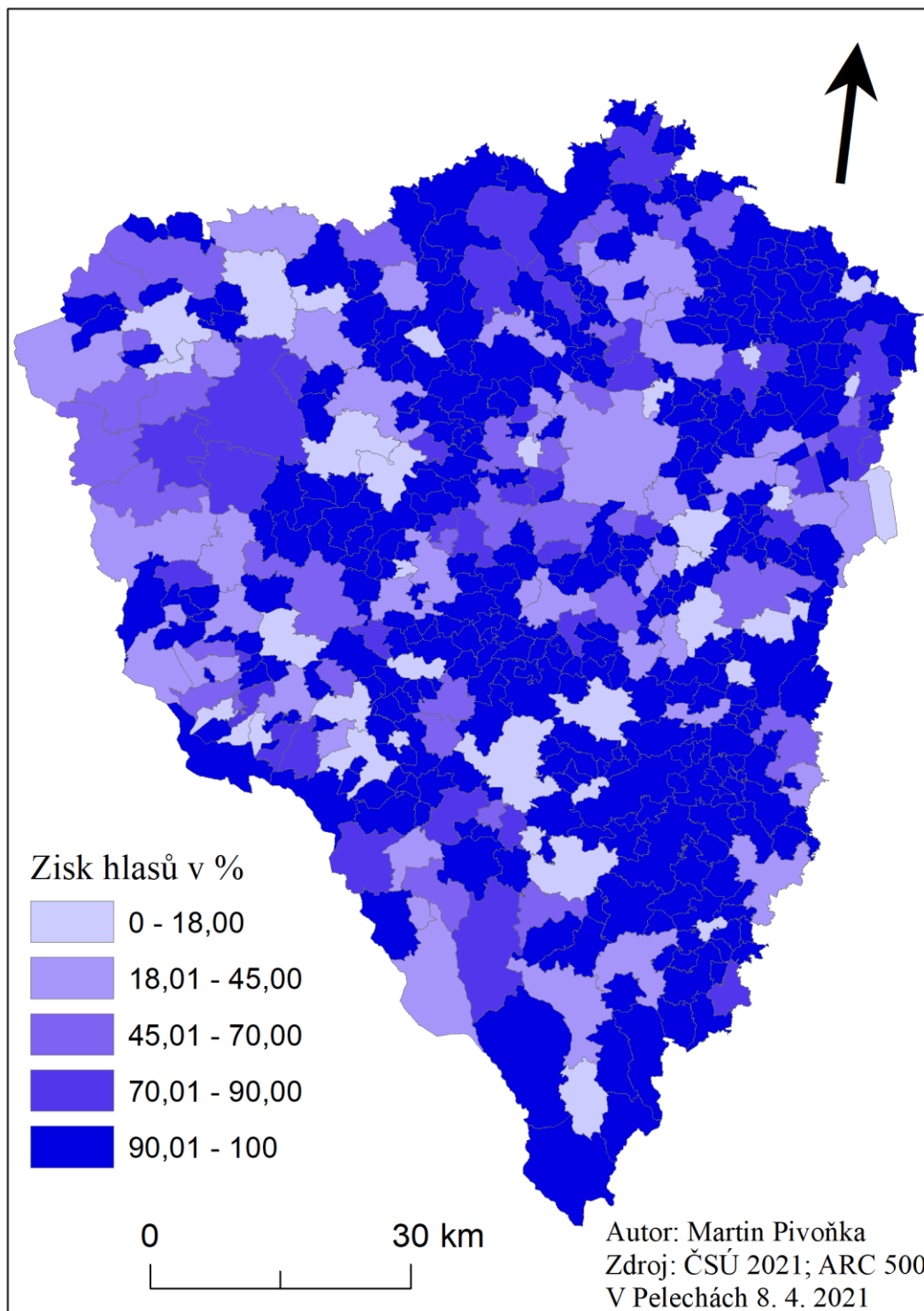
Z Obrázku č. 2. a Tabulek P1. až P7., které naleznete v příloze, můžete vidět, že regionální a lokální strany mají velmi silnou volební podporu po celém Plzeňském kraji. Největší podpory (90,01 – 100 %) se jim dostává v okolí města Klatovy i přesto, že v tomto městě získaly velmi málo hlasů. Tento jev se opakuje i v okolí města Plasy (severně od Plzně) a okolí měst Kladruhy a Stříbro (západně od Plzně), kde opět regionální a lokální strany zaznamenaly nízké procento hlasů, ale přesto v okolních obcích se jim dostává velké podpory. Tento jev si můžete názorně potvrdit na Obrázku č. 1, který ukazuje, jaká strana v dané obci vyhrála.

Obrázek č. 3. ukazuje volební podporu pro celostátní strany. Zde můžete sledovat jev, který je popisován u volební podpory pro regionální a lokální strany. Potvrzuje to, že v obcích, kde mají silnou podporu regionální a lokální strany, tam je zisk pro celostátní strany minimální, v drtivé většině to je v intervalu 0 – 10 %, což také potvrzují data, které můžete sledovat v Tabulkách P1. až P7, které naleznete v příloze.

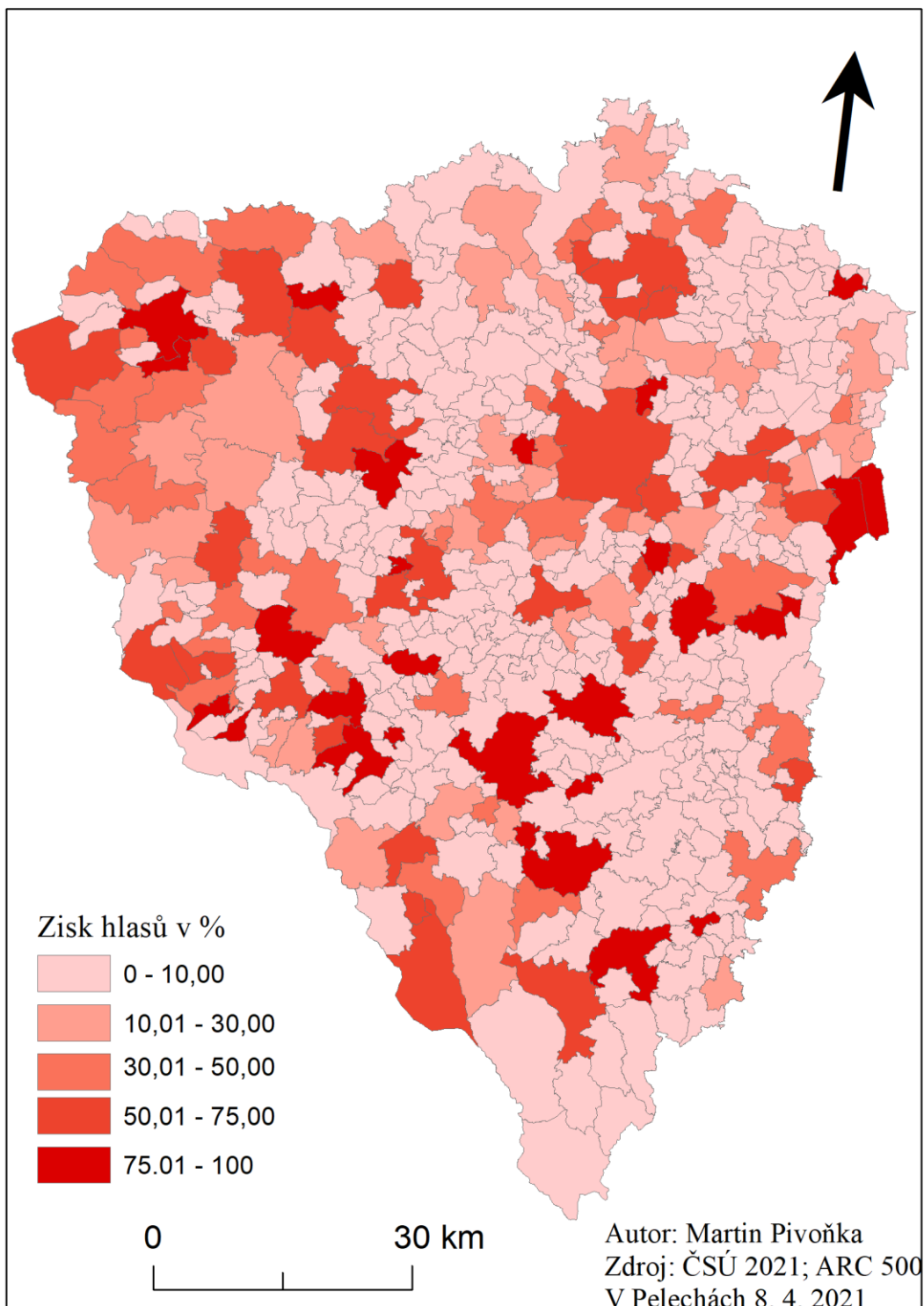
Obrázek č. 4. ukazuje, jak slabou podporu mají v Plzeňském kraji koaliční strany. V drtivé většině obcí byl jejich zisk velmi nízký. Hodnoty volební podpory se pohybovaly v intervalu 0 – 3 %, ale to bylo také způsobeno tím, že v roce 2014 kandidovalo pouhých 39 koaličních stran v Plzeňském kraji, proto je tak velký počet obcí v tomto intervalu.

V pouhých 5 obcích dosáhly volebního zisku 75,01 – 100 % hlasů. Sedm obcí se nachází v intervalu 40,01 – 75,00 % volebního zisku. V dalších 10 obcích dosáhly volební zisku 15,01 – 40,00 %. Volebního zisku 3,01 – 15,00 % dosáhly ve třinácti. Ve zbylých čtyřech obcích získaly volební podporu koaliční strany v maximální výši 3 %. Tyto výsledky potvrzují i data, které můžete sledovat v Tabulkách P1. až P7, které naleznete v příloze.

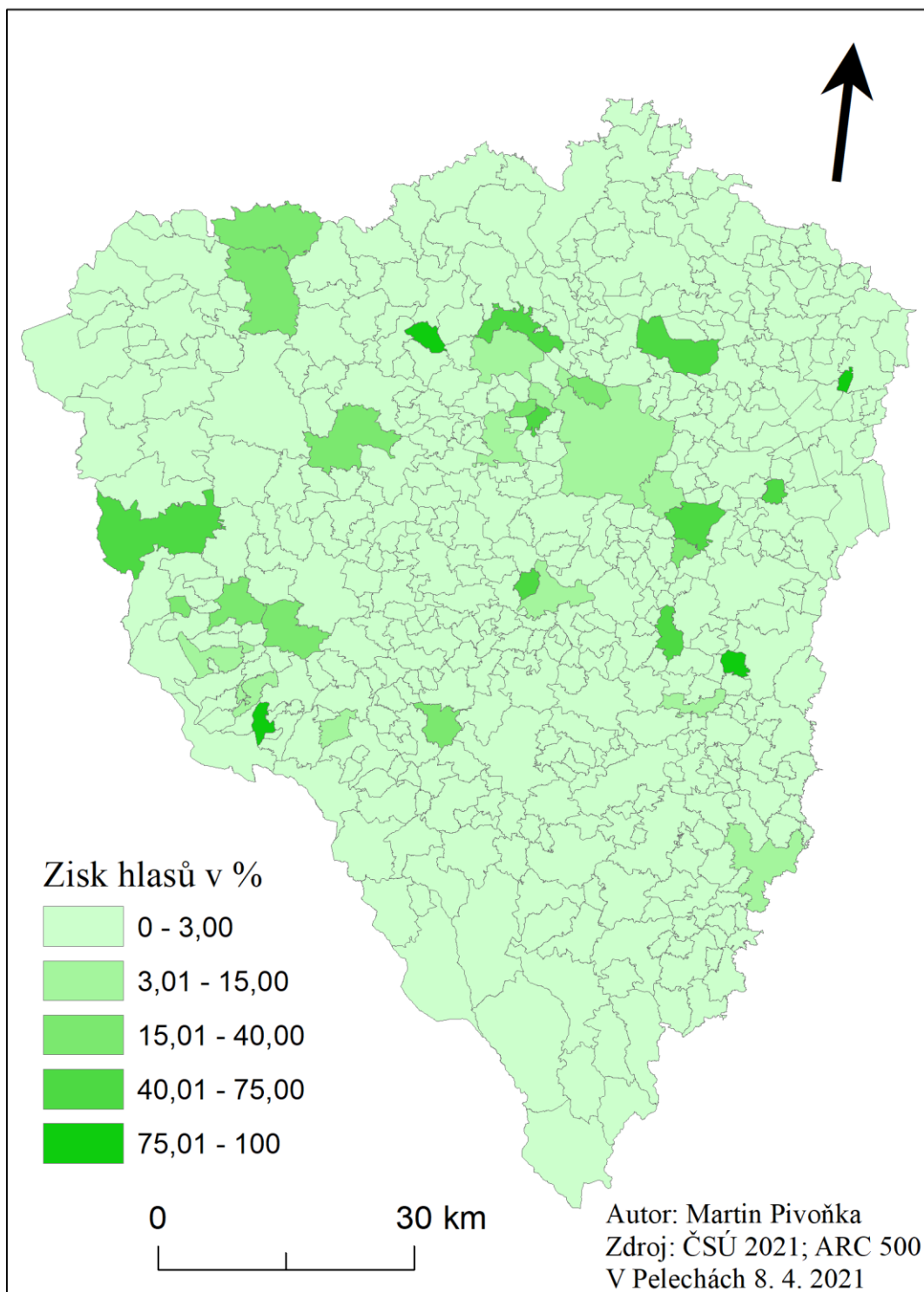
Obrázek č. 2. - Zisk hlasů (v %) pro regionální a lokální strany v roce 2014 v Plzeňském kraji



Obrázek č. 3. - Zisk hlasů (v %) pro celostátní strany v roce 2014 v Plzeňském kraji



Obrázek č. 4. - Zisk hlasů (v %) pro koaliční strany v roce 2014 v Plzeňském kraji



6.3 Volební účast v roce 2014

Volební účast v obcích Plzeňského kraje byla ve srovnání s celorepublikovou velmi vysoká. Celkem ve 446 obcích byla vyšší volební účast než celorepubliková (44,46 %), což dokazuje, že v Plzeňském kraji berou voliči volby zodpovědně.

Pouhých 28 obcí mělo volební účast 0 – 40 %, což nám dokazuje Obrázek č. 5. a také Tabulky P15. až P21. Nulová účast byla v již zmíněných obcích Srní a Újezd u Svatého Kříže, jelikož se zde nepřihlásil dostatečný počet kandidátů do obecního zastupitelstva, tudíž se volby nemohly v řádném termínu konat.

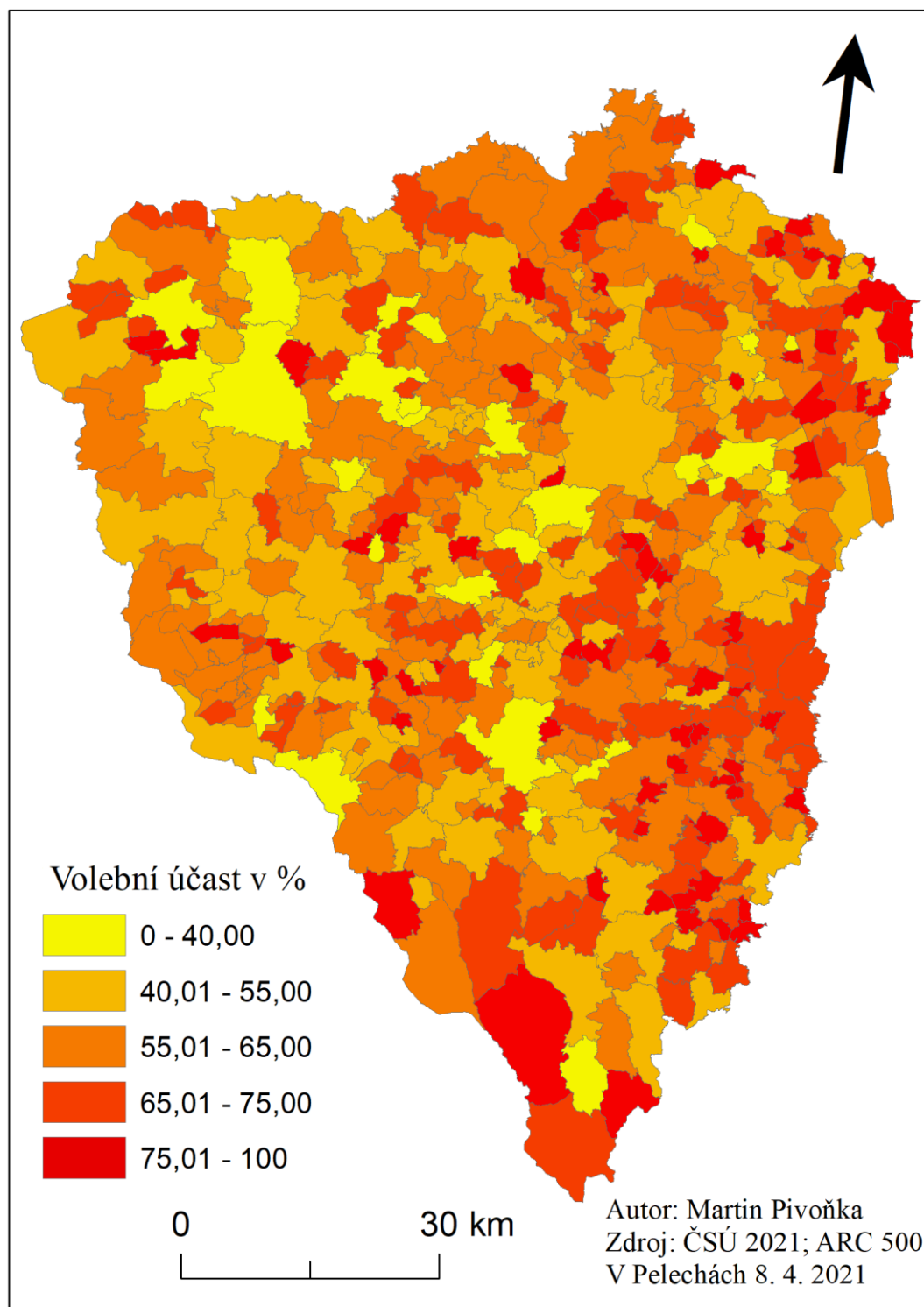
Nejpočetnější interval volební účasti je 55,01 – 65,00 %. Tato míra volební účasti byla ve 162 obcích Plzeňského kraje.

Z Obrázku č. 5. je patrné, že největší volební účast byla v okolí krajského města Plzně, tedy v okresech Plzeň-jih a Plzeň-sever, kde se nachází velký počet obcí v intervalech 55,01 – 65,00 % a 65,01 – 75,00 %. Velká volební účast byla také v okrese Klatovy. Zejména v obcích, které se nachází východně a jihovýchodně od města Klatovy.

Na obrázku č. 5. je viditelné, že ve velkých obcích jako jsou Dobřany, Klatovy, Nýřany, Planá, Rokycany, Stříbro a Tachov, což jsou obce, které měly v roce 2014 5000 a více obyvatel, byla volební účast velmi nízká. Všechny tyto obce se nachází v intervalu 0 – 40 %, což je méně, než byl krajský průměr.

Naopak obce s počtem obyvatel 250 a méně vykazují volební účast v intervalu 75,01 – 100 %. Tento jev může být ovlivněn takzvaným sousedským efektem. V malé obci se zná každý s každým, což vede více lidí k volbám, naopak ve velkých obcích nelze o sousedském efektu hovořit. Tam na velkém území žije velký počet lidí, který se tak vzájemně nezná, jako v obci o malé rozloze.

Obrázek č. 5. - Volební účast (v %) v roce 2014 v Plzeňském kraji



6.4 Socioekonomické ukazatele v Plzeňském kraji za rok 2014

Do korelační analýzy byly vybrány tyto socioekonomické ukazatele: počet obyvatel, rozloha, podíl nezaměstnaných (v %), průměrný věk, počet mužů a počet žen. Všechny tyto data jsou za rok 2014 vztažené k obcím v Plzeňském kraji. Veškeré data jsou vyneseny v Tabulkách P8. až P14., které naleznete v příloze.

6.5 Korelační analýza

Provedená korelační analýza volební podpory regionálních a lokálních stran s vybranými charakteristikami ukázala, že mezi nimi není závislost, jelikož vychází hodnoty, které se pohybují kolem 0 (viz. Tabulka č. 1.), tudíž se tyto proměnné neovlivňují.

Tabulka č. 1. – Korelační analýza pro regionální a lokální strany v roce 2014

	Volební podpora	Počet obyvatel	Rozloha	Podíl nez.	Průměrný věk	Počet mužů	Počet žen
Volební podpora	X	- 0,07	- 0,15	- 0,03	- 0,01	- 0,08	- 0,08
Počet obyvatel	- 0,07	X	0,40	0,03	-0,01	1,00	1,00
Rozloha	- 0,15	0,40	X	0,16	-0,13	0,40	0,40
Podíl nezaměstnaných	- 0,03	-0,03	0,16	X	-0,07	-0,03	-0,03
Průměrný věk	- 0,01	-0,01	-0,13	-0,07	X	-0,01	-0,01
Počet mužů	- 0,08	1,00	0,40	-0,03	-0,01	X	1,00
Počet žen	- 0,08	1,00	0,40	-0,03	-0,01	1,00	x

Zdroj: vlastní zpracování dle dat z Tabulek P1. až P14.

Naopak provedená korelační analýza volební podpory pro celostátní strany ukázala, že mezi volební podporou a rozlohou je jistá slabá kladná závislost. Mezi těmito dvěma proměnnými nám vychází **hodnota 0,42** (viz. Tabulka č. 2.), což vypovídá o menším vzájemném ovlivnění. O ostatních proměnných se dá říci, že mezi nimi není závislost, jelikož hodnoty se pohybují kolem 0.

Tabulka č. 2. - Korelační analýza pro celostátní strany v roce 2014

	Volební podpora	Počet obyvatel	Rozloha	Podíl nez.	Průměrný věk	Počet mužů	Počet žen
Volební podpora	X	0,19	0,42	0,03	-0,14	0,19	0,19
Počet obyvatel	0,19	X	0,40	0,03	-0,01	1,00	1,00
Rozloha	0,42	0,40	X	0,16	-0,13	0,40	0,40
Podíl nezaměstnaných	0,03	-0,03	0,16	X	-0,07	-0,03	-0,03
Průměrný věk	-0,14	-0,01	-0,13	-0,07	X	-0,01	-0,01
Počet mužů	0,19	1,00	0,40	-0,03	-0,01	X	1,00
Počet žen	0,19	1,00	0,40	-0,03	-0,01	1,00	x

Zdroj: vlastní zpracování dle dat z Tabulek P1. až P14.

Korelační analýza pro volební podporu koaličních stran s vybranými charakteristikami vyšla podobně, jako u stran regionálních a lokálních. Tedy, že mezi proměnnými není závislost, jelikož se hodnoty pohybují kolem 0 (viz. Tabulka č. 3.).

Tabulka č. 3. - Korelační analýza pro koaliční strany v roce 2014

	Volební podpora	Počet obyvatel	Rozloha	Podíl nez.	Průměrný věk	Počet mužů	Počet žen
Volební podpora	X	0,10	0,12	-0,06	-0,02	0,10	0,10
Počet obyvatel	0,10	X	0,40	0,03	-0,01	1,00	1,00
Rozloha	0,12	0,40	X	0,16	-0,13	0,40	0,40
Podíl nezaměstnaných	-0,06	-0,03	0,16	X	-0,07	-0,03	-0,03
Průměrný věk	-0,02	-0,01	-0,13	-0,07	X	-0,01	-0,01
Počet mužů	0,10	1,00	0,40	-0,03	-0,01	X	1,00
Počet žen	0,10	1,00	0,40	-0,03	-0,01	1,00	x

Zdroj: vlastní zpracování dle dat z Tabulek P1. až P14.

Extrémní kladnou závislost můžete sledovat u počtu obyvatel s počtem mužů, kde vychází **hodnota 1,00**. To samé vychází pro srovnání počtu obyvatel s počtem žen. Další kladnou extrémní závislost můžete vidět také u srovnání počtu mužů s počtem žen a naopak, zde vychází **hodnota 1,00**.

O silnější kladné závislosti se dá hovořit u porovnání rozlohy s počtem obyvatel, počtem mužů a počtem žen. Zde shodně vychází **hodnota 0,40**. Všechna tyto data naleznete v Tabulkách č. 1. až 3.

7 Komunální volby v Plzeňském kraji v roce 2018

V roce 2018 se konaly řádné volby do zastupitelstva obcí ve dnech 5. 10. – 6. 10. 2018. Celkem bylo v Plzeňském kraji odevzdáno 216 837 obálek s 5 393 094 platnými hlasy. V celém kraji kandidovalo 11 783 kandidátů, z čehož bylo zvoleno 4 643 zástupců v 506 obcích a městských částí.

Z celkového počtu kandidátů se registrovalo 68,4 % mužů a 31,6 % žen. Průměrný věk kandidátů byl 47,52 let. Ve věku 18 let, což je hranice pro kandidaturu, se do voleb v kraji registrovali 58 kandidátů.

Volební účast za celý Plzeňský kraj byla 47,80 %, což je více, než byla celorepubliková účast (47,34 %). Nejnižší volební účast v Plzeňském kraji byla v obci Ves Touškov (okres Plzeň - jih), kde se voleb zúčastnilo pouhých 28,11 % voličů. Naopak nejvyšší volební účast zaznamenala obec Domoraz (okres Klatovy), a to 95,65 %.

Ve třech obcích v Plzeňském kraji se volby neuskutečnily z důvodů nízkého počtu uchazečů o místo v obecním zastupitelstvu. Jedná se o obec Horšice (okres Plzeň - jih), obec Němčovice (okres Rokycany), kde se přihlásil pouze jediný kandidát do sedmičlenného zastupitelstva, a obec Skomelno (okres Rokycany). Všechny tři obce se tak až do konání dodatečných voleb, které proběhly 26. 1. 2019, dostaly pod správu ministerstva.

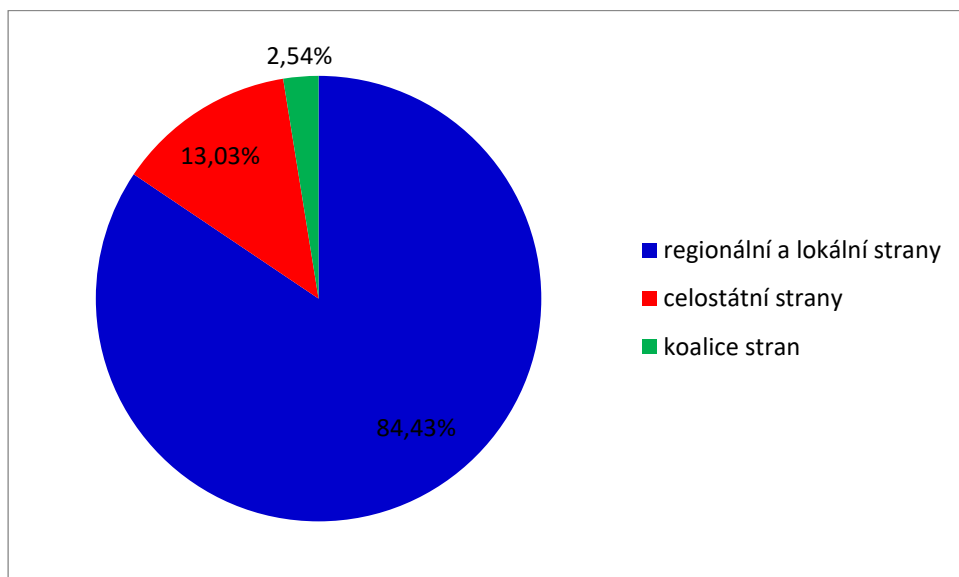
Pod záštitou některé z politických stran, sdružení či koalic kandidovalo ve volbách v Plzeňském kraji 78,14 % kandidátů, zbylých 21,86 % kandidovalo jako nezávislí.²¹

²¹ ČSÚ (2021). Český statistický úřad. Dostupné z: https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=vystup-objekt&z=T&f=TABULKA&skupId=2383&katalog=32551&pvo=VOLDZO201808-KR&pvo=VOLDZO201808-KR&str=v198&v=v206__null__null__null

7.1 Zisk volební podpory

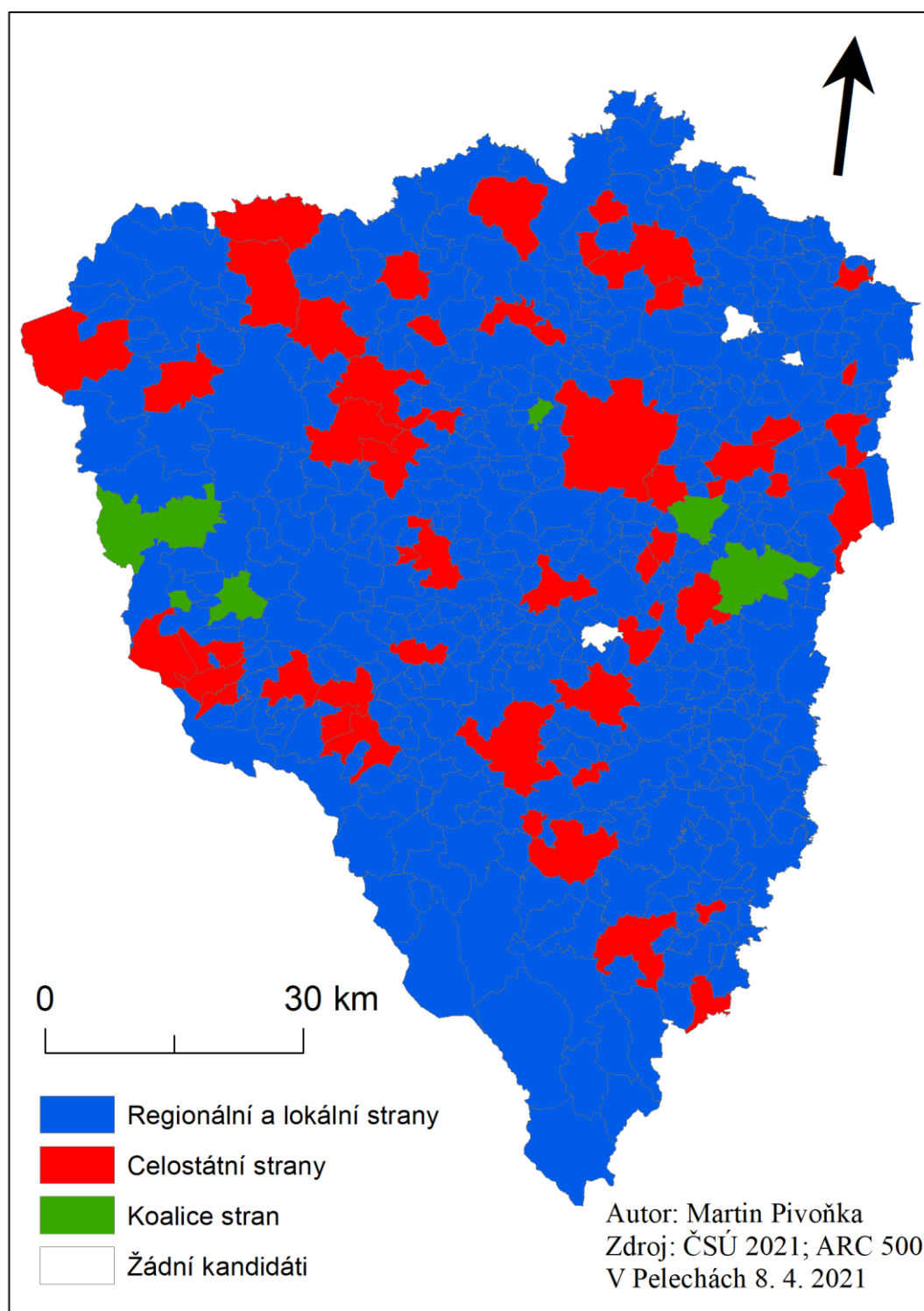
Jak můžete sledovat v Tabulkách P22. až P28., které jsou v příloze a na Obrázku č. 6., v komunálních volbách v roce 2018 zvítězily regionální a lokální politické strany v drtivé části obcí, přesněji ve 445 obcích v Plzeňském kraji. Celostátní strany vyhrály ve 48 obcích, zejména to byla velká města jako Domažlice, Holýšov, Klatovy, Plzeň, Přeštice, Rokycany, Stříbro a Sušice. Koalice stran zvítězily v pouhých 5 obcích. Jak již bylo zmíněno, ve třech obcích se volby nekonalý.

Graf č. 2. – Celkový zisk hlasů (v %) v Plzeňském kraji za rok 2018



Zdroj: vlastní zpracování dle Tabulek P22. až P28.

Obrázek č. 6. - Vítězné strany v komunálních volbách v roce 2018 v Plzeňském kraji



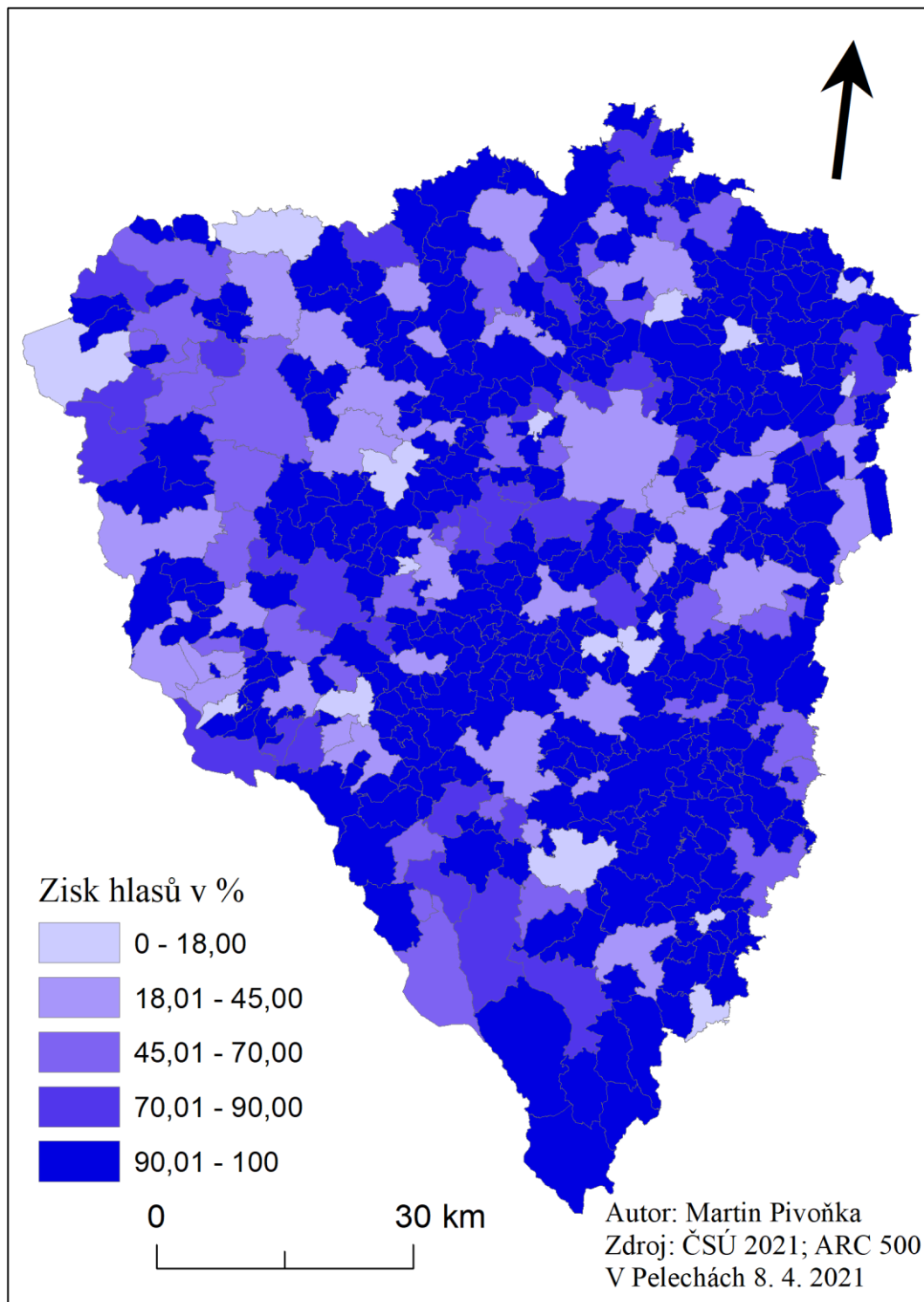
7.2 Prostorové rozložení volebních výsledků

Z Obrázku č. 7. a Tabulek P22. až P28., které naleznete v příloze, pozorujeme, že regionální a lokální strany mají velmi silnou volební podporu po celém Plzeňském kraji. Největší podpory (90,01 – 100 %) se jim dostává v okolí města Klatovy i přesto, že v tomto městě získaly velmi málo hlasů. Tento jev se nám opakuje i v okolí města Plasy (severně od Plzně) a okolí měst Kladruby a Stříbro (západně od Plzně), kde opět regionální a lokální strany zaznamenaly nízké procento hlasů, ale přesto v okolních obcích se jim dostává velké podpory. Tento jev si můžeme názorně potvrdit na Obrázku č. 6, který nám ukazuje, jaká strana v dané obci vyhrála.

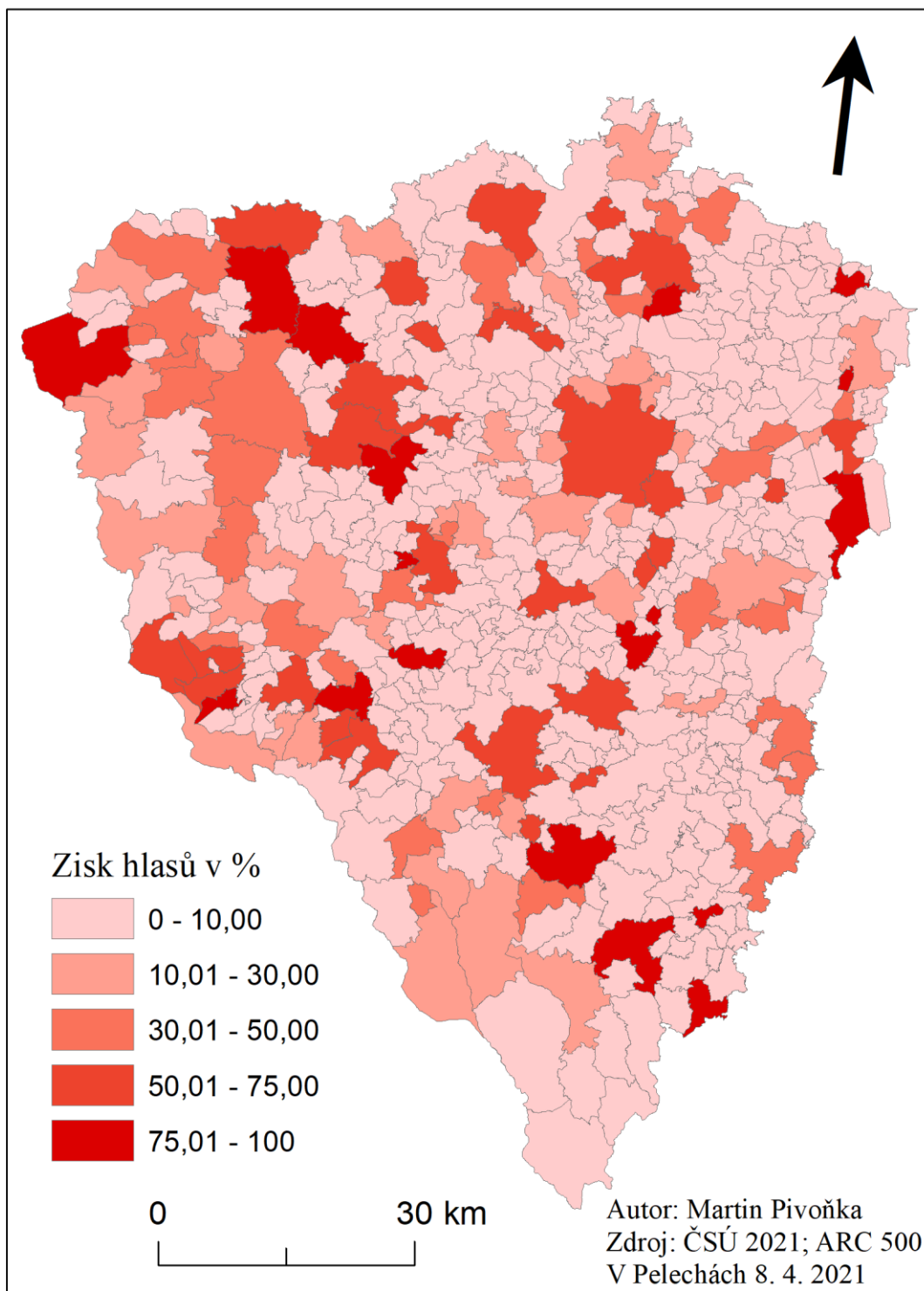
Obrázek č. 8. ukazuje volební podporu pro celostátní strany. Zde můžete sledovat jev, který je popsán u volební podpory regionálních a lokálních stran. Potvrzuje to, že v obcích, kde mají silnou podporu regionální a lokální strany, tam je zisk pro celostátní strany minimální, v drtivé většině to je 0 – 10 %, což opět potvrzují data, které můžete sledovat v Tabulkách P22. až P28, které naleznete v příloze.

Obrázek č. 9. vyobrazuje, jak slabou podporu mají v Plzeňském kraji koaliční strany. V drtivé většině obcí byl jejich zisk 0 – 3 %, což je také způsobeno tím, že v roce 2018 kandidovalo pouhých 21 stran, proto tak velký počet obcí v tomto intervalu. Pouze v 1 obci dosáhly volebního zisku 75,01 – 100 % hlasů. Ve třech obcích byl volební zisk v intervalu 40,01 – 75,00 %. V dalších 11 obcích dosáhly volebního zisku 15,01 – 40,00 %. Ve čtyřech obcích zaznamenaly koaliční strany volební podporu v intervalu 3,01 – 15,00 %. Ve zbylých dvou obcích získaly volební podporu koaliční strany v maximální výši 3 %. Tyto výsledky potvrzují i data, které můžete sledovat v Tabulkách P22. až P28, které naleznete v příloze.

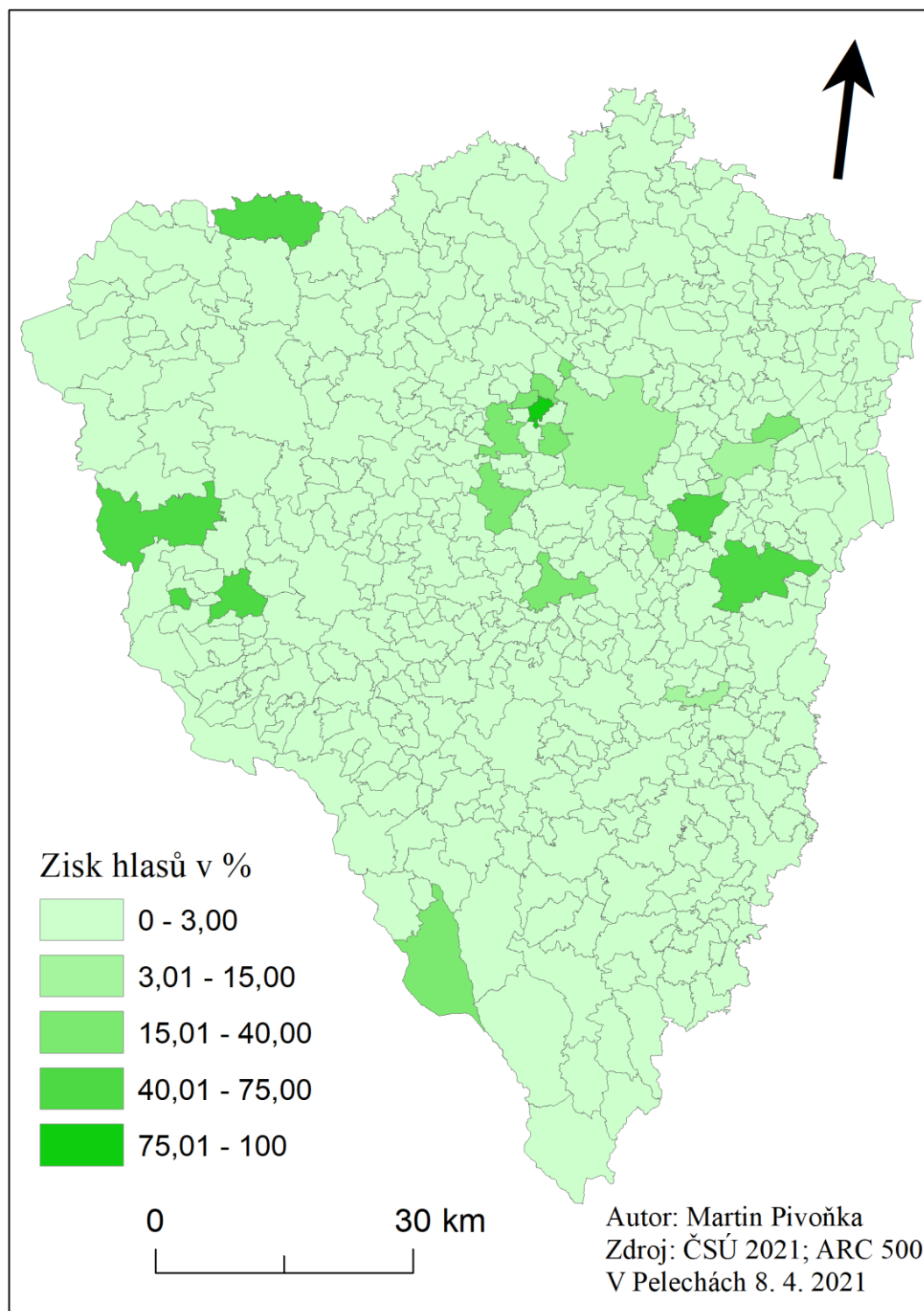
Obrázek č. 7. - Zisk hlasů (v %) pro regionální a lokální strany v roce 2018 v Plzeňském kraji



Obrázek č. 8. - Zisk hlasů (v %) pro celostátní strany v roce 2018 v Plzeňském kraji



Obrázek č. 9. - Zisk hlasů (v %) pro koaliční strany v roce 2018 v Plzeňském kraji



7.3 Volební účast v roce 2018

Volební účast v obcích Plzeňského kraje byla ve srovnání s celorepublikovou velmi vysoká. Celkem ve 432 obcích byla vyšší volební účast než celorepubliková (47,34 %), což dokazuje, že v Plzeňském kraji berou voliči volby zodpovědně.

Pouhých 26 obcí mělo volební účast 0 – 40 %, což dokazuje Obrázek č. 10. a také Tabulky P35. až P42. Nulová účast byla v již zmíněných obcích Horšice, Němčovice a Skomelno, jelikož se zde nepřihlásil dostatečný počet kandidátů do obecního zastupitelstva, tudíž se volby nemohly v řádném termínu konat.

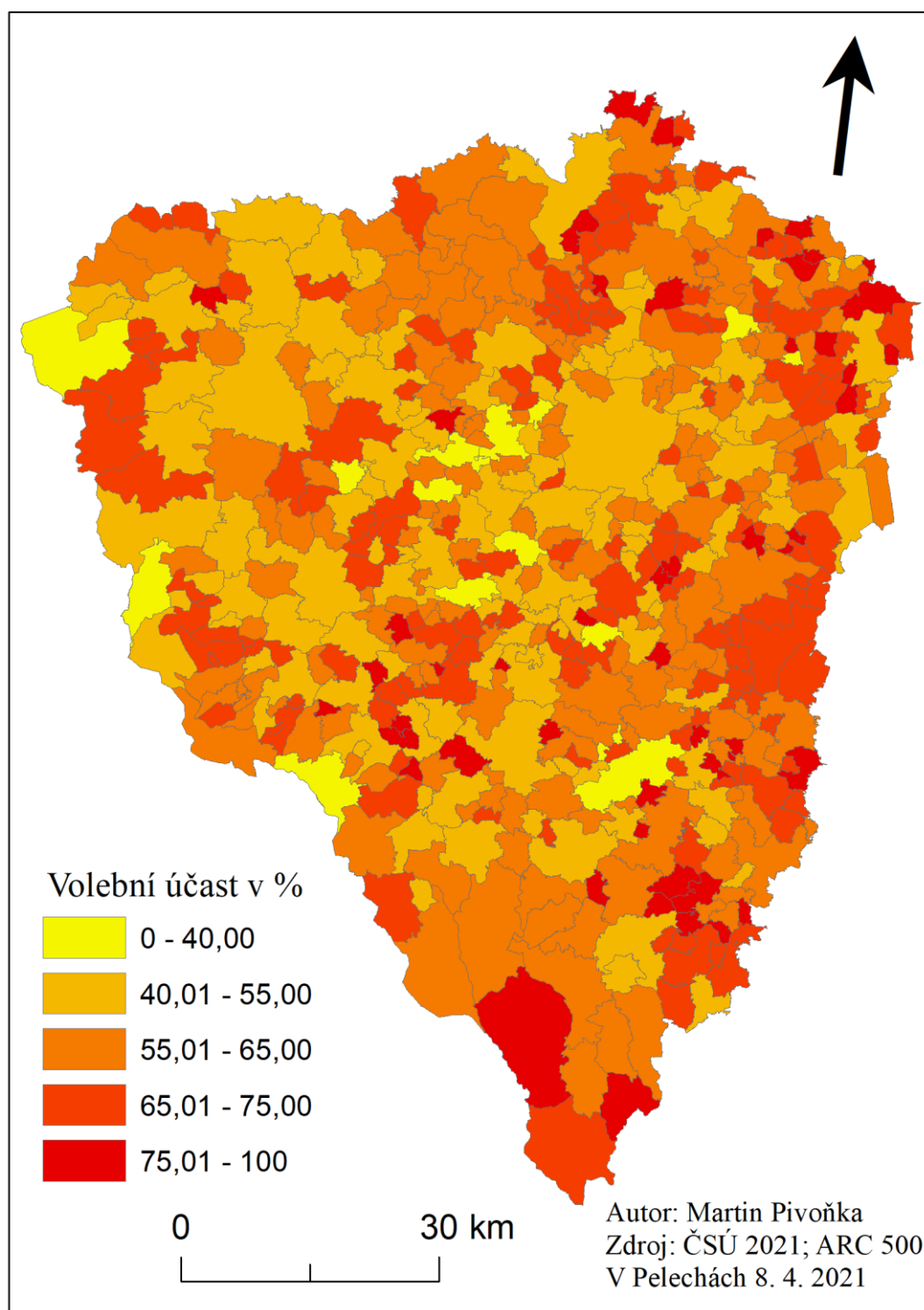
Nejpočetnější interval volební účasti je 55,01 – 65,00 %. Tato míra volební účasti byla ve 165 obcích Plzeňského kraje.

Z Obrázku č. 10. je patrné, že největší volební účast byla v okolí krajského města Plzně, tedy v okresech Plzeň-jih a Plzeň-sever, kde se nachází velký počet obcí v intervalech 55,01 – 65,00 % a 65,01 – 75,00 %. Velká volební účast byla také v okrese Klatovy. Zejména v obcích, které se nachází východně a jihovýchodně od města Klatovy.

Na obrázku č. 10. je viditelné, že ve velkých obcích jako jsou Bor, Nýřany a Rokycany, což jsou obce, které měly v roce 2018 4000 a více obyvatel, byla volební účast velmi nízká. Všechny tyto obce se nachází v intervalu 0 – 40 %, což je méně, než byl krajský průměr.

Naopak obce s počtem obyvatel 250 a méně vykazují volební účast v intervalu 65,01 – 75,00 % a 75,01 – 100 %. Tento jev může být ovlivněn takzvaným sousedským efektem. V malé obci se zná každý s každým, což vede více lidí k volbám, naopak ve velkých obcích nelze o sousedském efektu hovořit. Tam na velkém území žije velký počet lidí, který se tak vzájemně nezná, jako v obci o malé rozloze.

Obrázek č. 10. - Volební účast (v %) v roce 2018 v Plzeňském kraji



7.4 Socioekonomické ukazatele v Plzeňském kraji za rok 2018

Do korelační analýzy byly vybrány tyto socioekonomické ukazatele: počet obyvatel, rozloha, podíl nezaměstnaných (v %), průměrný věk, počet mužů a počet žen. Všechna tyto data jsou za rok 2018 vztažená k obcím v Plzeňském kraji. Veškerá data jsou vynesena v Tabulkách P29. až P35., které naleznete v příloze.

7.5 Korelační analýza

Provedená korelační analýza volební podpory regionálních a lokálních stran s vybranými charakteristikami ukázala, že mezi nimi není závislost, jelikož vychází hodnoty, které se pohybují kolem 0 (viz. Tabulka č. 4.), tudíž se tyto proměnné neovlivňují. O slabší záporné závislosti by se dalo hovořit u porovnání volební podpory s rozlohou, kde vychází **hodnota -0,22**.

Tabulka č. 4. - Korelační analýza pro regionální a lokální strany v roce 2018

	Volební podpora	Počet obyvatel	Rozloha	Podíl nez.	Průměrný věk	Počet mužů	Počet žen
Volební podpora	X	-0,09	-0,22	0,00	0,06	-0,09	-0,09
Počet obyvatel	-0,09	X	0,40	-0,03	-0,01	1,00	1,00
Rozloha	-0,22	0,40	X	0,10	-0,09	0,40	0,40
Podíl nezaměstnaných	0,00	-0,03	0,10	X	0,04	-0,03	-0,03
Průměrný věk	0,06	-0,01	-0,09	0,04	X	-0,01	-0,01
Počet mužů	-0,09	1,00	0,40	-0,03	-0,01	X	1,00
Počet žen	-0,09	1,00	0,40	-0,03	-0,01	1,00	X

Zdroj: vlastní zpracování dle dat z Tabulek P22. až P35.

Naopak provedená korelační analýza volební podpory pro celostátní strany ukázala, že mezi volební podporou a rozlohou je jistá slabá kladná závislost. Mezi těmito dvěma proměnnými nám vychází **hodnota 0,44** (viz. Tabulka č. 5.), což vypovídá o menším vzájemném ovlivnění.

O slabší kladné závislosti by se dalo hovořit u porovnání volební podpory a počtu obyvatel, volební podpory a počtu mužů, volební podpory a počtu žen. Zde shodně vychází u všech třech srovnání **hodnota 0,19**. O ostatních proměnných se dá říci, že mezi nimi není závislost, jelikož hodnoty se pohybují kolem 0.

Tabulka č. 5. - Korelační analýza pro celostátní strany v roce 2018

	Volební podpora	Počet obyvatel	Rozloha	Míra nez.	Průměrný věk	Počet mužů	Počet žen
Volební podpora	X	0,19	0,44	0,00	-0,11	0,19	0,19
Počet obyvatel	0,19	X	0,40	-0,03	-0,01	1,00	1,00
Rozloha	0,44	0,40	X	0,10	-0,09	0,40	0,40
Míra nezaměstnanosti	0,00	-0,03	0,10	X	0,04	-0,03	-0,03
Průměrný věk	-0,11	-0,01	-0,09	0,04	X	-0,01	-0,01
Počet mužů	0,19	1,00	0,40	-0,03	-0,01	X	1,00
Počet žen	0,19	1,00	0,40	-0,03	-0,01	1,00	X

Zdroj: vlastní zpracování dle dat z Tabulek P22. až P35.

U korelační analýzy pro koaliční strany se dá hovořit o slabší kladné závislosti v porovnání volební podpory a počtu obyvatel, kde vychází **hodnota 0,23** (viz. Tabulka č. 6.). Ty samé hodnoty vychází u srovnání volební podpory s počtem mužů i počtem žen. Taktéž slabší kladná závislost vychází u volební podpory s rozlohou, kde vychází **hodnota 0,21**. U zbylých proměnných se dá říci, že se vzájemně neovlivňují nebo minimálně, jelikož hodnoty vychází kolem 0.

Tabulka č. 6. - Korelační analýza pro koaliční strany v roce 2018

	Volební podpora	Počet obyvatel	Rozloha	Podíl nez.	Průměrný věk	Počet mužů	Počet žen
Volební podpora	X	0,23	0,21	-0,04	-0,07	0,23	0,23
Počet obyvatel	0,23	X	0,40	-0,03	-0,01	1,00	1,00
Rozloha	0,21	0,40	X	0,10	-0,09	0,40	0,40
Podíl nezaměstnaných	-0,04	-0,03	0,10	X	0,04	-0,03	-0,03
Průměrný věk	-0,07	-0,01	-0,09	0,04	X	-0,01	-0,01
Počet mužů	0,23	1,00	0,40	-0,03	-0,01	X	1,00
Počet žen	0,23	1,00	0,40	-0,03	-0,01	1,00	X

Zdroj: vlastní zpracování dle dat z Tabulek P22. až P35.

Extrémní kladnou závislost můžete sledovat u počtu obyvatel s počtem mužů, kde vychází **hodnota 1,00**. To samé vychází pro srovnání počtu obyvatel s počtem žen. Další kladnou extrémní závislost můžete vidět u srovnání počtu mužů s počtem žen a naopak, zde vychází **hodnota 1,00**.

O silnější kladné závislosti se dá hovořit u porovnání rozlohy s počtem obyvatel, počtem mužů a počtem žen. Zde shodně vychází **hodnota 0,40**. Všechna tyto data naleznete v Tabulkách č. 4. až 6.

8 Komparace volebních dat z roku 2014 a 2018

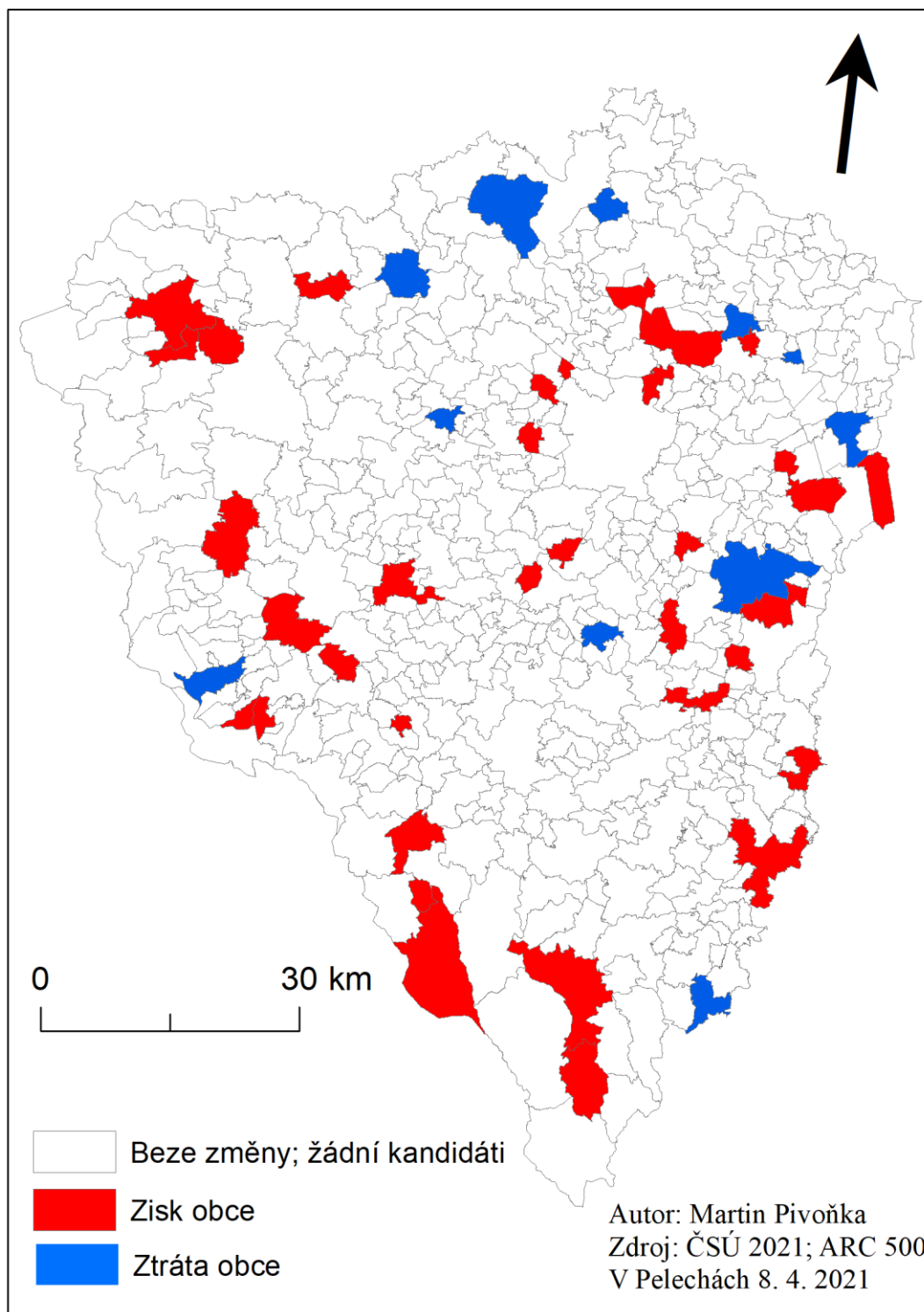
8.1 Komparace volební podpory (vítězné v obce) v letech 2014 a 2018

Z Obrázku č. 11. až 13. můžeme pozorovat, jak se změnila volební podpora ve smyslu vítězství v obci v letech 2014 a 2018. Je patrné, že nedošlo k žádným velkým proměnám. Nejvíce v roce 2018, ve srovnání s rokem 2014, získaly strany regionální a lokální.

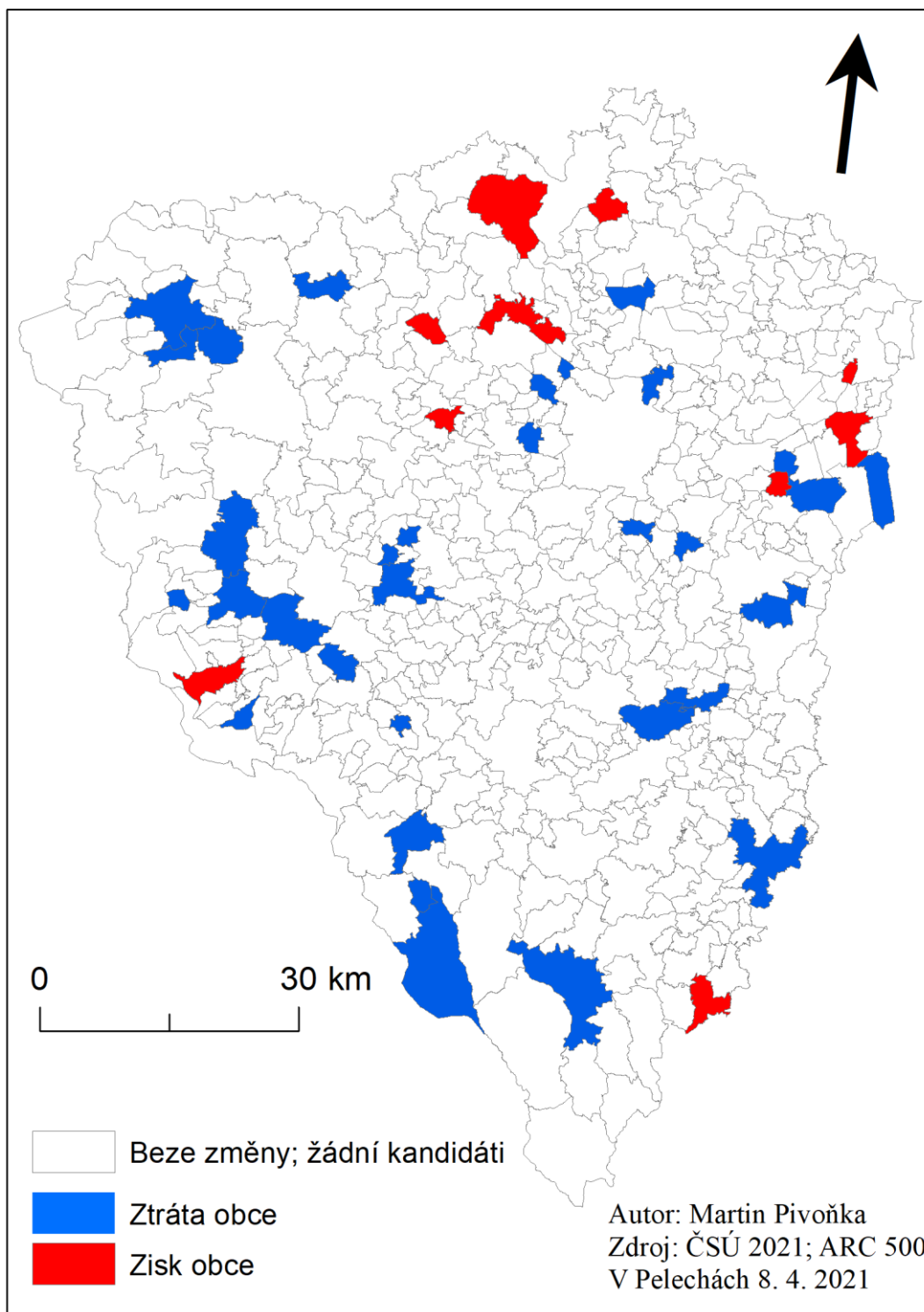
Z Obrázku č. 11. lze vyčíst, že regionální a lokální strany dokázaly v roce 2018 vyhrát v obcích, kde v předchozích volbách vyhrála strana celostátní. Tento jev se vyskytuje i na Obrázku č. 12., který vyobrazuje změny pro celostátní strany, ale v opačném případě, tedy obce označené modrou barvou, což znamená ztrátu obce ve prospěch ve velké části pro regionální a lokální strany.

Obrázek č. 14. ukazuje proměnu pro koalice stran. Ty si ve srovnání s rokem 2014 pohoršily, jelikož ztratily 7 z 12 obcí, ve kterých v roce 2014 vyhrály. Ztracené území si mezi sebe rozdělily regionální a lokální strany a celostátní strany.

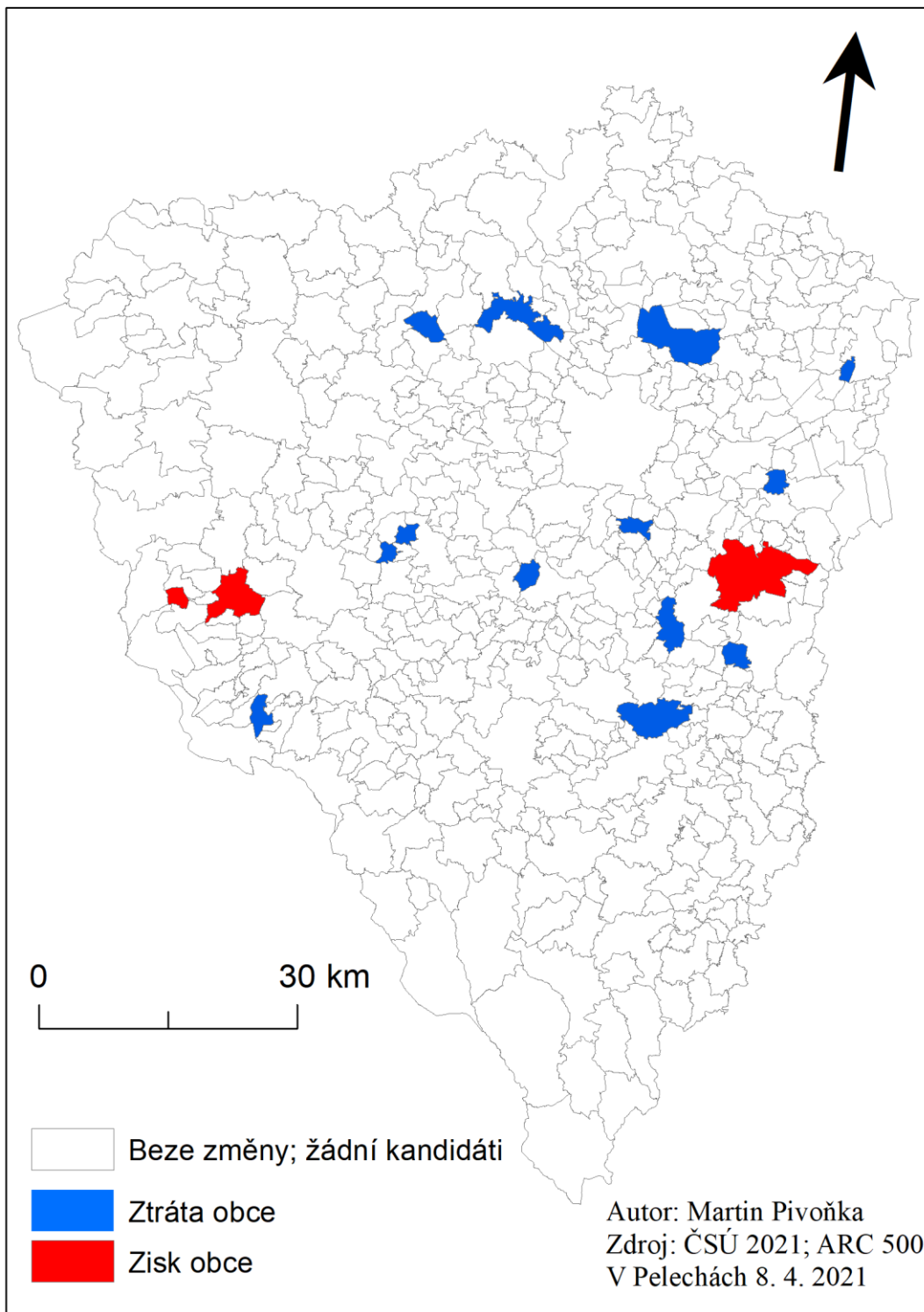
Obrázek č. 11. - Srovnání zisku/ztráty obcí pro regionální a lokální strany



Obrázek č. 12. - Srovnání zisku/ztráty obcí pro celostátní strany



Obrázek č. 13. - Srovnání zisku/ztráty obcí pro koaliční strany



8.2 Komparace volební podpory za rok 2014 a rok 2018

Obrázky č. 14. až 16. ukazují, jak se změnila procentuálně volební podpora pro všechny tři typy stran. Nejmenší změny jsou viditelné u koaličních stran, ale je to ovlivněno tím, že ani v jednom sledovaném roce nebyl jejich počet vysoký a nevyskytovaly se ve všech obcích.

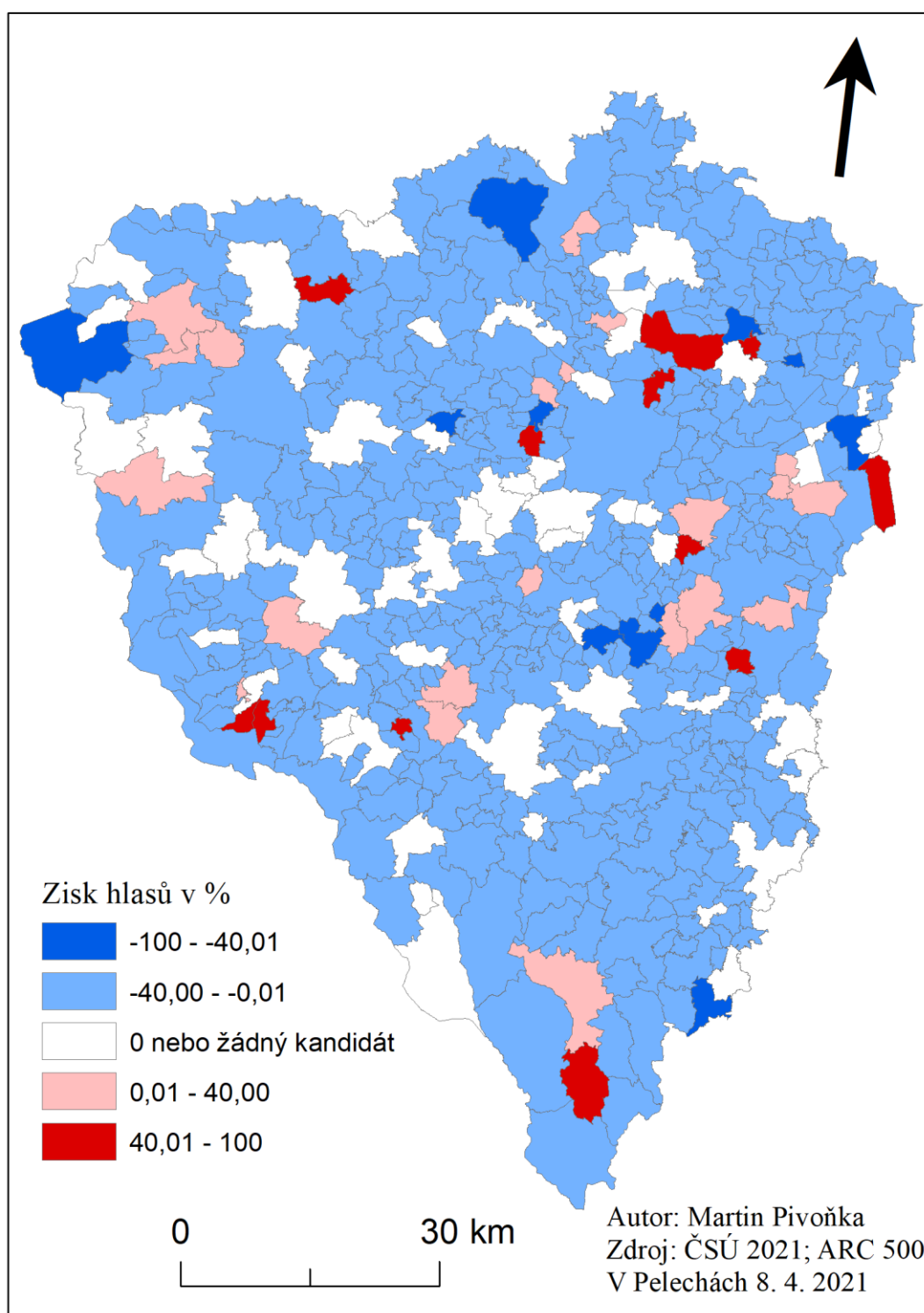
Velký nárůst pozorujeme v obci Srní a Újezd u Svatého Kříže, kde došlo ke 100% nárůstu, ale to je z důvodů, že v roce 2014 se zde volby nekonaly. Tyto obce získaly regionální a lokální strany. U dalších 10 obcí na Obrázku č. 14. můžete sledovat nárůst volební podpory pro regionální a lokální strany o 40,01 – 100 %, tento jev se nám ukazuje v záporných číslech u stran regionálních (Obrázek č. 15.).

Obrázek č. 14. a č. 15. ukazuje pokles volební podpory pro regionální a lokální strany na úkor stran celostátní. Drtivá část obcí pro regionální a lokální strany se pohybuje v intervalu – 40 – 0,01 % hlasů, což znamená pokles volební podpory, naopak v opačném intervalu, tedy kladném 0,01 – 40 % hlasů, se pohybuje drtivá část celostátních stran. Z této změny vyplývá, že v roce 2018 došlo k poklesu volební podpory pro regionální a lokální strany na úkor stran celostátních.

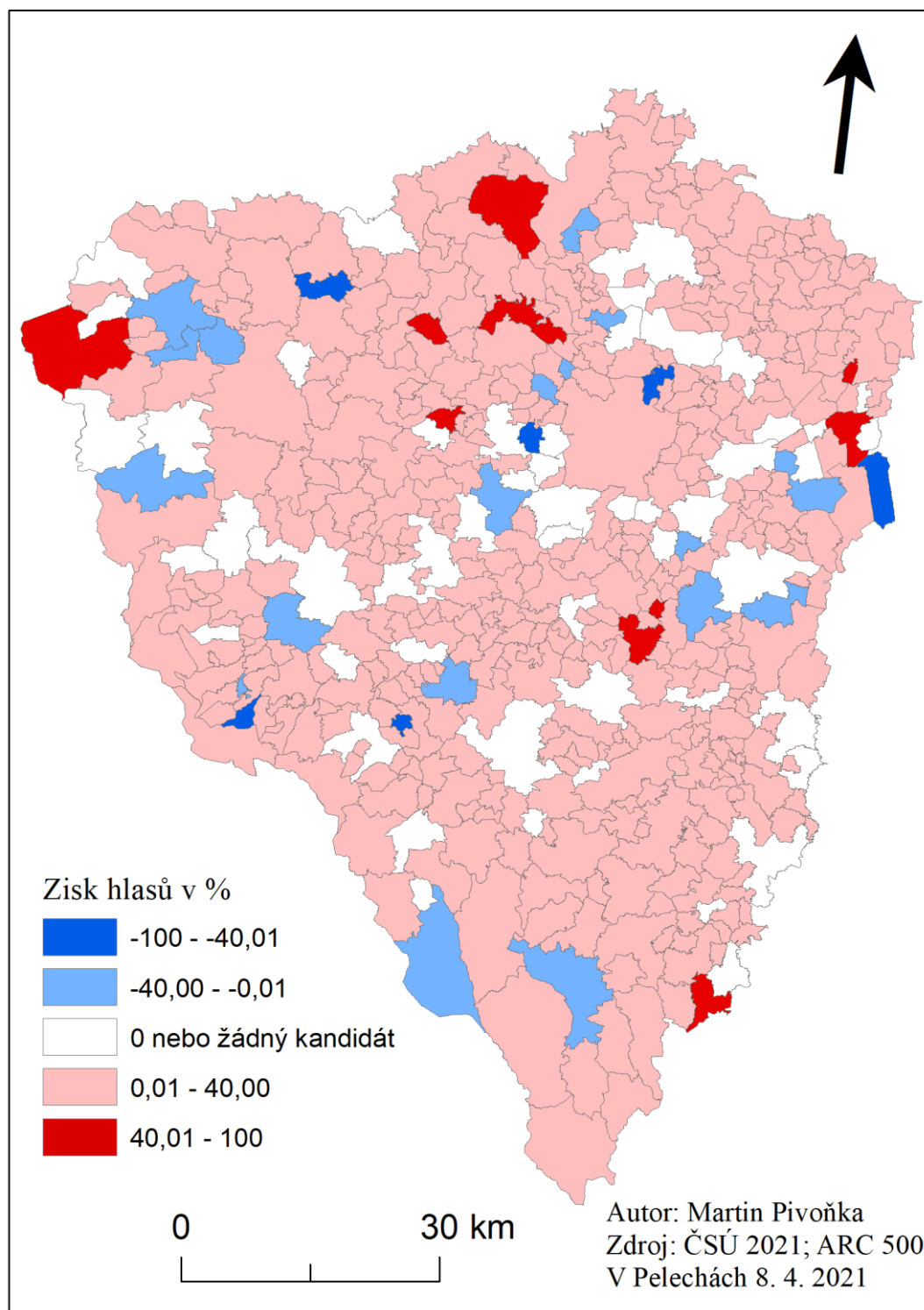
U volební podpory pro celostátní strany můžete pozorovat v 10 obcích navýšení volební podpory o 40,01 – 100 %, což se opět projevuje u poklesu v těchto hodnotách, ale záporných u stran regionálních a lokálních.

Obrázek č. 16 naznačuje, že koalice stran si v roce 2018 oproti roku 2014 polepšily v Plzni a okolí. Zde došlo k nárůstu volebního zisku o 0,01 – 40,00 %, ve třech obcích dokonce o 40,01 – 100 %.

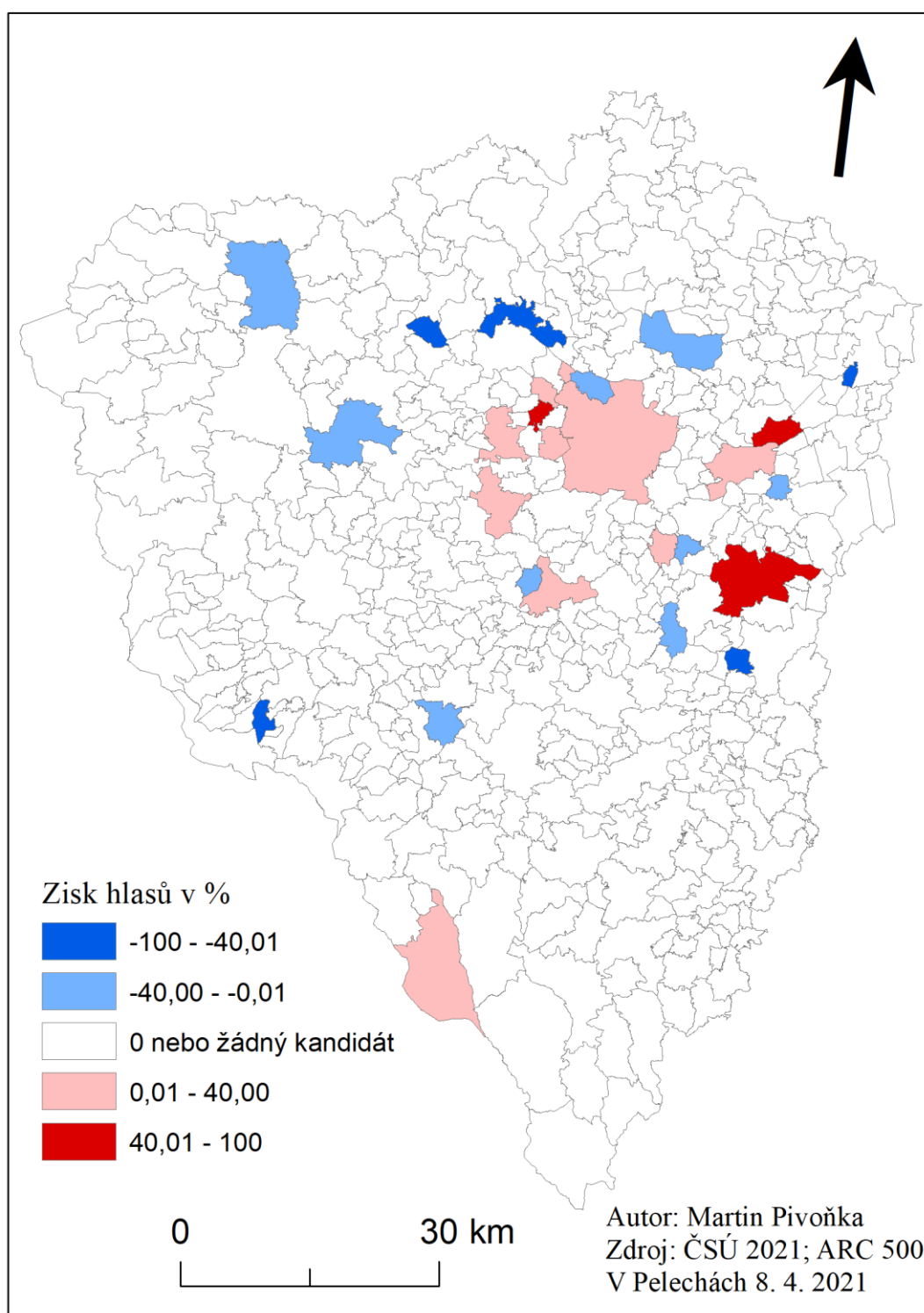
Obrázek č. 14. - Srovnání volební podpory (v %) za rok 2014 a 2018 pro regionální a lokální strany v Plzeňském kraji



Obrázek č. 15. - Srovnání volební podpory (v %) za rok 2014 a 2018 pro celostátní strany v Plzeňském kraji



Obrázek č. 16. - Srovnání volební podpory (v %) za rok 2014 a 2018 pro koaliční strany v Plzeňském kraji



8.3 Komparace volební účasti za roky 2014 a 2018

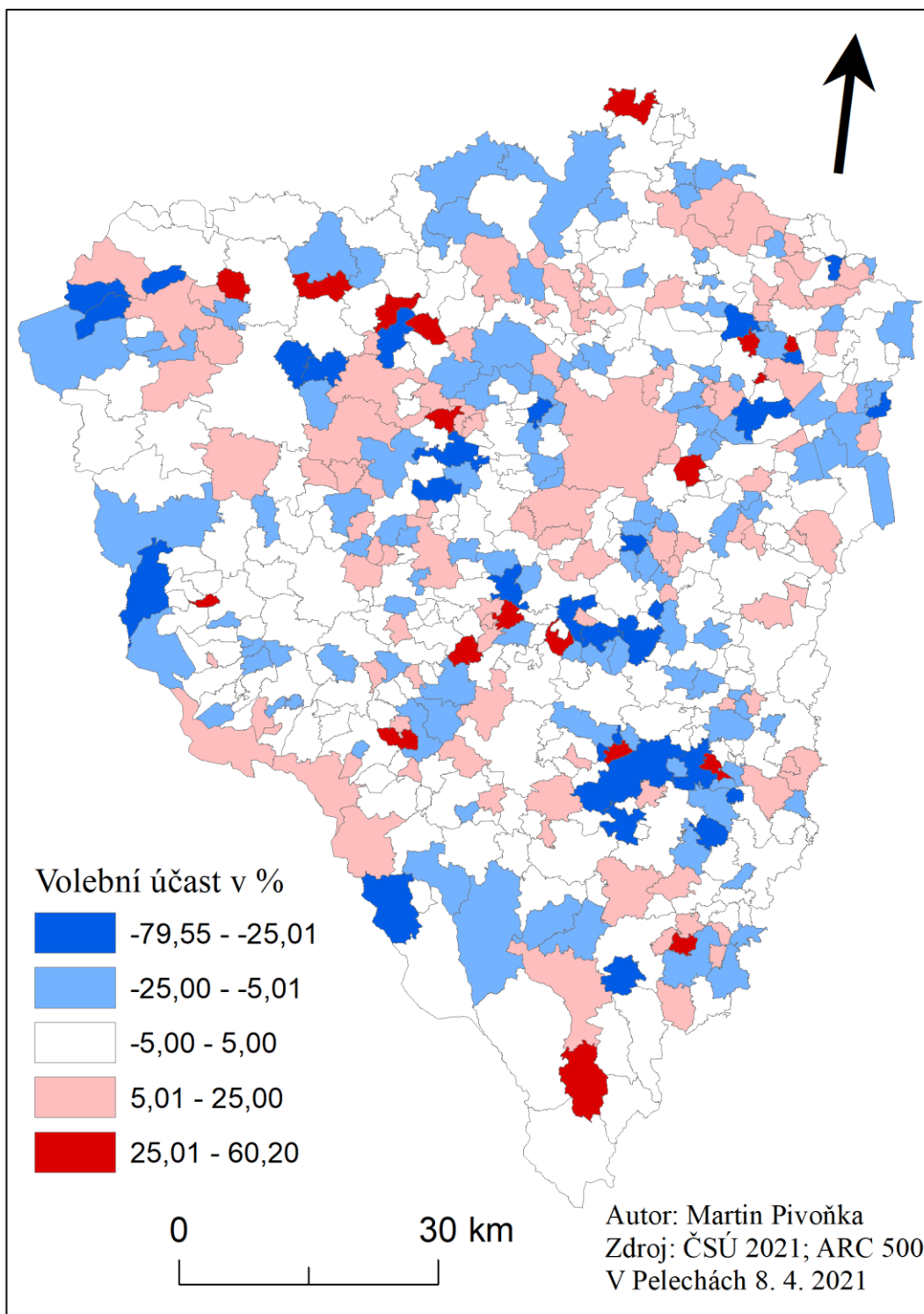
Obrázek č. 17 demonstruje, jak se změnila volební účast za roky 2014 a 2018. Největší propad byl v obci Skomelno a to o -79,55 %. Tak velký propad byl ovlivněn tím, že se v této obci v roce 2018 nekonaly řádné volby, jelikož se nepřihlásil minimální počet kandidátů do obecního zastupitelstva. To samé platí pro obce Horšise a Němčovice, které se díky nekonání voleb nachází v intervalu -79,55 – -25,01 %. Do zmíněného intervalu také spadají obce Březany, Kšice, Nebílovy, Příchovice, Svojsín, Zvíkovec a Zavlekov, které v roce 2014 patřily k obcím s nejvyšší podporou (viz. Obrázek č. 5.),

Naopak největší nárůst zaznamenala obec Srní, a to o 60,20 %. I zde je číslo ovlivněno faktem, že v roce 2014 se v této obci nekonaly volby, proto je tak velký nárůst volební podpory. V intervalu 25,01 – 60,20 %, tedy nejvyšším, se nachází menší obce s počtem obyvatel do 250, jako jsou například Dražovice, Hněvnice, Chomle, Kovčín, Křenice, Roupov, Tis u Blatna, Újezd u Plánice nebo Úsilov. Všechny tyto obce zaznamenaly vysoký nárůst volební podpory oproti roku 2014 i přesto, že v 2014 byla jejich volební podpora nadprůměrná, kdy se nacházely v intervalu 40,01 – 55,00 a 55,01 – 65,00 % (viz. Obrázek č. 5.).

Skoro polovina obcí Plzeňského kraje se nachází v intervalu -5,00 až 5,00 %, zde tedy došlo k minimální změně ve volební účasti, což znamená, že volební podpora v roce 2018 byla stejná jako volební podpora u předchozích komunálních voleb.

Největší pokles volební podpory v roce 2018 můžete sledovat východně od Klatov. Vysoký pokles můžete sledovat taktéž i v okolí Plzně a Stříbra.

Obrázek č. 17. - Srovnání volební účasti (v %) za rok 2014 a 2018 v Plzeňském kraji



8.4 Srovnání korelační analýzy

Srovnání volební podpory za volební roky 2014 a 2018 pomocí korelační analýzy ukazuje, že velmi silnou kladnou závislost mezi těmito roky má podpora pro celostátní strany, kde vychází **hodnota 0,80** (Tabulka č. 7), z čehož vyplývá, že v obcích, kde celostátní strany získaly volební podporu v roce 2014, tak ji získaly i v roce 2018.

U volební podpory pro regionální a lokální strany vychází **hodnota 0,45**, což značí, že jistá kladná závislost tam je, ale není tak silná. Tudíž volební zisk a jeho výše v obcích za rok 2014 není úplně stejná s volebním ziskem v roce 2018. To samé vychází u koaličních stran, kde vychází **hodnota 0,41**.

Zápornou závislost můžete sledovat mezi volební podporou pro regionální a lokální strany v roce 2014 a volební podporou pro celostátní strany v roce 2014. Zde vychází **hodnota -0,57**, tedy v obci, kde měla velkou podporu regionální a lokální strana, tak tam byla nízká podpora pro strany celostátní. Zde tedy dochází k nepřímému ovlivnění těchto výsledků. Tentýž výsledek můžete sledovat ve srovnání uvedených dvou volebních subjektů v roce 2018, kde vychází **hodnota -0,58**.

O slabší záporné závislosti se dá hovořit u porovnání volební podpory pro regionální a lokální strany v roce 2014 s volební podporou pro celostátní strany v roce 2018. Zde vychází **hodnota -0,50**, což dokazuje, že volební podpora těchto dvou subjektů spolu nepřímo souvisí, tudíž že tam, kde v roce 2014 měla regionální a lokální strana vyšší volební podporu, tak tam v roce 2018 došlo k mírnému nárůstu volební podpory u stran celostátních. Totéž se dá říci o srovnání volební podpory pro regionální a lokální strany v roce 2014, a volební podpory pro koaliční strany v roce 2014. **Hodnota -0,41** dokazuje, že mezi těmito dvěma proměnnými je jistá nepřímá závislost.

Slabší kladnou závislost můžete pozorovat u srovnání volební podpory pro koaliční strany v roce 2014 a v roce 2018. Výsledná **hodnota 0,41** naznačuje jistou přímou závislost mezi těmito proměnnými. Tedy v oblastech, kde získaly koaliční strany volební podporu v roce 2014, tam ji získaly i v roce 2018.

Z Tabulek č. 1. až 6. můžete sledovat skoro identické výsledky korelační analýzy za rok 2014 i za rok 2018, tudíž zde nedošlo k závažné změně, která by přímo či nepřímo ovlivnila volební podporu.

Tabulka č. 7. - Korelační analýza volební podpory pro všechny volební strany za rok 2014 a 2018

	Vol. pod. pro reg. a lok. str. v roce 2014	Vol. pod. pro cel. str. v roce 2014	Vol. pod. pro koal. str. v roce 2014	Vol. pod. pro reg. a lok. str. v roce 2018	Vol. pod. pro cel. str. v roce 2018	Vol. pod. pro koal. str. v roce 2018
Vol. pod. pro reg. a lok. str. v roce 2014	X	-0,57	-0,41	0,45	-0,50	-0,12
Vol. pod. pro cel. str. v roce 2014	-0,57	X	0,15	-0,42	0,80	0,26
Vol. pod. pro koal. str. v roce 2014	-0,41	0,15	X	-0,18	0,21	0,41
Vol. pod. pro reg. a lok. str. v roce 2018	0,45	-0,42	-0,18	X	-0,58	-0,23
Vol. pod. pro cel. str. v roce 2018	-0,50	0,80	0,21	-0,58	x	0,20
Vol. pod. pro koal. str. v roce 2014	-0,12	0,26	0,41	-0,23	0,20	x

Zdroj: vlastní zpracování dle dat z Tabulek P1. až P14 a P22 až P35.

Vyhodnocení výzkumných otázek a hypotéz

Z komparace vybraných volebních roků vyšlo, že volební prostorové vzorce se výrazně nezměnily. Taktéž vyšlo, že v roce 2018 došlo k poklesu volební podpory regionálních a lokálních stran ve prospěch stran celostátních, přesto regionální a lokální strany dokázaly vyhrát ve více jak $\frac{3}{4}$ obcí v Plzeňském kraji. Volební podpora pro koaliční strany je v obou zkoumaných obdobích velmi nízká, což je ovlivněno i nízkým počtem kandidující koaličních stran.

Výzkumná otázka č. 1.: V jakých oblastech v rámci Plzeňského kraje v komunálních volbách je největší podpora pro regionální a lokální strany?

V rámci Plzeňského kraje se dostává největší volební podpory pro regionální a lokální strany v okolí velkých měst jako jsou Klatovy, Kladruby, Plasy a Stříbro. Přestože v těchto městech je jejich podpora velmi nízká a vyhrávají zde především strany celostátní, naopak v okolních obcích dosahují největší volební podpory. To může být ovlivněno tím, že celostátní strany se v komunálních volbách zaměřují především na velká města, naopak v malých obcích je jejich aktivita velmi nízká až nulová.

Výzkumná otázka č. 2.: Jaké socioekonomické, geografické a demografické charakteristiky nejvíce ovlivňují podporu regionálních a lokálních stran v různých oblastech v Plzeňském kraji?

Z provedené korelační analýzy (Tabulka č. 1. a č. 6.) je zjevné, že vybrané charakteristiky, použité v této práci, přímo neovlivňují volební podporu pro regionální a lokální strany. Výsledky spíše ukazují na nezávislost mezi volební podporou a vybranými charakteristikami. Volební podporu pro regionální a lokální strany musí tedy ovlivňovat jiné proměnné. Také nelze opomenout na efekt osobnosti, který v komunálních volbách hraje dominantní roli. Jelikož síla osobnosti hraje v tomto typu voleb velmi silnou roli. Daný kandidát v určité obci zná své soudy, ví jak je oslovit, a získat si jejich volební podporu.

Výzkumná otázka č. 3.: Jak se změnila prostorová vzorce a vysvětlující faktory volební podpory regionálních a lokálních stran mezi roky 2014 a 2018?

Prostorové vzorce volební podpory regionálních a lokálních stran mezi roky 2014 a 2018 se příliš nezměnily. Nedošlo k žádným velkým proměnám. Pouze došlo k poklesu volební podpory o 0,01 – 40 % na úkor celostátních stran, a to ve vysokém počtu obcí (viz. Obrázek č. 14. a 15.).

V roce 2014 i v roce 2018 regionální a lokální strany vyhrály především v malých obcích a v okolí velkých měst, které získaly strany celostátní.

Výzkumná otázka č. 4.: V jakých obcích došlo k udržení stálé volební podpory pro celostátní politické strany ve volbách v roce 2014 i 2018?

Stálou volební podporu za rok 2014 a 2018 si celostátní strany udržely ve velkých městech jako jsou Blovice, Domažlice, Chodová Planá, Kdyně, Kladruby, Klatovy, Holýšov, Planá, Plasy, Plzeň, Přeštice, Stříbro a Tachov.

V obou volebních obdobích měly regionální a lokální strany nebo koalice stran ve velkých městech malou volební podporu, což je jistě způsobeno zaměřením se celostátních stran na tato velká města.

Výzkumná otázka č. 5.: V jakých obcích došlo k nahrazení regionální a lokální politické strany za politickou stranu celostátní či koalici stran?

K nahrazení regionálních a lokálních stran došlo v obcích, které jsou ve vzdálenosti do 30 km od Plzně (viz. Obrázek č. 11.). Tento jev může být způsoben volební kampaní celostátních stran, které kandidují jako samostatný subjekt či v koalici s jinou stranou v krajském městě Plzeň. Mnoho lidí dojíždí do Plzně (i ze vzdálenosti do 30 km) za prací, tak mohou být v krajském městě ovlivněni volební kampaní určité strany nebo výsledky z předchozích voleb, a proto pak volí ve své obci danou stranu, pokud tam kandiduje.

Výzkumná otázka č. 6.: V jakých oblastech získaly regionální a lokální politické strany silnou volební podporu v roce 2018, ačkoliv v těchto oblastech byla volební podpora 2014 slabá?

Nejsilnější volební podporu v roce 2018 získaly regionální a lokální strany v obcích Srní a Újezd u Svatého Kříže, jelikož v roce 2014 se v těchto obcích nekonaly řádné komunální volby. Dále lze sledovat nárůst volební podpory v oblastech, kde naopak dochází k poklesu volební podpory pro celostátní strany (viz. Obrázek č. 14. a č. 15). V těchto oblastech byl jejich zisk dokonce v intervalu 40,01 – 100 %.

Hypotéza č. 1.: Celostátní politické strany mají silnou volební podporu v komunálních volbách ve velkých městech.

Tuto hypotézu můžeme potvrdit. Celostátní politické strany mají silnější volební podporu ve velkých městech. Jedním z faktorů může být velký počet lidí, kde nedochází k vzájemnému ovlivnění (tzv. susedský efekt). Dalším faktorem je, že celostátní strany se zaměřují se svojí volební kampaní v komunálních volbách především na velká města. V malých obcích je jejich aktivita velmi nízká až nulová.

Hypotéza č. 2.: Regionální a lokální politické strany mají silnou volební podporu v komunálních volbách zejména v obcích s menším počtem obyvatel.

Tato hypotéza je pravdivá, jelikož v těchto obcích vzniká takzvaný susedský efekt, kdy dochází k nepřímému vzájemnému ovlivnění voličů, a hlavně v těchto malých obcích se uplatňuje síla osobnosti kandidáta, který snad ovlivní své voliče.

Také ale musíme dodat, že silnou volební podporu pro regionální a lokální politické strany nalezneme i v obcích s počtem obyvatel 3 500 a více. V letech 2014 a 2018 dosáhly regionální a lokální strany velmi silné podpory v Boru, Dobřanech, Horažďovicích, Horní Bříze, Horšovském Týně, Nýrsku, Nýřanech, Třemošné, Vejprnicích, atd, na úkor stran celostátních a koaličních.

Hypotéza č. 3.: V Plzeňském kraji mají silnější volební podporu regionální a lokální politické strany v komunálních volbách v roce 2014 a i v roce 2018.

Tato hypotéza je pravdivá. V komunálních volbách v roce 2014 získaly regionální a lokální strany 84,4 % (Graf č. 1.) z celkového součtu volební podpory. V roce 2018 to bylo dokonce 88,4 % (Graf č. 2.).

Potvrzuje to i počet vítězství (viz. Obrázek č. 1. a č. 6.) v jednotlivých obcích ve srovnání s ostatními politickými uskupeními. V roce 2014 vyhrály regionální a lokální politické strany ve 425 z 501 obcích (2 obce se voleb nezúčastnily) a v roce 2018 dokonce ve 445 z 501 obcí (3 obce se voleb nezúčastnily).

Hypotéza č. 4.: Regionální a lokální politické strany mají silnější volební podporu v komunálních volbách v oblastech s nízkým procentem míry nezaměstnanosti.

Tuto hypotézu nemůžeme potvrdit, jelikož korelační analýza volební podpory za obě volební období s touto proměnou dává tyto hodnoty: – **0,03** (rok 2014; Tabulka č. 1.) a **0,00** (rok 2018, Tabulka č. 4.). Mezi těmito proměnnými tedy není spojitost, že by se vzájemně ovlivňovaly.

Závěr

Tato závěrečná práce se zaměřuje na politicko-geografickou analýzu komunálních voleb v Plzeňském kraji v roce 2014 a 2018. Primárním cílem práce bylo analyzovat volební zisk regionálních a lokálních stran, který získaly v daných dvou volebních letech. Výsledky porovnat mezi sebou, ale také s výsledky republikových stran a stran koalic. Na základě provedených analýz můžeme konstatovat, že volební podpora se pro regionální a lokální strany v roce 2018 ve srovnání s rokem 2014 zvýšila. Dále můžeme říci, že prostorové rozložení volební podpory pro regionální a lokální strany se za tyto dva volební roky skoro nezměnily. Co se ale změnilo, byla celková výše volební podpory. V letech 2014 i 2018 v drtivé většině obcí vyhrála regionální nebo lokální strana.

V celém Plzeňském kraji v obou volebních obdobích kandidoval malý počet koaličních stran, což se odrazilo v celkovém hodnocení hlasů za celý kraj. Celostátní strany spíše dominovaly v obcích s velkým počtem obyvatel, dalo by se říci, že zde nefungoval tzv. sousedský efekt. Přesto nedokázaly ovládnout všechny velké obce. V obou volebních letech se stalo, že i regionální a lokální strany dokázaly zvítězit v obci, která měla více jak 3 500 obyvatel.

Sekundárním cílem bylo zjistit pomocí korelační analýzy, které socioekonomické charakteristiky ovlivňují volební podporu pro regionální a lokální strany, celostátní strany a koaliční strany. Výsledné hodnoty ukázaly, že ani jedna z vybraných charakteristik neovlivňuje silně volební zisk. Tedy, že mezi těmito charakteristikami a volební podporou není silná závislost, z čehož vyplývá, že volební podporu musí ovlivňovat jiné proměnné, nebo zde funguje síla osobnosti kandidáta, který dokáže oslovit dané voliče. Síla osobnosti hraje velkou roli, jak ve volbách komunálních, tak například ve volbách parlamentních. V komunálních volbách je ale pozice kandidáta o něco silnější, jelikož v dané obci se osoba zná s ostatními, dokáže dané potencionální voliče lépe zaujmout, ví co v dané obci je potřeba změnit, či jakou formou má na voliče zapůsobit.

Pro další analýzu těchto dat se doporučuje vybrat jiné indikátory a zkoumat, zda volební podporu ovlivňují. Pokud ano, tak v jaké míře.

Seznam použitých knižních zdrojů

Balík, S., Krutílek, O., Rojčík, O., Vilímek, P. Komunální volby v České republice v roce 2002. Brno: Masarykova univerzita v Brně, 2003. str. 53. ISBN 80-210-3211-1.

Balík, S. Komunální politika: obce, aktéři a cíle místní politiky. 1.st ed. Havlíčkův Brod: Grada Publishing, a.s., 2009., str. 179. ISBN 978-80-247-2908-4.

Blažek, J., Kostecký, T. Geografická analýza výsledků parlamentních voleb v roce 1990. In: Sborník ČGS. Praha: Academia, 1991, s. 1-14.

Čmejrek, J. Obce a regiony jako politický prostor. 1.st ed. Praha: Alfa, 2008. str. 69., ISBN 0- 87197-00-3.

Hušek, P., Smolík, J. Politický systém a politické strany České republiky. Brno:Mendelova univerzita v Brně, 2019., str. 55. ISBN 978-80-7509-665-4.

Kostecký, T.: Vzestup nebo pád politického regionalismu? Změny na politické mapě v letech 1992 – 1998 – srovnání České a Slovenské republiky. 1. vyd., Sociologický ústav AV ČR, 2001. 100 s. ISBN 8073300036

Kostecký, T., Mikešová, R., Poláková, M., Čermák, D., Bernard, J., Šimon, M. Koho volí Vaši sousedé?. Praha: Sociologické nakladatelství, 2014. Str. 8. ISBN 978-80-7419-166-4.

Kostecký, T., Mikešová, R., Poláková, M., Čermák, D., Bernard, J., Šimon, M. Koho volí Vaši sousedé?. Praha: Sociologické nakladatelství, 2014. Str. 9. ISBN 978-80-7419-166-4.

Pink, M. 2012. Volební mapy České a Slovenské republiky po roce 1993: vzorce, trendy, proměny. Brno: Centrum pro studium demokracie a kultury. Str. 8. ISBN: 978-80-7325-287-8

Seznam použitých internetových zdrojů

ArcGIS PRO (2021). Dostupné z: <https://pro.arcgis.com/en/pro-app/latest/help/mapping/layer-properties/data-classification-methods.htm>

Čerba, O. Geografie voleb (2013). Dostupné z: http://geomatika.kma.zcu.cz/studium/ssg/Materialy/Geografie_voleb.pdf

ČSÚ (2021). Český statistický úřad. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/xp/zmeny-uzemni-struktury-k-1-1-2021>

ČSÚ (2021). Český statistický úřad. Dostupné z: https://www.czso.cz/csu/xp/volby_v_plzenskem_kraji_2014

Daněk, Petr. Communist Landscapes of Moravia and Silesia (1925-1992). Scripta Fac.Brun. 1993, roč. 23, č. 1, s. 9-24. ISSN 2101-2986.. Dostupné zde: https://www.sci.muni.cz/geobib/scripta/1993/Scripta_1993_23_Danek.pdf

Kouba, K.: Prostorová analýza českého stranického systému. Institucionalizace a prostorové režimy. . Sociologický časopis, 43, 2007, č. 5, s. 1017–1037. Dostupné zde: https://www.researchgate.net/publication/48666937_Prostorova_analyza_ceskeho_stranického_systemu_Institucionalizace_a_prostorove_rezimy

Volby do zastupitelstva obcí § 3 (2021). Zákon pro lidi. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2001-491>

Volby do zastupitelstva obcí § 4 (2021). Zákon pro lidi. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2001-491>

Volby do zastupitelstva obcí § 4 (2021). Zákon pro lidi. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2001-491>

Volby do zastupitelstva obcí § 5 (2021). Zákon pro lidi. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2001-491>

Šaradín, P.: Analýza volební podpory České strany sociálně demokratické a Občanské demokratické strany ve volbách do Poslanecké sněmovny PČR. Dostupný zde: <https://www.cspv.cz/dokumenty/kongres2006/HP%2009/Pavel%20Saradin.pdf>

Seznam tabulek

Tabulka č. 1. – Korelační analýza pro regionální a lokální strany v roce 2014	36
Tabulka č. 2. - Korelační analýza pro celostátní strany v roce 2014.....	37
Tabulka č. 3. - Korelační analýza pro koaliční strany v roce 2014	37
Tabulka č. 4. - Korelační analýza pro regionální a lokální strany v roce 2018	48
Tabulka č. 5. - Korelační analýza pro celostátní strany v roce 2018.....	49
Tabulka č. 6. - Korelační analýza pro koaliční strany v roce 2018	50
Tabulka č. 7. - Korelační analýza volební podpory pro všechny volební strany za rok 2014 a 2018.....	62

Seznam obrázků

Obrázek č. 1. - Vítězné strany v komunálních volbách v roce 2014 v Plzeňském kraji .29	
Obrázek č. 2. - Zisk hlasů (v %) pro regionální a lokální strany v roce 2014 v Plzeňském kraji.....31	
Obrázek č. 3. - Zisk hlasů (v %) pro celostátní strany v roce 2014 v Plzeňském kraji...32	
Obrázek č. 4. - Zisk hlasů (v %) pro koaliční strany v roce 2014 v Plzeňském kraji33	
Obrázek č. 5. - Volební účast (v %) v roce 2014 v Plzeňském kraji.....35	
Obrázek č. 6. - Vítězné strany v komunálních volbách v roce 2018 v Plzeňském kraji .41	
Obrázek č. 7. - Zisk hlasů (v %) pro regionální a lokální strany v roce 2018 v Plzeňském kraji.....43	
Obrázek č. 8. - Zisk hlasů (v %) pro celostátní strany v roce 2018 v Plzeňském kraji...44	
Obrázek č. 9. - Zisk hlasů (v %) pro koaliční strany v roce 2018 v Plzeňském kraji45	
Obrázek č. 10. - Volební účast (v %) v roce 2018 v Plzeňském kraji.....47	
Obrázek č. 11. - Srovnání zisku/ztráty obcí pro regionální a lokální strany52	
Obrázek č. 12. - Srovnání zisku/ztráty obcí pro celostátní strany53	
Obrázek č. 13. - Srovnání zisku/ztráty obcí pro koaliční strany54	
Obrázek č. 14. - Srovnání volební podpory (v %) za rok 2014 a 2018 pro regionální a lokální strany v Plzeňském kraji56	
Obrázek č. 15. - Srovnání volební podpory (v %) za rok 2014 a 2018 pro celostátní strany v Plzeňském kraji57	
Obrázek č. 16. - Srovnání volební podpory (v %) za rok 2014 a 2018 pro koaliční strany v Plzeňském kraji58	
Obrázek č. 17. - Srovnání volební účasti (v %) za rok 2014 a 2018 v Plzeňském kraji .60	

Seznam grafů

Graf č. 1. - Celkový zisk hlasů (v %) v Plzeňském kraji za rok 2014	28
Graf č. 2. – Celkový zisk hlasů (v %) v Plzeňském kraji za rok 2018	40

Seznam příloh

Příloha A: Volební podpora v Plzeňském kraji za rok 2014

Tabulka P1. - Zisk volební podpory v okrese Domažlice za rok 2014

Tabulka P2. - Zisk volební podpory v okrese Klatovy za rok 2014

Tabulka P3. - Zisk volební podpory v okrese Plzeň - jih za rok 2014

Tabulka P4. - Zisk volební podpory v okrese Plzeň - město za rok 2014

Tabulka P5. - Zisk volební podpory v okrese Plzeň - sever za rok 2014

Tabulka P6. - Zisk volební podpory v okrese Rokycany za rok 2014

Tabulka P7. - Zisk volební podpory v okrese Tachov za rok 2014

Příloha B: Socioekonomické ukazatele v Plzeňském kraji za rok 2014

Tabulka P8. - Vybrané socioekonomické ukazatele v okrese Domažlice za rok 2014

Tabulka P9. - Vybrané socioekonomické ukazatele v okrese Klatovy za rok 2014

Tabulka P10. - Vybrané socioekonomické ukazatele v okrese Plzeň - jih za rok 2014

Tabulka P11. - Vybrané socioekonomické ukazatele v okrese Plzeň – město za rok 2014

Tabulka P12. - Vybrané socioekonomické ukazatele v okrese Plzeň - sever za rok 2014

Tabulka P13. - Vybrané socioekonomické ukazatele v okrese Rokycany za rok 2014

Tabulka P14. - Vybrané socioekonomické ukazatele v okrese Tachov za rok 2014

Příloha C: Volební účast v Plzeňském kraji za rok 2014

Tabulka P15. – Volební účast v okrese Domažlice za rok 2014

Tabulka P16. - Volební účast v okrese Klatovy za rok 2014

Tabulka P17. - Volební účast v okrese Plzeň - jih za rok 2014

Tabulka P18. - Volební účast v okrese Plzeň - město za rok 2014

Tabulka P19. - Volební účast v okrese Plzeň - sever za rok 2014

Tabulka P20. - Volební účast v okrese Rokycany za rok 2014

Tabulka P21. - Volební účast v okrese Tachov za rok 2014

Příloha D: Volební podpora v Plzeňském kraji za rok 2018

Tabulka P22. - Zisk volební podpory v okrese Domažlice za rok 2018

Tabulka P23. - Zisk volební podpory v okrese Klatovy za rok 2018

Tabulka P24. - Zisk volební podpory v okrese Plzeň - jih za rok 2018

Tabulka P25. - Zisk volební podpory v okrese Plzeň - město za rok 2018

Tabulka P26. - Zisk volební podpory v okrese Plzeň - sever za rok 2018

Tabulka P27. - Zisk volební podpory v okrese Rokycany za rok 2018

Tabulka P28. - Zisk volební podpory v okrese Tachov za rok 2018

Příloha E: Socioekonomické ukazatele v Plzeňském kraji za rok 2018

Tabulka P29. - Vybrané socioekonomické ukazatele v okrese Domažlice za rok 2018

Tabulka P30. - Vybrané socioekonomické ukazatele v okrese Klatovy za rok 2018

Tabulka P31. - Vybrané socioekonomické ukazatele v okrese Plzeň - jih za rok 2018

Tabulka P32. - Vybrané socioekonomické ukazatele v okrese Plzeň - město za rok 2018

Tabulka P33. - Vybrané socioekonomické ukazatele v okrese Plzeň - sever za rok 2018

Tabulka P34. - Vybrané socioekonomické ukazatele v okrese Rokycany za rok 2018

Tabulka P35. - Vybrané socioekonomické ukazatele v okrese Tachov za rok 2018

Příloha F: Volební účast v Plzeňském kraji za rok 2018

Tabulka P36. – Volební účast v okrese Domažlice za rok 2018

Tabulka P37. - Volební účast v okrese Klatovy za rok 2018

Tabulka P38. - Volební účast v okrese Plzeň - jih za rok 2018

Tabulka P39. - Volební účast v okrese Plzeň - město za rok 2018

Tabulka P40. - Volební účast v okrese Plzeň - sever za rok 2018

Tabulka P41. - Volební účast v okrese Rokycany za rok 2018

Tabulka P42. - Volební účast v okrese Tachov za rok 2018

Příloha A: Volební podpora v Plzeňském kraji za rok 2014

Tabulka P1. - Zisk volební podpory v okrese Domažlice za rok 2014

obec	Zisk volební podpory v %			obec	Zisk volební podpory v %		
	Lokální a regionální strany	Celostátní strany	Koaliční strany		Lokální a regionální strany	Celostátní strany	Koaliční strany
Babylon	0	100	0	Močerady	100	0	0
Bělá nad Radbuzou	26,29	24,97	48,74	Mrákov	82,90	17,10	0
Blížejov	100	0	0	Mutěním	82,42	17,58	0
Brnířov	100	0	0	Nemanice	40,07	59,93	0
Bukovec	100	0	0	Němčice	100	0	0
Čečovice	100	0	0	Neuměř	100	0	0
Čermná	100	0	0	Nevolice	100	0	0
Černovice	100	0	0	Nová Ves	100	0	0
Česká Kubice	100	0	0	Nový Kramolín	55,62	44,22	0,16
Díly	100	0	0	Osvračín	81,03	18,97	0
Domažlice	36,71	63,29	0	Otov	100	0	0
Drahotín	100	0	0	Pařezov	84,36	0	15,64
Draženov	100	0	0	Pasečnice	0	0	100
Hlohová	100	0	0	Pec	100	0	0
Hlohovčice	100	0	0	Pelechy	100	0	0
Holýšov	33,24	66,22	0,54	Poběžovice	32	37,18	30,82
Hora Svatého Václava	100	0	0	Pocinovice	100	0	0
Horní Kamenice	100	0	0	Poděvousy	100	0	0
Horšovský Týn	57,79	42,21	0	Postřekov	37,59	56,18	6,23
Hostouň	33,74	66,26	0	Puclice	100	0	0
Hradiště	100	0	0	Rybník	100	0	0
Hvozd'any	100	0	0	Semněvice	100	0	0

Chocomyšl	100	0	0	Spáňov	100	0	0
Chodov	0	100	0	Srbice	100	0	0
Chodská Lhota	100	0	0	Srby	100	0	0
Chrastavice	100	0	0	Staňkov	44,15	55,85	0
Kanice	100	0	0	Stráž	100	0	0
Kaničky	100	0	0	Štichov	100	0	0
Kdyně	12,76	87,24	0	Tlumačov	72,05	27,95	0
Klenčí pod Čerchovem	65,66	34,34	0	Trhanov	57,6	37,89	4,51
Koloveč	9,31	90,69	0	Úboč	100	0	0
Kout na Šumavě	31,37	56,37	12,26	Újezd	86,76	0	13,24
Křenovy	100	0	0	Únějovice	100	0	0
Kvíčovice	0	0	0	Úsilov	100	0	0
Libkov	100	0	0	Velký Malahov	100	0	0
Loučim	100	0	0	Vidice	100	0	0
Luženičky	100	0	0	Vlkanov	100	0	0
Meclov	0	80,57	19,43	Všekary	100	0	0
Mezholezy (dříve okres Domažlice)	0	100	0	Všepadly	100	0	0
Mezholezy (dříve okres Horšovský Týn)	100	0	0	Všeruby	100	0	0
Milavče	48,88	51,12	0	Zahořany	0	97,89	2,11
Mířkov	100	0	0	Ždánov	100	0	0
Mnichov	100	0	0				

Zdroj: Vlastní zpracování dat z webové stránky volby.cz²²

²² Volby.cz (2021). Český statistický úřad. Dostupné z: <https://www.volby.cz/pls/kv2014/kv111?xjazyk=CZ&xid=1&xnumnuts=3201&xstat=0>

Tabulka P2. - Zisk volební podpory v okrese Klatovy za rok 2014

obec	Zisk volební podpory v %			obec	Zisk volební podpory v %		
	Lokální a regionální strany	Celostátní strany	Koaliční strany		Lokální a regionální strany	Celostátní strany	Koaliční strany
Běhařov	100	0	0	Maňovice	100	0	0
Běšiny	100	0	0	Měčín	9,08	90,92	0
Bezděkov	100	0	0	Mezihoří	100	0	0
Biřkov	100	0	0	Mlýnské Struhadlo	100	0	0
Bolešiny	100	0	0	Modrava	100	0	0
Břežany	100	0	0	Mochtín	100	0	0
Budětice	100	0	0	Mokrosuky	100	0	0
Bukovník	100	0	0	Myslív	100	0	0
Čachrov	88,79	11,21	0	Myslovice	100	0	0
Černíkovo	100	0	0	Nalžovské Hory	98,02	1,98	0
Červené Poříčí	100	0	0	Nehodiv	100	0	0
Číhaň	100	0	0	Nezamyslice	100	0	0
Čímice	100	0	0	Nezdice na Šumavě	100	0	0
Dešenice	61,79	38,21	0	Nýrsko	45,77	54,23	0
Dlažov	100	0	0	Obytce	100	0	0
Dlouhá Ves	100	0	0	Olšany	100	0	0
Dobršíň	100	0	0	Ostřetice	100	0	0
Dolany	100	0	0	Pačejov	100	0	0
Domoraz	100	0	0	Petrovice u Sušice	100	0	0
Dražovice	100	0	0	Plánice	100	0	0
Frymburk	100	0	0	Podmokly	100	0	0
Hamry	100	0	0	Poleň	62,54	0	37,46
Hartmanice	22,36	77,64	0	Prášíly	100	0	0
Hejtná	100	0	0	Předslav	100	0	0

Hlavňovice	100	0	0	Rabí	100	0	0
Hnačov	100	0	0	Rejštejn	100	0	0
Horažďovice	45,69	46,80	7,51	Slatina	100	0	0
Horská Kvilda	100	0	0	Soběšice	86,53	13,47	0
Hrádek	100	0	0	Srní	- *	-	-
Hradešice	100	0	0	Strašín	100	0	0
Chanovice	100	0	0	Strážov	100	0	0
Chlistov	100	0	0	Sušice	19,58	80,42	0
Chudenice	55,60	44,40	0	Svéradice	100	0	0
Chudenín	85,04	14,96	0	Švihov	100	0	0
Janovice nad Úhlavou	77,03	22,97	0	Tužice	100	0	0
Javor	100	0	0	Týnec	59,78	40,22	0
Ježovy	100	0	0	Újezd u Plánice	100	0	0
Kašperské Hory	100	0	0	Velhartice	68,59	31,41	0
Kejnice	100	0	0	Velké Hydčice	100	0	0
Klatovy	10,92	86,91	2,17	Velký Bor	100	0	0
Klenová	100	0	0	Vrhavěč	71,98	28,02	0
Kolinec	0	100	0	Vřeskovice	100	0	0
Kovčín	100	0	0	Zavlekov	100	0	0
Křenice	100	0	0	Zborovy	100	0	0
Kvášňovice	100	0	0	Železná Ruda	33,56	66,44	0
Lomec	100	0	0	Žihobce	100	0	0
Malý Bor	100	0	0	Žichovice	0	100	0

Zdroj: vlastní zpracování dle dat z webové stránky volby.cz²³

* - ležatá čárka (pomlčka) na místě čísla značí, že se jev nevyskytoval (totéž platí pro ostatní tabulky)

²³ Volby (2021). Český statistický úřad. Dostupné z: <https://www.volby.cz/pls/kv2014/kv111?xjazyk=CZ&xid=1&xnumnuts=3202&xstat=0>

Tabulka P3. - Zisk volební podpory v okrese Plzeň - jih za rok 2014

obec	Zisk volební podpory v %			obec	Zisk volební podpory v %		
	Lokální a regionální strany	Celostátní strany	Koaliční strany		Lokální a regionální strany	Celostátní strany	Koaliční strany
Blovice	11,60	88,40	0	Netunice	100	0	0
Bolkov	100	0	0	Neurazy	100	0	0
Borovno	100	0	0	Nezdice	100	0	0
Borovy	100	0	0	Nezdřev	100	0	0
Buková	100	0	0	Nová Ves	100	0	0
Čížice	100	0	0	Nové Mítrovce	0	100	0
Čížkov	100	0	0	Oplot	44,09	0	55,91
Čmelíny	100	0	0	Oselce	93,78	6,22	0
Dnešice	100	0	0	Otěšice	100	0	0
Dobřany	64,55	35,45	0	Polánka	100	0	0
Dolce	100	0	0	Prádl	100	0	0
Dolní Lukavice	100	0	0	Předenice	100	0	0
Drahkov	100	0	0	Přestavlky	100	0	0
Honezovice	100	0	0	Přeštice	32,25	61,74	6,01
Horní Lukavice	100	0	0	Příchovice	88,66	11,34	0
Horšice	100	0	0	Ptenín	100	0	0
Hradec	83,80	16,20	0	Radkovice	100	0	0
Hradiště	44,89	55,11	0	Roupov	100	0	0
Chlum	100	0	0	Řenče	69,78	30,22	0
Chlumčany	89,70	10,30	0	Seč	100	0	0
Chlumy	100	0	0	Sedliště	0	0	100
Chocenice	39,79	0	60,21	Skašov	100	0	0
Chotěšov	65,65	34,35	0	Soběkury	100	0	0
Jarov	100	0	0	Spálené Poříčí	52,69	47,31	0
Kasejovice	52,48	47,52	0	Srby	100	0	0

Kbel	100	0	0	Stod	74,24	25,76	0
Klášter	100	0	0	Střelice	55,74	44,26	0
Kotovice	100	0	0	Střížovice	38,08	61,92	0
Kozlovice	100	0	0	Štěnovice	55,22	44,78	0
Kramolín	100	0	0	Tojice	100	0	0
Letiny	36,54	63,46	0	Třebčice	100	0	0
Lisov	100	0	0	Týniště	100	0	0
Líšina	100	0	0	Únětice	100	0	0
Louňová	100	0	0	Útušice	100	0	0
Lužany	100	0	0	Ves Touškov	100	0	0
Měcholupy	100	0	0	Vlčí	100	0	0
Merklín	100	0	0	Vlčtejn	100	0	0
Mileč	100	0	0	Vrčeň	100	0	0
Milínov	100	0	0	Vstíř	100	0	0
Mišov	100	0	0	Zdemyslice	100	0	0
Mladý Smolivec	100	0	0	Zemětice	100	0	0
Mohelnice	100	0	0	Žákava	100	0	0
Nebílovy	100	0	0	Ždírec	100	0	0
Nekvasovy	100	0	0	Žinkovy	100	0	0
Nepomuk	44,67	47,48	7,85	Životice	100	0	0

Zdroj: vlastní zpracování dle dat z webové stránky volby.cz²⁴

²⁴ Volby (2021). Český statistický úřad. Dostupné z:
<https://www.volby.cz/pls/kv2014/kv111?xjazyk=CZ&xid=1&xnumnuts=3204&xstat=0>

Tabulka P4. - Zisk volební podpory v okrese Plzeň - město za rok 2014

obec	Zisk volební podpory v %			obec	Zisk volební podpory v %		
	Lokální a regionální strany	Celostátní strany	Koaliční strany		Lokální a regionální strany	Celostátní strany	Koaliční strany
Dýšina	100	0	0	Nezbavětice	100	0	0
Chrást	100	0	0	Nezvěstice	0	68,52	31,48
Chválenice	20,46	79,54	0	Plzeň	39,28	56,26	4,46
Kyšice	100	0	0	Starý Plzenec	31,30	61,07	7,63
Letkov	100	0	0	Šťáhlavy	10,21	27,65	62,14
Lhůta	100	0	0	Štěnovický Borek	100	0	0
Losiná	86,61	13,39	0	Tymákov	100	0	0
Mokrouše	100	0	0				

Zdroj: vlastní zpracování dle dat z webové stránky volby.cz²⁵

²⁵ Volby (2021). Český statistický úřad. Dostupné z:
<https://www.volby.cz/pls/kv2014/kv111?xjazyk=CZ&xid=1&xnumnuts=3203&xstat=0>

Tabulka P5. - Zisk volební podpory v okrese Plzeň - sever za rok 2014

obec	Zisk volební podpory v %			obec	Zisk volební podpory v %		
	Lokální a regionální strany	Celostátní strany	Koaliční strany		Lokální a regionální strany	Celostátní strany	Koaliční strany
Bdeněves	72,92	0	20,08	Manětín	100	0	0
Bezvěrov	94,26	5,74	0	Město Touškov	43,28	50,97	5,75
Bílov	100	0	0	Mladotice	100	0	0
Blatnice	100	0	0	Mrtník	100	0	0
Blažim	100	0	0	Myslinka	100	0	0
Bohy	100	0	0	Nadryby	100	0	0
Brodeslavy	100	0	0	Nečtiny	84,18	15,82	0
Bučí	100	0	0	Nekmír	100	0	0
Čeminy	100	0	0	Nevřeň	100	0	0
Černíkovice	100	0	0	Nýřany	61,88	25,01	13,11
Čerňovice	100	0	0	Obora	100	0	0
Česká Bříza	100	0	0	Ostrov u Bezdružic	100	0	0
Dobříč	100	0	0	Pastuchovice	100	0	0
Dolany	100	0	0	Pernarec	100	0	0
Dolní Bělá	100	0	0	Pláně	100	0	0
Dolní Hradiště	100	0	0	Plasy	31,71	68,29	0
Dražeň	45,08	54,92	0	Plešnice	100	0	0
Druztová	100	0	0	Pňovany	100	0	0
Heřmanova Hut'	90,29	9,71	0	Potvorov	100	0	0
Hlince	100	0	0	Přehýšov	100	0	0
Hněvnice	100	0	0	Příšov	100	0	0
Holovousy	100	0	0	Rochlov	100	0	0
Horní Bělá	81,48	18,52	0	Rybnice	100	0	0
Horní Bříza	72,54	27,46	0	Sedlec	100	0	0
Hromnice	21,89	13,91	64,2	Slatina	100	0	0

Hvozd	51,32	48,68	0	Studená	100	0	0
Chotíkov	68,39	0	31,61	Štichovice	60,50	39,50	0
Chříč	100	0	0	Tatiná	100	0	0
Jarov	100	0	0	Tis u Blatna	100	0	0
Kaceřov	100	0	0	Tlučná	0	100	0
Kaznějov	34,96	65,04	0	Trnová	52,22	47,78	0
Kbelany	100	0	0	Třebošná	82,72	17,28	0
Kočín	100	0	0	Úherce	100	0	0
Kopidlo	100	0	0	Újezd nade Mží	100	0	0
Koryta	100	0	0	Úlice	100	0	0
Kozojedy	100	0	0	Úněšov	72,82	27,18	0
Kozolupy	34,56	0	65,44	Úterý	100	0	0
Kožlany	100	0	0	Vejprnice	65,24	34,76	0
Kralovice	50,95	49,05	0	Velečín	100	0	0
Krašovice	100	0	0	Vochoz	100	0	0
Krsy	100	0	0	Všehrady	100	0	0
Křelovice	100	0	0	Všeruby	24,13	0	75,87
Kunějovice	100	0	0	Výrov	100	0	0
Ledce	100	0	0	Vysoká Libyně	100	0	0
Líně	84,43	15,57	0	Zahrádka	100	0	0
Lišťany	93,27	0	6,73	Zbůch	79,65	20,35	0
Líté	100	0	0	Zruč-Senec	0	100	0
Lochovice	100	0	0	Žihle	78,96	21,04	0
Loza	100	0	0	Žilov	100	0	0

Zdroj: vlastní zpracování dle dat z webové stránky volby.cz²⁶

²⁶ Volby (2021). Český statistický úřad. Dostupné z: <https://www.volby.cz/pls/kv2014/kv111?xjazyk=CZ&xid=1&xnumnuts=3205&xstat=0>

Tabulka P6. - Zisk volební podpory v okrese Rokycany za rok 2014

obec	Zisk volební podpory v %			obec	Zisk volební podpory v %		
	Lokální a regionální strany	Celostátní strany	Koaliční strany		Lokální a regionální strany	Celostátní strany	Koaliční strany
Bezděkov	100	0	0	Mlečice	100	0	0
Břasy	87,98	12,02	0	Mýto	82,72	17,28	0
Březina	100	0	0	Němčovice	100	0	0
Bujesily	100	0	0	Nevid	100	0	0
Bušovice	100	0	0	Osek	100	0	0
Cekov	71,39	28,61	0	Ostrovec- Lhotka	100	0	0
Čilá	100	0	0	Plískov	0	0	100
Dobřív	45,66	54,34	0	Podmokly	0	100	0
Drahoňův Újezd	100	0	0	Příkosice	100	0	0
Ejpovice	100	0	0	Přívětice	100	0	0
Hlohovice	100	0	0	Radnice	84,86	15,14	0
Holoubkov	61,78	38,22	0	Raková	100	0	0
Hrádek	0	47,73	52,27	Rokycany	32,63	63,75	3,62
Hradiště	100	0	0	Sebečice	100	0	0
Hůrky	72,46	27,54	0	Sirá	60,69	39,31	0
Cheznovice	86,48	13,52	0	Skomelno	100	0	0
Chlum	100	0	0	Skořice	100	0	0
Chomle	100	0	0	Smědčice	100	0	0
Kakejcov	100	0	0	Strašice	19,95	80,05	0
Kamenec	100	0	0	Svojkovice	100	0	0
Kamenný Újezd	100	0	0	Štítov	100	0	0
Kařez	100	0	0	Těně	0	100	0
Kařízek	100	0	0	Terešov	100	0	0
Klabava	100	0	0	Těškov	100	0	0
Kladruby	100	0	0	Trokavec	100	0	0

Kornatice	100	0	0	Týček	100	0	0
Lhota pod Radčem	100	0	0	Újezd u Svatého Kříže	-	-	
Lhotka u Radnic	100	0	0	Vejvanov	100	0	0
Liblín	100	0	0	Veselá	100	0	0
Líšná	100	0	0	Visky	100	0	0
Litohlavy	100	0	0	Volduchy	32,86	67,14	0
Medový Újezd	100	0	0	Všenice	100	0	0
Mešno	100	0	0	Zbiroh	74,94	25,06	0
Mirošov	89,24	10,76	0	Zvíkovec	100	0	0

Zdroj: vlastní zpracování dle dat z webové stránky volby.cz²⁷

²⁷ Volby (2021). Český statistický úřad. Dostupné z:
<https://www.volby.cz/pls/kv2014/kv111?xjazyk=CZ&xid=1&xnumnuts=3206&xstat=0>

Tabulka P7. - Zisk volební podpory v okrese Tachov za rok 2014

obec	Zisk volební podpory v %			obec	Zisk volební podpory v %		
	Lokální a regionální strany	Celostátní strany	Koaliční strany		Lokální a regionální strany	Celostátní strany	Koaliční strany
Benešovice	100	0	0	Obora	31,19	68,81	0
Bezdržice	69,85	30,15	0	Olbramov	0	100	0
Bor	73,91	26,09	0	Ošelín	74,97	25,03	0
Brod nad Tichou	100	0	0	Planá	6,51	63,11	30,38
Broumov	100	0	0	Prostiboř	100	0	0
Cebiv	100	0	0	Přimda	78,55	21,45	0
Ctiboř	100	0	0	Rozvadov	58,51	41,49	0
Částkov	0	100	0	Skapce	100	0	0
Černošín	24,43	75,57	0	Staré Sedliště	48,25	51,75	0
Dlouhý Újezd	100	0	0	Staré Sedlo	100	0	0
Erpužice	100	0	0	Stráž	85,05	14,95	0
Halže	65,50	34,50	0	Stříbro	29,54	70,46	0
Horní Kozolupy	100	0	0	Studánka	63,80	36,20	0
Hošťka	67,75	32,35	0	Sulislav	100	0	0
Chodová Planá	24,31	42,04	33,65	Svojsín	100	0	0
Chodský Újezd	63,40	36,60	0	Sytno	100	0	0
Kladruby	14,26	58,49	27,25	Tachov	8,28	91,72	0
Kočov	100	0	0	Tisová	23,42	76,58	0
Kokašice	100	0	0	Trpísty	0	0	100
Konstan. Lázně	35,15	64,85	0	Třemešné	64,92	35,08	0
Kostelec	18,33	81,67	0	Únehle	100	0	0
Kšice	100	0	0	Vranov	100	0	0
Lesná	39,07	60,93	0	Zadní Chodov	100	0	0

Lestkov	100	0	0	Záchlumí	100	0	0
Lom u Tachova	100	0	0	Zhoř	100	0	0
Milíře	91,30	8,70	0				

Zdroj: vlastní zpracování dle dat z webové stránky volby.cz²⁸

²⁸ Volby (2021). Český statistický úřad. Dostupné z:
<https://www.volby.cz/pls/kv2014/kv111?xjazyk=CZ&xid=1&xnumnuts=3207&xstat=0>

Příloha B: Socioekonomické ukazatele v Plzeňském kraji za rok 2014

Tabulka P8. - Vybrané socioekonomické ukazatele v okrese Domažlice za rok 2014

obec	Počet obyvatel	Rozloha (v ha)	Podíl nezaměstnaných (v %)	Průměrný věk	Pohlaví	
					Muži	Ženy
Babylon	308	665,2	9,22	41,4	166	142
Bělá nad Radbuzou	1 773	8 332,5	6,74	41,3	925	848
Blížejov	1 451	2 499,5	6,72	38,2	754	697
Brnířov	385	270,6	8,80	41,6	198	187
Bukovec	98	584,1	12,00	41,7	40	58
Čečovice	107	454,6	15,87	32,3	59	48
Čermná	235	324,7	1,23	43,9	114	121
Černovice	156	696,8	6,17	52,3	74	82
Česká Kubice	891	4 596,6	6,07	37,6	463	428
Díly	377	140,1	6,14	43,8	189	188
Domažlice	11 127	2 461,8	4,61	42,4	5 343	5 784
Drahotín	188	891,2	15,45	37,7	96	92
Dražnov	409	672,2	5,00	41,3	204	205
Hlohová	261	665,5	8,48	43,4	135	126
Hlohovčice	170	331,6	2,44	47,0	85	85
Holýšov	5 005	2 930,6	4,78	40,2	2 449	2 556
Hora Svatého Václava	67	765,2	15,38	47,2	28	39
Horní Kamenice	229	385,1	7,64	43,9	115	114
Horšovský Týn	4 970	7 131,2	5,08	42,0	2 461	2 509
Hostouň	1 313	3 851,1	7,41	40,6	687	626
Hradiště	158	569,8	2,86	42,8	86	72
Hvozd'any	30	299,2	7,41	44,1	11	19
Chocomyšl	116	418,2	1,25	45,4	53	63
Chodov	771	888,2	5,46	42,2	392	379
Chodská Lhota	425	1 027,6	7,45	41,3	211	214
Chrastavice	390	873,8	1,09	38,2	205	185
Kanice	192	759,5	7,20	42,0	99	93
Kaničky	27	149,5	-	42,5	15	12
Kdyně	5 283	2 874,1	5,60	42,1	2 541	2 742
Klenčí pod Čerchovem	1 298	1 809,2	4,91	41,0	644	654
Koloveč	998	1 376,3	5,42	42,1	503	495

Kout na Šumavě	1 147	1 109,1	6,62	41,6	554	593
Křenovy	131	312,8	4,97	43,5	74	57
Kvíčovice	379	393,7	3,44	39,9	199	180
Libkov	113	411,8	6,67	39,4	59	54
Loučim	124	426,4	1,32	46,0	65	59
Luženičky	350	629,1	4,04	38,8	182	168
Meclov	1 117	3 196,6	6,11	38,8	557	560
Mezholezy (dříve okres Domažlice)	137	1 012,9	5,43	44,6	73	64
Mezholezy (dříve okres Horšovský Týn)	91	372,3	4,55	39,1	41	50
Milavče	606	1 217	2,91	40,7	301	305
Mířkov	293	1 762,7	9,24	38,9	161	132
Mnichov	234	1 424,7	9,33	41,1	119	115
Močerady	59	667,4	7,14	44,8	29	30
Mrákov	1 142	2 065,7	2,92	42,2	578	564
Mutěním	254	1 547,9	5,95	42,4	128	126
Nemanice	260	3 837,5	21,69	39,0	130	130
Němčice	125	893,1	4,60	39,9	68	57
Neuměř	139	466,3	9,09	43,3	71	68
Nevolice	174	255,9	4,03	40,4	87	87
Nová Ves	139	465,9	6,25	45,6	70	69
Nový Kramolín	212	919,4	7,88	41,6	112	100
Osvračín	597	1 124,2	5,53	41,2	310	287
Otov	97	711,1	6,67	42,0	51	46
Pařezov	172	158,9	10,19	38,0	89	83
Pasečnice	196	774,8	2,11	44,5	106	90
Pec	235	800,4	7,33	43,4	119	116
Pelechy	77	167,9	-	40,9	39	38
Poběžovice	1 596	2 781,6	4,40	42,7	779	817
Pocinovice	559	2 461,2	4,25	42,5	294	265
Poděvousy	250	272,6	9,41	41,7	137	113
Postřekov	1 122	1 889,3	7,04	44,2	582	540
Pučlice	346	1 385,6	6,33	43,3	172	174
Rybník	190	3 648,7	9,92	36,4	95	95
Semněvice	203	1 202,5	13,56	33,3	102	101
Spáňov	184	327,1	3,23	42,0	97	87
Srbice	387	1 383,9	5,08	45,8	192	195

Srby	429	2 045	4,53	41,3	215	214
Staňkov	3 276	2 049,4	5,69	42,1	1 641	1 635
Stráž	235	265,5	7,74	42,0	128	107
Štichov	77	391,6	4,00	42,0	36	41
Tlumačov	425	1 187	4,61	42,6	215	210
Trhanov	546	213,6	5,88	43,0	272	274
Úboč	117	745	8,75	40,5	60	57
Újezd	410	1 102,2	3,79	39,1	201	209
Únějovice	100	393,3	11,59	42,8	55	45
Úsilov	134	813,7	3,85	41,6	64	70
Velký Malahov	253	1 694,8	16,40	39,8	133	120
Vidice	159	1 195,5	7,83	43,3	79	80
Vlkanov	127	428,6	12,79	37,5	62	65
Všekary	115	855,4	5,48	38,2	63	52
Všepadly	43	492,1	14,29	52,7	25	18
Všeruby	791	3 847,7	7,41	41,0	403	388
Zahořany	981	2 117	3,52	42,4	497	484
Ždánov	153	337,1	3,77	40,9	78	75

Zdroj: Vlastní zpracování dle dat z webové stránky ČSÚ²⁹

²⁹ ČSÚ (2021). Český statistický úřad. Dostupné z:
<https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=statistiky>

Tabulka P9. - Vybrané socioekonomické ukazatele v okrese Klatovy za rok 2014

obec	Počet obyvatel	Rozloha (v ha)	Podíl nezaměstnaných (v %)	Průměrný věk	Pohlaví	
					Muži	Ženy
Běhařov	207	436,8	3,23	39,9	120	87
Běšiny	811	1 603,6	1,88	41,7	418	393
Bezděkov	949	1 491,9	5,32	40,7	460	489
Biřkov	128	551,1	2,50	43,0	59	69
Bolešiny	767	1 565,7	2,93	38,3	370	397
Břežany	189	1 044,2	4,80	41,5	97	92
Budětice	305	1 346,1	9,52	46,5	155	150
Bukovník	73	408,6	7,69	42,8	33	40
Čachrov	525	8 818,2	4,17	43,5	296	229
Černíkov	328	1 671,3	6,88	42,6	161	167
Červené Poříčí	225	483,2	8,51	43,0	124	101
Číhaň	204	851,6	3,62	43,4	98	106
Čímice	174	667	8,33	48,2	86	88
Dešenice	687	3 138,8	5,62	42,1	343	344
Dlažov	457	1 226	11,01	39,7	232	225
Dlouhá Ves	832	1 498	13,14	42,2	453	379
Dobršíň	100	664,1	5,71	42,9	51	49
Dolany	888	2 529,2	3,16	40,1	447	441
Domoraz	54	382,8	6,25	54,3	32	22
Dražovice	157	553,3	7,34	40,7	82	75
Frymburk	111	654,1	4,35	39,0	53	58
Hamry	122	3 688,9	6,02	43,3	70	52
Hartmanice	1 046	6 218,8	12,29	44,0	534	512
Hejná	176	669,9	5,88	47,2	94	82
Hlavňovice	479	2 410,3	8,28	44,9	244	235
Hnačov	94	314,7	15,38	46,1	49	45
Horažďovice	5 428	4 304	6,53	42,9	2 610	2 818
Horská Kvilda	64	2 987,9	-	39,6	29	35
Hrádek	1 407	3 690,6	6,08	41,1	715	692
Hradešice	418	1 485,7	6,64	42,6	215	203
Chanovice	733	1 967,8	5,89	43,2	390	343
Chlistov	113	392	6,67	46,2	58	55
Chudenice	755	2 112,7	7,11	42,9	369	386
Chudenín	588	4 585	5,95	39,6	300	288

Janovice nad Úhlavou	2 271	2 847,8	6,15	38,4	1 147	1 124
Javor	71	420,6	4,00	44,7	36	35
Ježovy	237	1 147,8	6,96	42,1	119	118
Kašperské Hory	1 458	4 412,1	13,66	44,1	712	746
Kejnice	111	370,4	4,11	43,2	51	60
Klatovy	22 344	8 084,8	4,39	43,3	10 707	11 637
Klenová	121	421,1	3,70	38,7	63	58
Kolinec	1 454	4 871,2	9,95	42,2	737	717
Kovčín	81	481,9	1,89	45,4	39	42
Křenice	193	875	9,01	41,7	97	96
Kvášňovice	119	441,9	7,69	47,8	52	67
Lomec	129	360,4	3,30	38,6	64	65
Malý Bor	535	1 507,4	6,37	43,5	284	251
Maňovice	42	283,1	16,00	49,6	25	17
Měčín	1 148	3 890,1	8,95	42,0	592	556
Mezihoří	63	180,4	2,22	43,3	31	32
Mlýnské Struhadlo	46	403,7	9,09	51,6	28	18
Modrava	70	8 163,5	2,00	40,1	37	33
Mochtín	1 016	2 397,3	5,45	41,3	528	488
Mokrosuky	133	696,9	4,17	47,0	67	66
Myslív	424	1 574,3	6,01	44,9	215	209
Myslovice	131	405,6	4,88	43,0	61	70
Nalžovské Hory	1 159	5 129	5,94	44,5	587	572
Nehodiv	72	394,7	10,64	42,7	30	42
Nezamyslice	210	709,2	8,28	48,3	113	97
Nezdice na Šumavě	324	1 743	9,36	49,3	161	163
Nýrsko	4 957	3 152,3	5,31	41,3	2 472	2 485
Obytce	211	437,6	5,67	40,8	108	103
Olšany	205	318,4	7,64	46,5	107	98
Ostřetice	68	507,1	2,38	38,2	32	36
Pačejov	782	1 663,9	6,92	44,5	396	386
Petrovice u Sušice	604	2 659	6,90	42,3	309	295
Plánice	1 656	5 561,2	6,55	43,3	828	828
Podmokly	166	526,6	9,26	41,8	76	90
Poleň	285	1 766	9,28	43,0	149	136
Prášíly	152	11 233,3	13,68	39,6	78	74

Předslav	755	1 959,3	5,02	41,2	361	394
Rabí	507	1 432,5	7,32	43,6	246	261
Rejštejn	242	3 042,9	12,94	43,8	127	115
Slatina	105	564,5	4,05	46,9	58	47
Soběšice	385	1 713,1	9,80	45,2	182	203
Srní	248	3 347,6	13,89	43,8	124	124
Strašín	322	1 633,7	9,65	45,8	161	161
Strážov	1 397	3 570,5	3,94	42,5	719	678
Sušice	11 257	4 565,3	7,98	43,0	5 386	5 871
Svéradice	329	1 118,3	7,37	44,3	162	167
Švihov	1 693	3 452,9	6,31	42,3	832	861
Tužice	88	260,5	6,90	43,5	47	41
Týnec	339	748,5	3,24	41,7	176	163
Újezd u Plánice	107	474,1	2,86	43,6	57	50
Velhartice	843	2 724,4	6,68	44,9	434	409
Velké Hydčice	259	511,2	7,95	42,2	130	129
Velký Bor	568	1 785	8,97	41,2	280	288
Vrhavěč	917	1 210,7	4,48	41,2	461	456
Vřeskovice	309	874	4,55	42,1	162	147
Zavlekov	421	1 344,8	10,53	42,7	229	192
Zborovy	110	676,9	7,14	46,8	59	51
Železná Ruda	1 745	7 980,8	4,31	40,8	906	839
Žihobce	606	2 581,1	8,25	44,2	295	311
Žichovice	665	525,8	10,44	44,1	331	334

Zdroj: Vlastní zpracování dle dat z webové stránky ČSÚ³⁰

³⁰ ČSÚ (2021). Český statistický úřad. Dostupné z:
<https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=statistiky>

Tabulka P10. - Vybrané socioekonomické ukazatele v okrese Plzeň - jih za rok 2014

obec	Počet obyvatel	Rozloha (v ha)	Podíl nezaměstnaných (v %)	Průměrný věk	Pohlaví	
					Muži	Ženy
Blovice	4 155	2 896,2	5,20	41,8	2 015	2 140
Bolkov	57	182,3	-	50,4	24	33
Borovno	89	229,6	5,26	46,6	42	47
Borovy	224	423,7	4,46	41,2	117	107
Buková	226	616,2	2,74	42,9	118	108
Čížice	536	264,6	5,19	42,3	268	268
Čížkov	657	4 911,7	8,47	43,7	349	308
Čmelíny	124	465,2	3,41	43,0	73	51
Dnešice	822	1 426,4	4,75	43,2	424	398
Dobřany	6 162	3 530,8	4,16	39,8	3 057	3 105
Dolce	272	599,3	8,87	42,3	143	129
Dolní Lukavice	902	1 872,8	6,91	40,7	455	447
Drahkov	124	412,7	2,22	45,4	64	60
Honezovice	5 005	2 930,6	2,44	40,2	2 449	2 556
Horní Lukavice	230	1 801,9	4,89	42,5	112	118
Horšice	415	730,7	5,37	43,3	207	208
Hradec	409	971,5	2,06	39,7	209	200
Hradiště	535	673,1	5,67	41,1	275	260
Chlum	211	1 360,3	1,48	46,4	118	93
Chlumčany	233	405	6,22	41,8	110	123
Chlumy	2 370	903,9	2,80	41,4	1 187	1 183
Chocenice	206	369,9	3,97	48,4	134	72
Chotěšov	561	1 318	5,02	41,2	282	279
Jarov	2 782	2 680,5	2,65	41,3	1 397	1 385
Kasejovice	1 280	3 439,3	6,16	43,3	663	617
Kbel	295	925,8	2,60	46,3	161	134
Klášter	206	865,3	8,66	43,3	109	97
Kotovice	311	977,6	4,74	40,5	153	158
Kozlovice	86	385,7	12,50	42,4	46	40
Kramolín	111	367,5	11,27	41,3	46	65
Letiny	680	1 930,6	4,17	43,5	329	351
Lisov	116	390,3	5,48	44,7	58	58
Líšina	160	799,2	3,23	45,2	83	77
Louňová	86	606,8	5,56	43,0	45	41
Lužany	653	944,1	2,79	42,9	320	333

Měcholupy	240	1 291,2	4,88	41,1	118	122
Merklín	1 201	1 700,6	4,06	40,1	615	586
Mileč	390	1 637,6	9,51	44,9	213	177
Milínov	194	1 227,5	4,88	42,8	95	99
Míšov	103	766,1	6,49	45,7	53	50
Mladý Smolivec	727	3 039,8	8,33	43,6	364	363
Mohelnice	61	294,2	7,32	45,9	27	34
Nebílovy	337	525,6	4,33	43,4	170	167
Nekvasovy	162	604	7,55	47,5	89	73
Nepomuk	3 773	1 278,2	5,45	40,5	1 914	1 859
Netunice	197	504,5	6,09	40,3	100	97
Neurazy	896	2 584,8	4,65	44,9	495	401
Nezdice	210	637,1	1,38	42,9	95	115
Nezdřev	107	312,8	5,13	46,2	55	52
Nová Ves	285	399,8	3,83	38,3	144	141
Nové Mitrovce	311	2 091	6,70	43,6	171	140
Oplot	332	687,9	4,74	42,2	178	154
Oselce	337	1 477,8	9,68	47,3	161	176
Otěšice	135	556,7	4,30	46,7	70	65
Polánka	46	511,7	3,03	48,1	28	18
Prádlo	260	831	3,80	45,1	155	105
Předenice	214	438,4	2,03	42,4	103	111
Přestavlky	223	982,6	9,33	46,6	112	111
Přeštice	7 125	2 540	5,10	42,4	3 562	3 563
Příchovice	1 093	1 179	3,74	40,6	554	539
Ptenín	196	814,1	4,80	47,0	94	102
Radkovice	107	332,2	8,57	42,2	62	45
Roupov	257	707,6	1,75	44,7	135	122
Řenče	904	2 616,4	4,03	42,2	465	439
Seč	307	334,1	4,72	40,0	143	164
Sedliště	107	732	6,25	48,4	56	51
Skašov	242	722,3	5,49	42,6	116	126
Soběkury	601	1 184,9	4,33	43,5	314	287
Spálené Poříčí	2 693	5 449,5	5,69	41,4	1 369	1 324
Srby	169	451,7	7,63	48,5	89	80
Stod	3 675	2 003,7	3,68	43,4	1 899	1 776
Střelice	142	509,2	5,50	39,0	70	72
Střížovice	384	689	3,47	42,3	198	186

Štěnovice	1 931	767,1	3,82	39,3	957	974
Tojice	90	241,4	6,78	45,8	47	43
Třebčice	124	241,2	3,41	39,4	76	48
Týniště	46	808,8	11,43	45,1	22	24
Únětice	140	599,7	1,10	43,6	73	67
Útušice	655	1 561,8	2,99	41,3	331	324
Ves Touškov	347	1 185,4	2,87	40,8	181	166
Vlčí	58	398,3	5,13	50,5	25	33
Vlčejn	83	401,5	1,67	46,0	45	38
Vrčeň	327	705,3	4,13	40,0	166	161
Vstiš	481	771,3	2,94	41,3	255	226
Zdemyslice	581	476	4,64	41,3	295	286
Zemětice	266	625,2	2,47	46,5	145	121
Žákava	461	947,5	4,19	38,6	241	220
Ždírec	461	933,6	6,07	43,6	234	227
Žinkovy	880	2 045,4	7,64	47,2	426	454
Životice	42	429,7	8,33	54,6	23	19

Zdroj: Vlastní zpracování dle dat z webové stránky ČSÚ³¹

³¹ ČSÚ (2021). Český statistický úřad. Dostupné z: <https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=statistiky>

Tabulka P11. - Vybrané socioekonomické ukazatele v okrese Plzeň – město za rok 2014

obec	Počet obyvatel	Rozloha (v ha)	Podíl nezaměstnaných (v %)	Průměrný věk	Pohlaví	
					Muži	Ženy
Dýšina	1 829	1 038,8	4,40	40,3	899	930
Chrást	1 866	984,1	2,75	43,4	936	930
Chválenice	687	991,6	2,87	38,8	357	330
Kyšice	925	707,3	3,77	40,4	454	471
Letkov	649	470,7	5,23	39,4	330	319
Lhůta	175	341,1	1,82	42,7	86	89
Losiná	1 257	678,7	3,53	40,6	612	645
Mokrouše	230	274,3	2,70	38,7	108	122
Nezbavětice	213	475	8,11	42,2	109	104
Nezvěstice	1 436	643,8	2,35	42,9	692	744
Plzeň	169 033	13 767,1	5,24	42,9	82 195	86 838
Starý Plzenec	4 977	1 837,3	4,56	41,9	2 409	2 568
Šťáhlavy	2 501	2 397,4	3,63	42,8	1 253	1 248
Štěnovický Borek	548	623,2	4,82	38,8	266	282
Tymákov	919	911	5,83	39,7	464	455

Zdroj: Vlastní zpracování dle dat z webové stránky ČSÚ³²

³² ČSÚ (2021). Český statistický úřad. Dostupné z: https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jspx?_af=statistiky

Tabulka P12. - Vybrané socioekonomické ukazatele v okrese Plzeň - sever za rok 2014

obec	Počet obyvatel	Rozloha (v ha)	Podíl nezaměstnaných (v %)	Průměrný věk	Pohlaví	
					Muži	Ženy
Bdeněves	655	476,3	7,24	38,6	344	311
Bezvřevov	670	4 448	9,61	42,5	344	326
Bílov	87	621,5	7,84	43,7	45	42
Blatnice	820	413,3	5,10	40,2	408	412
Blažim	65	592,8	4,35	41,5	35	30
Bohy	127	923,1	2,99	45,5	64	63
Brodeslavy	75	261,7	6,00	48,5	35	40
Bučí	176	239,3	2,73	40,2	88	88
Čeminy	244	1 043,8	2,42	42,3	123	121
Černíkovice	72	336,8	11,32	40,7	32	40
Čerňovice	185	924,6	9,48	40,9	86	99
Česká Bříza	558	453,6	2,88	41,2	273	285
Dobříč	412	711	4,48	43,8	205	207
Dolany	289	813,2	4,44	43,1	148	141
Dolní Bělá	426	214,7	5,34	43,8	218	208
Dolní Hradiště	47	267,1	3,23	51,5	29	18
Dražeň	154	802,3	4,67	38,6	75	79
Druztová	738	501,6	3,59	40,2	353	385
Heřmanova Hut'	1 747	988,1	5,92	42,0	878	869
Hlince	67	759,6	6,12	43,2	35	32
Hněvnice	108	711	6,49	40,6	54	54
Holovousy	63	468,3	10,53	48,4	28	35
Horní Bělá	541	1 839,8	4,95	43,8	285	256
Horní Bříza	4 291	1 454,2	4,99	41,4	2 109	2 182
Hromnice	1 198	3 621,4	4,06	43,0	610	588
Hvozd	256	1 107,9	4,81	41,7	125	131
Chotíkov	1 142	1 126,3	4,48	39,7	565	577
Chříč	202	1 362,5	15,33	44,5	108	94
Jarov	132	1 056,6	10,53	45,1	61	71
Kaceřov	138	427,4	2,17	37,0	70	68
Kaznějov	3 118	1 230,1	5,97	41,7	1 533	1 585
Kbelany	100	687,7	3,90	41,3	43	57
Kočín	127	376,6	9,38	40,7	68	59
Kopidlo	130	271,6	6,76	46,8	72	58
Koryta	132	621,3	3,41	42,4	66	66

Kozojedy	591	2 305,5	4,73	45,2	298	293
Kozolupy	1 023	551,4	5,48	41,6	508	515
Kožlany	1 383	2 910,5	7,91	42,4	690	693
Kralovice	3 507	3 978,8	7,65	41,2	1 728	1 779
Krašovice	381	735,2	3,46	44,8	200	181
Krsy	238	2 572,4	6,82	40,5	123	115
Křelovice	232	2 111,2	9,32	41,5	119	113
Kunějovice	159	440,7	9,57	34,8	77	82
Ledce	794	936	5,12	41,6	388	406
Líně	2 519	1 023,2	4,08	40,9	1 250	1 269
Líšťany	736	3 675,1	5,89	38,3	361	375
Líté	210	600,6	10,14	42,1	107	103
Lochovice	116	1 061,6	10,34	40,9	61	55
Loza	255	372,5	3,21	41,5	135	120
Manětín	1 142	8 464	6,32	43,8	573	569
Město Touškov	2 077	963,2	4,57	40,0	1 015	1 062
Mladotice	553	2 263,3	7,20	42,3	275	278
Mrtník	345	390,5	2,43	41,3	162	183
Myslinka	193	369,9	5,51	36,4	104	89
Nadryby	117	448,8	10,59	39,4	58	59
Nečtiny	616	5 250,5	11,11	45,1	315	301
Nekmír	476	984,6	3,83	42,6	241	235
Nevřeň	280	633,2	3,68	40,5	149	131
Nýřany	7 101	2 278,4	5,43	40,9	3 466	3 635
Obora	519	1 269,6	5,49	42,1	262	257
Ostrov u Bezdružic	206	1 301,4	2,96	41,9	102	104
Pastuchovice	75	823,8	9,30	44,5	34	41
Pernarec	766	2 292,3	4,53	40,9	390	376
Pláně	257	1 391,6	8,09	44,5	130	127
Plasy	2 611	5 713,4	6,30	42,9	1 310	1 301
Plešnice	286	687	13,33	36,5	135	151
Pňovany	408	1 842,1	2,60	44,5	210	198
Potvorov	133	622,6	7,78	44,9	67	66
Přehýšov	459	1 727,5	5,23	42,2	240	219
Příšov	281	293,3	4,10	40,5	140	141
Rochlov	258	461,3	6,21	39,5	129	129

Rybnice	518	525,2	5,73	40,4	250	268
Sedlec	103	596,8	14,29	38,3	55	48
Slatina	68	587,3	6,82	49,6	37	31
Studená	38	321,4	6,90	49,1	20	18
Štichovice	119	1 119,7	3,80	44	62	57
Tatiná	250	440	6,13	40,7	125	125
Tis u Blatna	102	1 436,4	11,11	41,5	52	50
Tlučná	3 194	717	4,04	39,4	1 570	1 624
Trnová	878	650,3	3,63	41,9	444	434
Třemošná	4 950	1 811,7	4,29	42,4	2 494	2 456
Úherce	355	798,8	7,73	37,7	179	176
Újezd nade Mží	100	845,7	8,47	41	55	45
Úlice	486	1 323,6	5,11	42,7	245	241
Úněšov	553	3 868,4	6,27	42,7	287	266
Úterý	476	2 593,8	11,46	40	225	251
Vejprnice	4 018	1 028	3,17	37,2	1 971	2 047
Velečín	61	525,4	2,94	50,8	33	28
Vochoz	778	542,1	4,26	39,5	385	393
Všehrady	54	551,7	2,56	39,2	28	26
Všeruby	1 348	2 357,4	6,06	37,6	675	673
Výrov	453	950,5	7,54	41,7	245	208
Vysoká Libyně	236	1 285,4	10,53	41,6	120	116
Zahrádka	148	1 532,8	7,62	41,9	78	70
Zbůch	2 215	856,7	5,56	40,3	1 117	1 098
Zruč-Senec	3 111	887,1	3,64	41,1	1 523	1 588
Žihle	1 391	3 985,9	9,33	42,3	710	681
Žilov	424	633,4	2,71	40,8	217	207

Zdroj: Vlastní zpracování dle dat z webové stránky ČSÚ³³

³³ ČSÚ (2021). Český statistický úřad. Dostupné z: https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jspx?_afz=statistiky

Tabulka P13. - Vybrané socioekonomické ukazatele v okrese Rokycany za rok 2014

obec	Počet obyvatel	Rozloha (v ha)	Podíl nezaměstnaných (v %)	Průměrný věk	Pohlaví	
					Muži	Ženy
Bezděkov	132	120,5	4,82	41,2	64	68
Břasy	2 219	2 143,9	4,85	43	1 107	1 112
Březina	353	762,1	3,00	42,4	187	166
Bujesily	61	620,4	5,88	46,9	33	28
Bušovice	587	1 122,7	3,36	41,3	309	278
Cekov	125	429,4	3,23	43	71	54
Čilá	17	191,4	-	57,4	7	10
Dobřív	1 286	1 211,7	4,23	41,9	657	629
Drahoňův Újezd	141	1 399,2	4,55	46	70	71
Ejповice	660	772,5	5,35	40,3	339	321
Hlohovice	318	1 811,2	5,17	44,9	152	166
Holoubkov	1 424	421,3	3,99	42,4	676	748
Hrádek	2 862	605,3	5,15	42,6	1 453	1 409
Hradiště	32	284,1	-	48,6	18	14
Hůrky	234	1 206,9	5,84	44,6	116	118
Cheznovice	749	780,7	1,79	41,4	379	370
Chlum	44	855,7	4,00	49,6	23	21
Chomle	62	224,2	2,94	48	36	26
Kakejcov	90	187	6,45	42,7	47	43
Kamenec	60	175,2	2,38	35,3	34	26
Kamenný Újezd	726	771,4	4,40	41,8	357	369
Kařez	648	586,8	4,67	40,4	337	311
Kařízek	52	445,5	9,68	37,4	27	25
Klabava	461	150,1	3,34	44,2	224	237
Kladruby	166	1 371,6	5,79	45	88	78
Kornatice	169	512,6	-	41,1	90	79
Lhota pod Radčem	327	738,4	5,48	37,9	158	169
Lhotka u Radnic	64	380	2,17	44,8	33	31
Liblín	271	604,8	1,24	57	141	130
Líšná	185	1 883,2	7,89	38,8	97	88
Litohlavy	499	776,7	3,98	43,2	258	241
Medový Újezd	229	1 331,4	6,52	44,1	107	122
Mešno	87	582	1,56	43	43	44
Mirošov	2 232	1 154,2	2,64	45	1 098	1 134

Mlečice	307	1 067,7	9,91	42,9	144	163
Mýto	1 521	1 779,4	4,20	42,6	764	757
Němčovice	148	1 101,1	4,21	37,1	78	70
Nevid	181	489,4	4,13	39,9	86	95
Osek	1 309	1 806,9	2,99	40,3	676	633
Ostrovec-Lhotka	98	2 014,7	7,81	46,7	43	55
Plískov	123	333,6	1,30	45,2	64	59
Podmokly	261	861,7	5,39	44	133	128
Příkosice	410	711,1	1,92	42,3	208	202
Přivětice	208	2 064,2	1,50	46,1	112	96
Radnice	1 775	1 065	4,86	42,1	883	892
Raková	241	543,7	4,12	39,8	124	117
Rokycany	14 031	3 067,3	4,82	42,3	6 878	7 153
Sebečice	69	666,2	8,11	53,9	40	29
Sirá	127	643,3	10,26	40	64	63
Skomelno	212	288,4	1,49	44,9	110	102
Skořice	245	374,1	5,17	41,9	133	112
Smědčice	267	377,7	-	36,9	128	139
Strašice	2 462	792,8	4,76	40,7	1 251	1 211
Svojkovice	403	578,9	5,19	42,3	202	201
Štítov	62	129,9	12,20	41,4	36	26
Těně	269	490,8	4,95	42,2	130	139
Terešov	152	669,6	7,41	40,8	76	76
Těškov	305	1 417,1	7,32	44,3	143	162
Trokavec	93	423,1	4,69	45,9	44	49
Týček	199	366,9	5,59	45,6	99	100
Újezd u Svatého Kříže	228	440	6,25	46,5	124	104
Vejvanov	234	785,7	5,16	42,6	112	122
Veselá	282	305,9	5,24	39,3	155	127
Vísky	46	138	-	38,3	20	26
Volduchy	1 135	1 258,5	3,40	41,4	560	575
Všenice	263	268,2	6,59	42,4	133	130
Zbiroh	2 464	3 194,2	4,34	41,7	1 206	1 258
Zvíkovec	185	395,1	3,76	41,3	60	125

Zdroj: Vlastní zpracování dle dat z webové stránky ČSÚ³⁴

Tabulka P14. - Vybrané socioekonomické ukazatele v okrese Tachov za rok 2014

obec	Počet obyvatel	Rozloha (v ha)	Podíl nezaměstnaných (v %)	Průměrný věk	Pohlaví	
					Muži	Ženy
Benešovice	189	1 716,8	14,66	40,1	87	102
Bezručice	913	3 200,7	9,38	40,9	461	452
Bor	4 151	11 651,1	6,51	39,7	2 066	2 085
Brod nad Tichou	250	981,7	9,14	39,8	124	126
Broumov	129	1 017,1	5,81	37,5	69	60
Cebiv	275	1 060,7	9,23	39	134	141
Ctiboř	327	942,5	4,58	41,2	167	160
Částkov	364	1 186,3	10,20	40,7	191	173
Černošín	1 158	4 221	6,17	41,4	588	570
Dlouhý Újezd	381	850,3	8,06	37,6	200	181
Erpužice	352	1 451,5	6,64	39,9	185	167
Halže	967	3 555,1	6,00	38,2	483	484
Horní Kozolupy	245	2 276,3	11,39	43,6	130	115
Hošťka	422	3 615	16,61	38,5	232	190
Chodová Planá	1 852	5 523,7	8,23	39,9	966	886
Chodský Újezd	761	6 477,7	7,58	40,4	384	377
Kladruby	1 572	4 859,9	6,42	39,5	805	767
Kočov	200	1 146,1	7,14	36,5	97	103
Kokašice	250	1 345,3	13,37	39	121	129
Konstantinovy Lázně	912	2 382,2	5,43	46,6	435	477
Kostelec	563	3 088,2	10,75	36,3	280	283
Kšice	206	1 544,1	11,72	40,6	106	100
Lesná	450	8 426	12,54	40,5	229	221
Lestkov	413	3 880,2	8,24	40,2	214	199
Lom u Tachova	415	843,2	5,15	37	213	202
Milíře	241	1 488,7	2,05	36,5	128	113
Obora	125	1 613,5	10,98	40,5	63	62
Olbramov	46	1 493,8	17,14	52	26	20

³⁴ ČSÚ (2021). Český statistický úřad. Dostupné z: https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jspx?_afz=statistiky

Ošelín	167	1 440,2	23,48	38,9	85	82
Planá	5 430	6 243,1	6,28	41,3	2 684	2 746
Prostiboř	136	1 034,6	9,62	44,2	78	58
Přimda	1 547	5 063,2	8,50	37,3	806	741
Rozvadov	725	5 493,4	7,47	39,3	371	354
Skapce	100	798	9,09	41,7	51	49
Staré Sedliště	1 302	3 737,7	14,09	36	664	638
Staré Sedlo	243	2 360,3	8,28	41,4	121	122
Stráž	1 121	5 397	8,83	40,1	566	555
Stříbro	7 746	4 777,6	5,15	42	3 809	3 937
Studánka	466	710,9	4,76	39,3	247	219
Sulislav	209	957,9	6,08	42,3	114	95
Svojšíň	439	1 353,6	12,38	39,4	214	225
Sytno	336	513,6	4,51	41,5	193	143
Tachov	12 638	4 084,8	6,61	42	6 184	6 454
Tisová	464	1 989,3	6,36	39,4	244	220
Trpísty	237	965,7	8,86	44,4	134	103
Třemešné	374	5 112	8,95	42,3	190	184
Únehle	125	606,2	2,44	35,2	65	60
Vranov	167	483,2	10,08	42,5	90	77
Zadní Chodov	250	1 387,6	10,80	43,2	135	115
Záchlumí	381	441,9	8,89	38,2	186	195
Zhoř	136	1 055,5	19,35	36,4	70	66

Zdroj: Vlastní zpracování dle dat z webové stránky ČSÚ³⁵

³⁵ ČSÚ (2021). Český statistický úřad. Dostupné z:
<https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=statistiky>

Příloha C: Volební účast v Plzeňském kraji za rok 2014

Tabulka P15. – Volební účast v okrese Domažlice za rok 2014

obec	Volební účast v %	obec	Volební účast v %	obec	Volební účast v %
Babylon	61,21	Klenčí pod Čerchovem	59,03	Poběžovice	46,03
Bělá nad Radbuzou	47,71	Koloveč	60,36	Pocinovice	60,99
Blížejev	48,57	Kout na Šumavě	58,41	Poděvousy	62,32
Brnířov	58,5	Křenovy	60,71	Postřekov	61,3
Bukovec	81,69	Kvíčovice	52,79	Puclice	60
Čečovice	30,30	Libkov	74,12	Rybník	56,03
Čermná	56,1	Loučim	72,92	Semněvice	57,93
Černovice	57,24	Luženičky	79,2	Spáňov	72,85
Česká Kubice	40,7	Meclov	52,04	Srbice	68,9
Díly	62,97	Mezholezy (dříve okres Domažlice)	78,21	Srby	55,69
Domažlice	45,3	Mezholezy (dříve okres Horšovský Týn)	60,71	Staňkov	46,51
Drahotín	51,75	Milavče	73,67	Stráž	62,50
Draženov	61,61	Mířkov	54,95	Štichov	66,67
Hlohová	67,91	Mnichov	62,37	Tlumačov	75,00
Hlohovčice	60,13	Močerady	65,38	Trhanov	57,63
Holýšov	41,87	Mrákov	58,74	Úboč	63,16
Hora Svatého Václava	72,88	Mutěnin	62,2	Újezd	62,7
Horní Kamenice	68,23	Nemanice	59,62	Únějovice	46,34
Horšovský Týn	42,33	Němčice	66,00	Úsilov	41,74
Hostouň	47,76	Neuměř	63,64	Velký Malahov	50,93
Hradiště	45,31	Nevolice	75,51	Vidice	70,31
Hvozd'any	40,74	Nová Ves	78,51	Vlkanov	64,29
Chocomyšl	52,04	Nový Kramolín	77,42	Všekary	77,38
Chodov	60,81	Osvračín	63,35	Všepadly	78,05
Chodská Lhota	57,74	Otov	56,47	Všeruby	23,57

Chrastavice	60,26	Pařezov	73,77	Zahořany	46,82
Kanice	62,58	Pasečnice	35,43	Ždánov	75,21
Kaničky	80,77	Pec	74,87		
Kdyně	49,68	Pelechy	57,81		

Zdroj: Vlastní zpracování dat z webové stránky volby.cz³⁶

³⁶ Volby.cz (2021). Český statistický úřad. Dostupné z:
<https://www.volby.cz/pls/kv2014/kv111?xjazyk=CZ&xid=1&xnumnuts=3201&xstat=0>

Tabulka P16. - Volební účast v okrese Klatovy za rok 2014

obec	Volební účast v %	obec	Volební účast v %	obec	Volební účast v %
Běhařov	48,95	Chudenice	71,71	Pačejov	62,67
Běšiny	61,12	Chudenín	56,42	Petrovice u Sušice	66,74
Bezděkov	31,95	Janovice nad Úhlavou	43,86	Plánice	62,16
Biřkov	44,55	Javor	72,13	Podmokly	57,14
Bolešiny	62,17	Ježovy	35,42	Poleň	55,56
Břežany	82,89	Kašperské Hory	53,32	Prášily	85,48
Budětice	68,50	Kejnice	79,78	Předslav	69,44
Bukovník	64,52	Klatovy	38,02	Rabí	80,93
Čachrov	66,43	Klenová	62,89	Rejštejn	54,07
Černíkov	59,71	Kolinec	49,65	Slatina	80,00
Červené Poříčí	42,33	Kovčín	55,41	Soběšice	69,07
Číhaň	53,13	Křenice	43,59	Srní	-
Čímice	84,50	Kvášňovice	84,16	Strašín	49,29
Dešenice	64,38	Lomec	58,16	Strážov	49,26
Dlažov	56,01	Malý Bor	54,35	Sušice	46,40
Dlouhá Ves	61,63	Maňovice	85,00	Svéradice	61,45
Dobršíň	79,27	Měčín	64,11	Švihov	52,03
Dolany	54,47	Mezihoří	75,00	Tužice	87,69
Domoraz	89,90	Mlýnské Struhadlo	68,18	Týnec	52,17
Dražovice	41,32	Modrava	70,77	Újezd u Plánice	39,77
Frymburk	83,72	Mochtín	48,85	Velhartice	60,91
Hamry	85,44	Mokrosuky	86,61	Velké Hydčice	69,08
Hartmanice	49,31	Myslív	66,57	Velký Bor	66,31
Hejná	62,91	Myslovice	55,24	Vrhavěč	66,02
Hlavňovice	67,56	Nalžovské Hory	60,22	Vřeskovice	55,20
Hnačov	55,95	Nehodiv	76,27	Zavlekov	70,74
Horažďovice	49,49	Nezamyslice	66,49	Zborovy	82,00
Horská Kvilda	83,93	Nezdice na Šumavě	65,38	Železná Ruda	55,99
Hrádek	52,41	Nýrsko	46,83	Žihobce	75,60
Hradešice	72,94	Obytce	48,80	Žichovice	58,45

Chanovice	56,28	Ořany	86,59		
Chlistov	58,59	Ostřetice	79,25		

Zdroj: Vlastní zpracování dat z webové stránky volby.cz³⁷

³⁷ Volby (2021). Český statistický úřad. Dostupné z:
<https://www.volby.cz/pls/kv2014/kv111?xjazyk=CZ&xid=1&xnumnuts=3202&xstat=0>

Tabulka P17. - Volební účast v okrese Plzeň - jih za rok 2014

obec	Volební účast v %	obec	Volební účast v %	obec	Volební účast v %
Blovice	55,16	Letiny	72,50	Ptenín	69,81
Bolkov	58,33	Lisov	55,06	Radkovice	70,11
Borovno	61,84	Líšina	77,17	Roupov	45,16
Borovy	54,79	Louňová	76,39	Řenče	73,34
Buková	57,46	Lužany	40,15	Seč	61,41
Čížice	56,28	Měcholupy	60,53	Sedliště	70,00
Čížkov	65,97	Merklín	26,15	Skašov	66,83
Čmelíny	61,17	Mileč	72,61	Soběkury	71,40
Dnešice	35,92	Milínov	53,25	Spálené Poříčí	50,14
Dobřany	37,26	Mišov	71,43	Srby	60,14
Dolce	66,67	Mladý Smolivec	66,50	Stod	42,17
Dolní Lukavice	42,90	Mohelnice	67,27	Střelice	71,79
Drahkov	55,56	Nebílovy	78,39	Střížovice	85,26
Honezovice	69,47	Nekvasovy	59,71	Štěnovice	57,67
Horní Lukavice	66,47	Nepomuk	49,66	Tojice	77,22
Horšice	53,37	Netunice	66,01	Třebčice	68,52
Hradec	61,42	Neurazy	65,62	Týniště	85,00
Hradiště	71,05	Nezdice	52,84	Únětice	51,30
Chlum	53,07	Nezdřev	61,96	Útušice	56,14
Chlumčany	48,01	Nová Ves	46,88	Ves Touškov	60,23
Chlumy	75,28	Nové Mítrovce	53,26	Vlčí	81,25
Chocenice	62,84	Oplot	74,82	Vlčtejn	66,67
Chotěšov	46,32	Oselce	63,76	Vrčeň	71,09
Jarov	60,30	Otěšice	44,44	Vstiš	44,75
Kasejovice	65,70	Polánka	78,95	Zdemyslice	63,46
Kbel	75,74	Prádlo	74,57	Zemětice	61,84

Klášter	81,48	Předenice	73,45	Žákava	46,59
Kotovice	70,63	Přestavky	73,89	Ždírec	73,32
Kozlovice	67,12	Přeštice	49,87	Žinkovy	59,13
Kramolín	78,49	Příchovice	70,78	Životice	83,81

Zdroj: Vlastní zpracování dat z webové stránky volby.cz³⁸

³⁸ Volby (2021). Český statistický úřad. Dostupné z:
<https://volby.cz/pls/kv2014/kv111?xjazyk=CZ&xid=1&xnumnuts=3204&xstat=1>

Tabulka P18. - Volební účast v okrese Plzeň - město za rok 2014

obec	Volební účast v %	obec	Volební účast v %	obec	Volební účast v %
Dýšina	58,37	Lhůta	73,38	Plzeň	44,23
Chrást	59,20	Losiná	69,53	Starý Plzenec	50,53
Chválenice	58,00	Mokrouše	53,45	Šťáhlavy	55,29
Kyšice	60,11	Nezbavětice	71,35	Štěnovický Borek	52,53
Letkov	63,22	Nezvěstice	63,41	Tymákov	31,93

Zdroj: Vlastní zpracování dat z webové stránky volby.cz³⁹

³⁹ Volby (2021). Český statistický úřad. Dostupné z:
<https://volby.cz/pls/kv2014/kv111?xjazyk=CZ&xid=1&xnumnuts=3205&xstat=1>

Tabulka P19. - Volební účast v okrese Plzeň - sever za rok 2014

obec	Volební účast v %	obec	Volební účast v %	obec	Volební účast v %
Bdeněves	66,80	Kopidlo	91,59	Pňovany	62,13
Bezvěrov	64,27	Koryta	68,18	Potvorov	70,09
Bílov	62,12	Kozojedy	59,98	Přehýšov	63,68
Blatnice	56,45	Kozolupy	53,91	Příšov	56,70
Blažim	62,75	Kožlany	46,97	Rochlov	43,13
Bohy	48,08	Kralovice	45,00	Rybnice	60,05
Brodeslavy	71,43	Krašovice	55,76	Sedlec	47,50
Bučí	63,38	Krsy	66,50	Slatina	79,66
Čeminy	57,69	Křelovice	60,62	Studená	88,89
Černíkovice	72,31	Kunějovice	58,91	Štichovice	87,25
Čerňovice	54,35	Ledce	66,01	Tatiná	49,50
Česká Bříza	53,95	Líně	45,49	Tis u Blatna	55,81
Dobříč	66,47	Lišňany	55,50	Tlučná	58,50
Dolany	55,61	Líté	55,17	Trnová	69,37
Dolní Bělá	52,21	Lochovice	65,98	Třemošná	41,73
Dolní Hradiště	61,7	Loza	55,45	Úherce	56,13
Dražeň	66,41	Manětín	58,69	Újezd nade Mží	78,21
Druztová	52,45	Město Touškov	51,16	Úlice	63,88
Heřmanova Huť	47,61	Mladotice	67,04	Úněšov	46,19
Hlince	75,00	Mrtník	80,14	Úterý	66,84
Hněvnice	51,76	Myslinka	55,06	Vejpřnice	55,29
Holovousy	66,67	Nadryby	60,00	Velečín	75,44
Horní Bělá	58,54	Nečtiny	59,96	Vocho	70,79
Horní Bříza	43,00	Nekmír	67,76	Všehrady	86,05
Hromnice	59,17	Nevřeň	57,99	Všeruby	52,94
Hvozd	79,71	Nýřany	33,09	Výrov	39,40
Chotíkov	60,92	Obora	72,62	Vysoká Libyně	85,05
Chříč	59,34	Ostrov u Bezdružic	50,86	Zahrádka	77,50
Jarov	77,57	Pastuchovice	73,91	Zbůch	45,31
Kaceřov	65,42	Pernarec	62,94	Zruč-Senec	48,34
Kaznějov	48,37	Pláně	64,52	Žihle	54,38

Kbelany	45,24	Plasy	56,33	Žilov	56,77
Kočín	53,92	Plešnice	55,91		

Zdroj: Vlastní zpracování dat z webové stránky volby.cz⁴⁰

⁴⁰ <https://volby.cz/pls/kv2014/kv111?xjazyk=CZ&xid=1&xnumnuts=3206&xstat=1>

Tabulka P20. - Volební účast v okrese Rokycany za rok 2014

obec	Volební účast v %	obec	Volební účast v %	obec	Volební účast v %
Bezděkov	67,71	Klabava	65,98	Rokycany	36,17
Břasy	50,19	Kladruby	50,34	Sebečice	82,61
Březina	49,3	Kornatice	61,54	Sirá	73,79
Bujesily	69,81	Lhota pod Radčem	66,67	Skomelno	79,55
Bušovice	43,79	Lhotka u Radnic	62,07	Skořice	59,63
Cekov	76,58	Liblín	55,38	Smědčice	44,16
Čilá	94,12	Líšná	76,81	Strašice	44,43
Dobřív	59,42	Litohlavy	45,91	Svojkovice	44,12
Drahoňův Újezd	72,81	Medový Újezd	74,05	Štítov	75,51
Ejpovice	64,89	Mešno	77,63	Těně	64,07
Hlohovice	68,12	Mirošov	48,6	Terešov	72,13
Holoubkov	54,77	Mlečice	60,55	Těškov	80,31
Hrádek	39,27	Mýto	56,28	Trokavec	62,65
Hradiště	80	Němčovice	50,89	Týček	76,79
Hůrky	80,6	Nevid	62,86	Újezd u Svatého Kříže	-
Cheznovice	60,69	Osek	67,04	Vejvanov	61,46
Chlum	89,47	Ostrovec- Lhotka	85,88	Veselá	65,89
Chomle	37,74	Plískov	74	Vísky	80,56
Kakejcov	67,95	Podmokly	47,89	Volduchy	64,31
Kamenec	66,67	Příkosice	53,31	Všenice	79,23
Kamenný Újezd	43,29	Přívětice	60,45	Zbiroh	48,93
Kařez	56,25	Radnice	61,83	Zvíkovec	78,22
Kařízek	82,05	Raková	65,57		

Zdroj: Vlastní zpracování dat z webové stránky volby.cz⁴¹

⁴¹ <https://volby.cz/pls/kv2014/kv111?xjazyk=CZ&xid=1&xnumnuts=3207&xstat=1>

Tabulka P21. - Volební účast v okrese Tachov za rok 2014

obec	Volební účast v %	obec	Volební účast v %	obec	Volební účast v %
Benešovice	63,86	Kočov	57,96	Staré Sedliště	36,83
Bezručice	51,33	Kokašice	51,27	Staré Sedlo	60,68
Bor	35,36	Konstan. Lázně	57,53	Stráž	43,9
Brod nad Tichou	48,31	Kostelec	58,22	Stříbro	36,67
Broumov	72,83	Kšice	75	Studánka	65,86
Cebiv	34,21	Lesná	47,59	Sulislav	56,29
Ctiboř	68,13	Lestkov	59,7	Svojšín	73,26
Částkov	85,96	Lom u Tachova	64,44	Sytno	39,18
Černošín	48,28	Milíře	67,07	Tachov	36,01
Dlouhý Újezd	79,65	Obora	74	Tisová	49,87
Erpužice	54,74	Olbramov	43,14	Trpísty	38,5
Halže	40,77	Ošelín	84,62	Třemešné	61,09
Horní Kozolupy	65,24	Planá	39,59	Únehle	62,37
Hošťka	61,76	Prostiboř	41,32	Vranov	75,36
Chodová Planá	47,53	Přimda	52,39	Zadní Chodov	74,04
Chodský Újezd	55,68	Rozvadov	63,28	Záchlumí	32,48
Kladruby	55,05	Skapce	43,37	Zhoř	26,89

Zdroj: Vlastní zpracování dat z webové stránky volby.cz

Příloha D: Volební podpora v Plzeňském kraji za rok 2018

Tabulka P22. - Zisk volební podpory v okrese Domažlice za rok 2018

obec	Zisk volební podpory v %			obec	Zisk volební podpory v %		
	Lokální a regionální strany	Celostátní strany	Koaliční strany		Lokální a regionální strany	Celostátní strany	Koaliční strany
Babylon	100	0	0	Močerady	100	0	0
Bělá nad Radbuzou	26,61	19,47	53,92	Mrákov	77,53	22,47	0
Blížejov	100	0	0	Mutěním	100	0	0
Brnířov	100	0	0	Nemanice	30,64	69,36	0
Bukovec	100	0	0	Němčice	100	0	0
Čečovice	100	0	0	Neuměř	100	0	0
Čermná	100	0	0	Nevolice	100	0	0
Černovice	100	0	0	Nová Ves	100	0	0
Česká Kubice	84,67	15,33	0	Nový Kramolín	67,52	32,48	0
Díly	100	0	0	Osvračín	82,63	17,37	0
Domažlice	26,03	73,97	0	Otov	100	0	0
Drahotín	100	0	0	Pařezov	81,32	18,68	0
Draženov	100	0	0	Pasečnice	100	0	0
Hlohová	100	0	0	Pec	99,02	0,8	0
Hlohovčice	100	0	0	Pelechy	100	0	0
Holyšov	42,19	57,81	0	Poběžovice	31,24	30,94	37,82
Hora Svatého Václava	100	0	0	Pocinovice	100	0	0
Horní Kamenice	100	0	0	Poděvousy	100	0	0
Horšovský Týn	85,42	14,58	0	Postřekov	37,20	62,80	0
Hostouň	55,56	44,44	0	Puclice	100	0	0
Hradiště	100	0	0	Rybník	100	0	0
Hvožd'any	100	0	0	Semněvice	97,47	2,53	0
Chocomyšl	100	0	0	Spáňov	100	0	0

Chodov	0	100	0	Srbice	100	0	0
Chodská Lhota	100	0	0	Srby	100	0	0
Chrastavice	100	0	0	Staňkov	56,76	43,24	0
Kanice	100	0	0	Stráž	100	0	0
Kaničky	100	0	0	Štichov	95,35	4,65	0
Kdyně	31,99	68,01	0	Tlumačov	73,87	26,13	0
Klenčí pod Čerchovem	42,19	57,81	0	Trhanov	100	0	0
Koloveč	21,65	78,35	0	Úboč	100	0	0
Kout na Šumavě	39,88	60,12	0	Újezd	100	0	0
Křenovy	100	0	0	Únějovice	100	0	0
Kvičovice	0	100	0	Úsilov	100	0	0
Libkov	100	0	0	Velký Malahov	100	0	0
Loučim	100	0	0	Vidice	100	0	0
Luženičky	100	0	0	Vlkanov	100	0	0
Meclov	67,74	32,26	0	Všekary	100	0	0
Mezholezy (dříve okres Domažlice)	100	0	0	Všepadly	100	0	0
Mezholezy (dříve okres Horšovský Týn)	100	0	0	Všeruby	100	0	0
Milavče	63,42	36,58	0	Zahořany	0	100	0
Mířkov	100	0	0	Ždánov	100	0	0
Mnichov	100	0	0				

Zdroj: Vlastní zpracování dat z webové stránky volby.cz⁴²

⁴² Volby.cz (2021). Český statistický úřad. Dostupné z: <https://volby.cz/pls/kv2018/kv111?xjazyk=CZ&xid=1&xnumnuts=3201&xstat=0>

Tabulka P23. - Zisk volební podpory v okrese Klatovy za rok 2018

obec	Zisk volební podpory v %			obec	Zisk volební podpory v %		
	Lokální a regionální strany	Celostátní strany	Koaliční strany		Lokální a regionální strany	Celostátní strany	Koaliční strany
Běhařov	100	0	0	Maňovice	100	0	0
Běšiny	100	0	0	Měčín	34,11	65,89	0
Bezděkov	100	0	0	Mezihoří	100	0	0
Biřkov	100	0	0	Mlýnské Struhadlo	100	0	0
Bolešiny	100	0	0	Modrava	100	0	0
Břežany	100	0	0	Mochtín	100	0	0
Budětice	100	0	0	Mokrosuky	100	0	0
Bukovník	100	0	0	Myslív	100	0	0
Čachrov	81,38	18,62	0	Myslovice	100	0	0
Černíkov	100	0	0	Nalžovské Hory	100	0	0
Červené Poříčí	100	0	0	Nehodiv	100	0	0
Číhaň	100	0	0	Nezamyslice	100	0	0
Čímice	100	0	0	Nezdice na Šumavě	100	0	0
Dešenice	69,31	30,69	0	Nýrsko	56,77	43,23	0
Dlažov	100	0	0	Obytce	100	0	0
Dlouhá Ves	100	0	0	Olšany	100	0	0
Dobršíň	100	0	0	Ostřetice	100	0	0
Dolany	100	0	0	Pačejov	100	0	0
Domoraz	100	0	0	Petrovice u Sušice	100	0	0
Dražovice	100	0	0	Plánice	100	0	0
Frymburk	100	0	0	Podmokly	100	0	0
Hamry	100	0	0	Poleň	100	0	0
Hartmanice	72,46	27,54	0	Prášíly	100	0	0
Hejná	100	0	0	Předslav	100	0	0

Hlavňovice	100	0	0	Rabí	96,81	3,19	0
Hnačov	100	0	0	Rejštejn	100	0	0
Horažďovice	66,20	33,80	0	Slatina	100	0	0
Horská Kvilda	100	0	0	Soběšice	100	0	0
Hrádek	100	0	0	Srní	100	0	0
Hradešice	100	0	0	Strašín	0	100	0
Chanovice	100	0	0	Strážov	100	0	0
Chlistov	100	0	0	Sušice	18,7	81,3	0
Chudenice	100	0	0	Svéradice	100	0	0
Chudenín	89,64	10,36	0	Švihov	100	0	0
Janovice nad Úhlavou	81,88	18,12	0	Tužice	100	0	0
Javor	100	0	0	Týnec	63,07	36,93	0
Ježovy	100	0	0	Újezd u Plánice	100	0	0
Kašperské Hory	100	0	0	Velhartice	67,45	32,55	0
Kejnice	100	0	0	Velké Hydčice	100	0	0
Klatovy	28,27	70,70	1,03	Velký Bor	100	0	0
Klenová	100	0	0	Vrhavěč	74,32	25,68	0
Kolinec	0	100	0	Vřeskovice	100	0	0
Kovčín	100	0	0	Zavlekov	100	0	0
Křenice	100	0	0	Zborovy	100	0	0
Kvášňovice	100	0	0	Železná Ruda	51,38	28,53	20,09
Lomec	100	0	0	Žihobce	100	0	0
Malý Bor	100	0	0	Žichovice	15,81	84,19	0

Zdroj: vlastní zpracování dle dat z webové stránky volby.cz⁴³

⁴³ Volby (2021). Český statistický úřad. Dostupné z: <https://volby.cz/pls/kv2018/kv111?xjazyk=CZ&xid=1&xnumnuts=3202&xstat=0>

Tabulka P24. - Zisk volební podpory v okrese Plzeň - jih za rok 2018

obec	Zisk volební podpory v %			obec	Zisk volební podpory v %		
	Lokální a regionální strany	Celostátní strany	Koaliční strany		Lokální a regionální strany	Celostátní strany	Koaliční strany
Blovice	49,61	50,39	0	Netunice	100	0	0
Bolkov	100	0	0	Neurazy	100	0	0
Borovno	100	0	0	Nezdice	100	0	0
Borovy	100	0	0	Nezdřev	100	0	0
Buková	100	0	0	Nová Ves	100	0	0
Čížice	100	0	0	Nové Mitrovice	51,73	48,27	0
Čížkov	100	0	0	Oplot	100	0	0
Čmelíny	100	0	0	Oselce	100	0	0
Dnešice	100	0	0	Otěšice	100	0	0
Dobřany	80,62	19,19	0,19	Polánka	100	0	0
Dolce	100	0	0	Prádlo	100	0	0
Dolní Lukavice	100	0	0	Předenice	100	0	0
Drahkov	100	0	0	Přestavlky	100	0	0
Honezovice	100	0	0	Přeštice	19,61	58,52	21,87
Horní Lukavice	100	0	0	Příchovice	100	0	0
Horšice	-	-	-	Ptenín	100	0	0
Hradec	85,33	14,67	0	Radkovice	100	0	0
Hradiště	57,81	42,19	0	Roupov	100	0	0
Chlum	100	0	0	Řenče	74,7	25,3	0
Chlumčany	100	0	0	Seč	100	0	0
Chlumy	100	0	0	Sedliště	100	0	0
Chocenice	100	0	0	Skašov	100	0	0
Chotěšov	78,53	0	21,47	Soběkury	100	0	0
Jarov	100	0	0	Spálené Poříčí	33,17	25,20	41,63
Kasejovice	61,44	38,56	0	Srby	100	0	0

Kbel	100	0	0	Stod	83,82	16,18	0
Kláster	100	0	0	Střelice	51,18	48,82	0
Kotovice	100	0	0	Strážovice	39,30	60,70	0
Kozlovice	100	0	0	Štěnovice	70,83	29,17	0
Kramolín	100	0	0	Tojice	100	0	0
Letiny	0	100	0	Třebčice	100	0	0
Lisov	100	0	0	Týniště	100	0	0
Líšina	100	0	0	Únětice	100	0	0
Louňová	100	0	0	Útušice	100	0	0
Lužany	100	0	0	Ves Touškov	100	0	0
Měcholupy	100	0	0	Vlčí	100	0	0
Merklín	100	0	0	Vlčejn	100	0	0
Mileč	100	0	0	Vrčeň	100	0	0
Milínov	100	0	0	Vstíř	100	0	0
Míšov	100	0	0	Zdemyslice	100	0	0
Mladý Smolivec	100	0	0	Zemětice	100	0	0
Mohelnice	100	0	0	Žákava	100	0	0
Nebílovy	100	0	0	Ždírec	100	0	0
Nekvasovy	100	0	0	Žinkovy	100	0	0
Nepomuk	61,24	28,91	9,85	Životice	100	0	0

Zdroj: vlastní zpracování dle dat z webové stránky volby.cz⁴⁴

⁴⁴ Volby (2021). Český statistický úřad. Dostupné z:
<https://volby.cz/pls/kv2018/kv111?xjazyk=CZ&xid=1&xnumnuts=3204&xstat=0>

Tabulka P25. - Zisk volební podpory v okrese Plzeň - město za rok 2018

obec	Zisk volební podpory v %			obec	Zisk volební podpory v %		
	Lokální a regionální strany	Celostátní strany	Koaliční strany		Lokální a regionální strany	Celostátní strany	Koaliční strany
Dýšina	100	0	0	Nezbavětice	100	0	0
Chrást	100	0	0	Nezvěstice	100	0	0
Chválenice	28,3	56,9	14,80	Plzeň	31,51	53,97	14,52
Kyšice	75,38	24,62	0	Starý Plzenec	37,45	56,26	6,29
Letkov	100	0	0	Šťáhlavy	42,85	0	57,15
Lhůta	100	0	0	Štěnovický Borek	100	0	0
Losiná	100	0	0	Tymákov	100	0	0
Mokrouše	100	0	0				

Zdroj: vlastní zpracování dle dat z webové stránky volby.cz⁴⁵

⁴⁵ Volby (2021). Český statistický úřad. Dostupné z:
<https://volby.cz/pls/kv2018/kv111?xjazyk=CZ&xid=1&xnumnuts=3203&xstat=0>

Tabulka P26. - Zisk volební podpory v okrese Plzeň - sever za rok 2018

obec	Zisk volební podpory v %			obec	Zisk volební podpory v %		
	Lokální a regionální strany	Celostátní strany	Koaliční strany		Lokální a regionální strany	Celostátní strany	Koaliční strany
Bdeněves	77,64	0	22,36	Manětín	100	0	0
Bezvěrov	100	0	0	Město Touškov	76,21	0	23,79
Bílov	100	0	0	Mladotice	100	0	0
Blatnice	100	0	0	Mrtník	100	0	0
Blažim	100	0	0	Myslinka	100	0	0
Bohy	100	0	0	Nadryby	100	0	0
Brodeslavy	100	0	0	Nečtiny	36,96	63,04	0
Bučí	100	0	0	Nekmíř	100	0	0
Čeminy	100	0	0	Nevřeň	100	0	0
Černíkovice	100	0	0	Nýřany	63,23	14,76	22,01
Čerňovice	100	0	0	Obora	100	0	0
Česká Bříza	100	0	0	Ostrov u Bezdružic	100	0	0
Dobříč	100	0	0	Pastuchovice	100	0	0
Dolany	100	0	0	Pernarec	100	0	0
Dolní Bělá	100	0	0	Pláně	100	0	0
Dolní Hradiště	100	0	0	Plasy	42,13	57,87	0
Dražeň	49,52	50,48	0	Plešnice	100	0	0
Druztová	100	0	0	Pňovany	100	0	0
Heřmanova Huť	100	0	0	Potvorov	100	0	0
Hlince	100	0	0	Přehýšov	100	0	0
Hněvnice	36,21	63,79	0	Příšov	100	0	0
Holovousy	100	0	0	Rochlov	100	0	0
Horní Bělá	85,55	14,45	0	Rybnice	100	0	0
Horní Bříza	92,27	7,73	0	Sedlec	100	0	0
Hromnice	100	0	0	Slatina	100	0	0

Hvozd	100	0	0	Studená	100	0	0
Chotíkov	89,13	10,87	0	Štichovice	39,44	60,56	0
Chříč	100	0	0	Tatiná	100	0	0
Jarov	100	0	0	Tis u Blatna	100	0	0
Kaceřov	100	0	0	Tlučná	98,17	1,83	0
Kaznějov	56,49	43,51	0	Trnová	94,56	5,44	0
Kbelany	100	0	0	Třemošná	89,15	10,85	0
Kočín	100	0	0	Úherce	100	0	0
Kopidlo	100	0	0	Újezd nade Mží	100	0	0
Koryta	100	0	0	Úlice	100	0	0
Kozojedy	100	0	0	Úněšov	63,08	36,92	0
Kozolupy	0	0	100	Úterý	100	0	0
Kožlany	100	0	0	Vejpřnice	63,92	17,69	18,39
Kralovice	50,69	49,31	0	Velečín	100	0	0
Krašovice	95,40	4,60	0	Vochoř	97,06	2,94	0
Krsy	100	0	0	Všehrady	100	0	0
Křelovice	100	0	0	Všeruby	38,54	61,46	0
Kunějovice	100	0	0	Výrov	100	0	0
Ledce	100	0	0	Vysoká Libyně	100	0	0
Líně	100	0	0	Zahrádka	100	0	0
Líšťany	92,35	7,65	0	Zbůch	88,47	11,53	0
Líté	100	0	0	Zruč-Senec	85,35	14,65	0
Lochousice	100	0	0	Žihle	77,15	22,85	0
Loza	100	0	0	Žilov	100	0	0

Zdroj: vlastní zpracování dle dat z webové stránky volby.cz⁴⁶

⁴⁶ Volby (2021). Český statistický úřad. Dostupné z: <https://volby.cz/pls/kv2018/kv111?xjazyk=CZ&xid=1&xnumnuts=3205&xstat=0>

Tabulka P27. - Zisk volební podpory v okrese Rokycany za rok 2018

obec	Zisk volební podpory v %			obec	Zisk volební podpory v %		
	Lokální a regionální strany	Celostátní strany	Koaliční strany		Lokální a regionální strany	Celostátní strany	Koaliční strany
Bezděkov	100	0	0	Mlečice	100	0	0
Břasy	100	0	0	Mýto	36,38	63,62	0
Březina	100	0	0	Němčovice	-	-	-
Bujesily	100	0	0	Nevid	100	0	0
Bušovice	100	0	0	Osek	100	0	0
Cekov	100	0	0	Ostrovec- Lhotka	100	0	0
Čilá	100	0	0	Plískov	15,51	84,49	0
Dobřív	90,43	9,57	0	Podmokly	0	100	0
Drahoňův Újezd	100	0	0	Příkosice	100	0	0
Ejovice	100	0	0	Přivětice	100	0	0
Hlohovice	100	0	0	Radnice	91,82	8,18	0
Holoubkov	77,33	22,67	0	Raková	100	0	0
Hrádek	45,25	54,75	0	Rokycany	36,75	47,58	15,67
Hradiště	100	0	0	Sebečice	100	0	0
Hůrky	100	0	0	Sirá	54,10	45,90	0
Cheznovice	100	0	0	Skomelno	-	-	-
Chlum	100	0	0	Skořice	100	0	0
Chomle	100	0	0	Smědčice	100	0	0
Kakejcov	100	0	0	Strašice	21,72	78,28	0
Kamenec	100	0	0	Svojkovice	100	0	0
Kamenný Újezd	100	0	0	Štítov	100	0	0
Kařez	100	0	0	Těně	100	0	0
Kařízek	100	0	0	Terešov	100	0	0
Klabava	100	0	0	Těškov	100	0	0
Kladruby	100	0	0	Trokavec	100	0	0

Kornatice	100	0	0	Týček	100	0	0
Lhota pod Radčem	100	0	0	Újezd u Svatého Kříže	100	0	0
Lhotka u Radnic	100	0	0	Vejvanov	100	0	0
Liblín	100	0	0	Veselá	100	0	0
Líšná	100	0	0	Víscky	100	0	0
Litohlavy	100	0	0	Volduchy	30,44	42,69	26,87
Medový Újezd	100	0	0	Všenice	100	0	0
Mešno	100	0	0	Zbiroh	75,28	24,72	0
Mirošov	93,48	6,52	0	Zvíkovec	100	0	0

Zdroj: vlastní zpracování dle dat z webové stránky volby.cz⁴⁷

⁴⁷ Volby (2021). Český statistický úřad. Dostupné z: <https://volby.cz/pls/kv2018/kv111?xjazyk=CZ&xid=1&xnumnuts=3206&xstat=0>

Tabulka P28. - Zisk volební podpory v okrese Tachov za rok 2018

obec	Zisk volební podpory v %			obec	Zisk volební podpory v %		
	Lokální a regionální strany	Celostátní strany	Koaliční strany		Lokální a regionální strany	Celostátní strany	Koaliční strany
Benešovice	100	0	0	Obora	16,95	83,05	0
Bezdružice	85,72	14,27	0	Olbramov	100	0	0
Bor	57,77	42,23	0	Ošelín	100	0	0
Brod nad Tichou	100	0	0	Planá	21,16	78,84	0
Broumov	100	0	0	Prostiboř	100	0	0
Cebiv	100	0	0	Přimda	100	0	0
Ctiboř	100	0	0	Rozvadov	70,97	29,03	0
Částkov	51,81	48,19	0	Skapce	100	0	0
Černošín	23,03	76,97	0	Staré Sedliště	48,34	51,66	0
Dlouhý Újezd	100	0	0	Staré Sedlo	100	0	0
Erpužice	100	0	0	Stráž	65,88	34,12	0
Halže	76,22	23,78	0	Stříbro	31,80	68,20	0
Horní Kozolupy	100	0	0	Studánka	56,84	43,16	0
Hošťka	72,70	27,30	0	Sulislav	100	0	0
Chodová Planá	11,66	53,07	35,27	Svojšíň	100	0	0
Chodský Újezd	50,16	49,84	0	Sytno	100	0	0
Kladruby	41,55	58,45	0	Tachov	59,95	40,05	0
Kočov	100	0	0	Tisová	75,13	24,87	0
Kokašice	100	0	0	Trpísty	30,84	69,16	0
Konstan. Lázně	30,87	69,13	0	Třemešné	100	0	0
Kostelec	0	100	0	Únehle	100	0	0
Kšice	100	0	0	Vranov	100	0	0
Lesná	0	100	0	Zadní Chodov	100	0	0

Lestkov	100	0	0	Záchlumí	100	0	0
Lom u Tachova	100	0	0	Zhoř	100	0	0
Milíře	100	0	0				

Zdroj: vlastní zpracování dle dat z webové stránky volby.cz⁴⁸

⁴⁸ Volby.cz (2021). Český statistický úřad. Dostupné z:
<https://volby.cz/pls/kv2018/kv111?xjazyk=CZ&xid=1&xnumnuts=3207&xstat=0>

Příloha E: Socioekonomické ukazatele v Plzeňském kraji za rok 2018

Tabulka P29. - Vybrané socioekonomické ukazatele v okrese Domažlice za rok 2018

obec	Počet obyvatel	Rozloha (v ha)	Podíl nezaměstnaných (v %)	Průměrný věk	Pohlaví	
					Muži	Ženy
Babylon	313	665,2	0,49	42,4	164	149
Bělá nad Radbuzou	1 745	8 331,9	2,41	42,8	898	847
Blížejov	1 535	2 499,8	3,04	39	798	737
Brnířov	406	270,6	2,92	42,9	215	191
Bukovec	116	583,4	-	40,8	51	65
Čečovice	102	454,8	4,29	34,2	58	44
Čermná	254	324,7	1,86	44,1	125	129
Černovice	153	697,2	1,33	51,2	79	74
Česká Kubice	964	4 597,5	1,17	37,7	507	457
Díly	387	140,1	1,96	45,1	190	197
Domažlice	11 150	2 461,8	1,84	43,2	5 323	5 827
Drahotín	197	891,8	7,94	39	101	96
Draženov	428	672,1	1,75	41,3	214	214
Hlohová	277	665,5	3,49	42,2	139	138
Hlohovčice	169	331,6	0,90	47,9	85	84
Holýšov	5 191	2 931,7	1,39	41,1	2 585	2 606
Hora Svatého Václava	65	765,2	6,67	48,7	28	37
Horní Kamenice	257	385,1	0,64	40,2	125	132
Horšovský Týn	5 006	7 131	1,85	42,8	2 505	2 501
Hostouň	1 325	3 851,2	2,59	41,7	699	626
Hradiště	168	569,8	1,89	42	91	77
Hvozd'any	36	299,6	4,00	41,5	19	17
Chocomyšl	115	418,2	1,33	47,4	54	61
Chodov	773	888,1	1,17	43,9	393	380
Chodská Lhota	413	1 027,6	2,25	42,4	198	215
Chrastavice	392	872,4	0,74	39,9	211	181
Kanice	202	759,5	3,48	40	102	100
Kaničky	29	149,5	9,52	47	16	13
Kdyně	5 169	2 873,8	1,55	43,1	2 495	2 674
Klenčí pod Čerchovem	1 335	1 809,3	2,14	42	665	670
Koloveč	971	1 376,3	2,91	43,4	492	479

Kout na Šumavě	1 135	1 109,1	1,49	43,1	548	587
Křenovy	144	312,9	3,96	43,3	81	63
Kvíčovice	394	393,8	1,51	40,8	208	186
Libkov	114	411,9	-	40,8	56	58
Loučim	127	426,5	3,33	46,4	65	62
Luženičky	392	629	1,96	40,1	207	185
Meclov	1 188	3 197,7	2,36	39,3	598	590
Mezholezy (dříve okres Domažlice)	119	1 012,9	1,32	47,7	65	54
Mezholezy (dříve okres Horšovský Týn)	112	371,3	4,55	36,2	56	56
Milavče	607	1 219,5	1,47	41,9	297	310
Mířkov	295	1 763,3	6,32	39,1	154	141
Mnichov	211	1 424,7	9,52	42,3	115	96
Močerady	61	666,5	-	42,6	31	30
Mrákov	1 130	2 062,9	1,35	43	576	554
Mutěnin	267	1 547,9	8,57	41,9	135	132
Nemanice	258	3 837,7	3,93	38,6	132	126
Němčice	140	893,1	1,04	41,4	74	66
Neuměř	149	465,2	2,08	42,7	76	73
Nevolice	184	255,9	-	40,5	94	90
Nová Ves	137	465,9	1,18	45,7	71	66
Nový Kramolín	223	919,4	5,88	40,9	109	114
Osvračín	608	1 124,3	1,47	42,6	304	304
Otov	102	711,1	2,74	41,3	57	45
Pařezov	190	158,9	3,33	37,1	97	93
Pasečnice	208	774,8	0,74	43,7	122	115
Pec	237	800,4	0,68	42,1	39	39
Pelechy	78	167,9	-	43,6	759	815
Poběžovice	1 574	2 782,5	3,30	42,2	315	277
Pocinovice	592	2 461,2	1,08	44,3	131	107
Poděvousy	238	272,6	2,44	44,3	584	548
Postřekov	1 132	1 889	3,32	41,8	176	180
Puclice	356	1 385,6	2,26	38,7	97	91
Rybník	188	3 648,7	5,83	32,3	118	114
Semněvice	232	1 202,5	8,00	41	107	92
Spáňov	199	327,1	0,81	46	201	187
Srbice	388	1 383,7	2,46	41,4	235	234

Srby	469	2 045,3	1,05	43,1	1 672	1 645
Staňkov	3 317	2 049,5	1,58	42,6	120	102
Stráž	222	265,5	0,63	43,7	122	115
Štichov	85	391,7	1,92	42,8	42	43
Tlumačov	427	1 187	1,41	42,5	213	214
Trhanov	541	213,6	2,29	44,7	270	271
Úboč	124	745	2,50	40,6	66	58
Újezd	430	1 102,2	1,51	40,7	215	215
Únějovice	113	393,3	2,74	40,4	63	50
Úsilov	134	813,7	1,04	43,4	62	72
Velký Malahov	246	1 690,5	5,46	39,9	123	123
Vidice	174	1 195,5	4,76	41,6	79	95
Vlkanov	126	428,6	1,21	37,8	67	59
Všekary	105	856,2	-	39,4	61	44
Všepadly	42	492,1	-	56,5	22	20
Všeruby	802	3 849,8	2,56	41,7	409	393
Zahořany	1 035	2 117	1,21	41,8	540	495
Ždánov	158	337,1	-	40,5	76	82

Zdroj: Vlastní zpracování dle dat z webové stránky ČSÚ⁴⁹

⁴⁹ ČSÚ (2021). Český statistický úřad. Dostupné z:
<https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=statistiky>

Tabulka P30. - Vybrané socioekonomické ukazatele v okrese Klatovy za rok 2018

obec	Počet obyvatel	Rozloha (v ha)	Podíl nezaměstnaných (v %)	Průměrný věk	Pohlaví	
					Muži	Ženy
Běhařov	221	436,8	0,62	42,1	127	94
Běšiny	809	1 603,5	0,20	42,8	422	387
Bezděkov	926	1 491,9	0,69	42,3	454	472
Biřkov	135	551,1	-	45	65	70
Bolešiny	772	1 565,6	0,97	39,6	376	396
Břežany	185	1 044,2	1,54	44	99	86
Budětice	286	1 346,1	4,62	46	148	138
Bukovník	70	409,3	2,27	42,3	33	37
Čachrov	502	8 822,9	1,78	44,6	283	219
Černíkov	353	1 671,4	1,24	43,1	167	186
Červené Poříčí	235	482,7	0,68	43,5	124	111
Číhaň	210	851,6	1,41	43,8	99	111
Čímice	189	667	5,71	46,8	93	96
Dešenice	698	3 137	2,86	43	363	335
Dlažov	482	1 225,8	2,91	40,8	253	229
Dlouhá Ves	848	1 499,3	5,52	42,7	459	389
Dobruška	106	664,1	6,58	44,8	55	51
Dolany	922	2 529,2	0,71	41,4	465	457
Domoraz	54	383	2,94	51,1	33	21
Dražovice	157	553,3	3,74	42,4	84	73
Frymburk	112	653,8	-	39,9	51	61
Hamry	123	3 689,2	2,44	44,8	69	54
Hartmanice	974	6 219,6	7,61	45,8	509	465
Hejtná	164	669,9	1,84	47,2	87	77
Hlavňovice	487	2 410,4	4,89	44,8	250	237
Hnačov	95	314,7	3,57	48,6	53	42
Horázd'ovice	5 310	4 304	2,04	44,4	2 582	2 728
Horská Kvilda	67	2 985,7	2,22	41,4	28	39
Hrádek	1 385	3 690,3	3,99	41,9	701	684
Hradešice	427	1 485,7	2,70	43,2	223	204
Chanovice	707	1 967,6	2,38	44,5	382	325
Chlistov	135	392	-	45,6	68	67
Chudonice	781	2 112,7	2,12	43,3	380	401
Chudonín	625	4 585,5	1,95	39	319	306

Janovice nad Úhlavou	2 270	2 847,9	1,55	39,7	1 157	1 113
Javor	69	420,6	2,17	43,2	36	33
Ježovy	240	1 147,8	3,40	41,5	120	120
Kašperské Hory	1 449	4 413,2	5,10	45,4	712	737
Kejnice	103	370,4	1,39	42,9	47	56
Klatovy	22 233	8 085,1	1,40	44,4	10 703	11 530
Klenová	112	421,1	-	41,4	62	50
Kolinec	1 455	4 872,1	4,28	42,7	739	716
Kovčín	83	481,7	1,89	42	38	45
Křenice	203	875	1,61	42,3	107	96
Kvášňovice	126	441,9	-	47,3	59	67
Lomec	133	360,4	-	40	66	67
Malý Bor	512	1 507,4	2,24	44,9	264	248
Maňovice	49	283	-	45,9	29	20
Měčín	1 145	3 890,5	2,28	43	585	560
Mezihoří	63	180,4	-	44,4	32	31
Mlýnské Struhadlo	53	404,3	-	44,9	31	22
Modrava	75	8 164,1	-	38,8	40	35
Mochtín	1 068	2 396,9	1,63	41,6	555	513
Mokrosuky	125	696,6	2,90	45,6	62	63
Myslív	426	1 574,3	1,50	45,5	214	212
Myslovice	133	405,6	2,78	44	63	70
Nalžovské Hory	1 172	5 129,3	2,04	45,6	602	570
Nehodiv	78	394,8	2,33	41,3	34	44
Nezamyslice	214	709,2	7,32	48,4	114	100
Nezdice na Šumavě	325	1 743,7	7,43	48,5	161	164
Nýrsko	4 920	3 154,1	1,42	42,6	2 437	2 483
Obytce	203	437,6	0,78	43,1	102	101
Olšany	209	318,4	2,10	44,9	109	100
Ostřetice	72	507,1	-	37,6	33	39
Pačejov	739	1 663,9	3,25	46,1	388	351
Petrovice u Sušice	633	2 659,7	2,53	42,5	332	301
Plánice	1 653	5 561,3	1,54	44	839	814
Podmokly	148	526,6	3,96	42,1	75	73
Poleň	282	1 766	3,26	44,5	151	131
Prášíly	156	11 233,3	2,75	40,3	83	73

Předslav	791	1 959,8	1,01	41,3	392	399
Rabí	503	1 432,5	3,91	44,2	251	252
Rejštejn	255	3 043,2	6,41	43	133	122
Slatina	107	564,5	1,43	46,3	54	53
Soběšice	384	1 713	7,23	46,2	191	193
Srní	226	3 347,3	6,33	46,1	107	119
Strašín	314	1 633,4	2,97	45,5	162	152
Strážov	1 417	3 570,7	1,62	43,3	724	693
Sušice	11 110	4 564,9	3,70	44	5 351	5 759
Svěradice	318	1 118,3	1,45	45,4	150	168
Švihov	1 678	3 453,4	1,40	43,1	820	858
Tužice	95	260,5	4,92	43,4	49	46
Týnec	350	748,5	-	41,5	180	170
Újezd u Plánice	124	474,1	1,32	41,6	66	58
Velhartice	834	2 726	3,13	45,4	428	406
Velké Hydčice	244	511,2	2,38	44,4	119	125
Velký Bor	554	1 785	4,61	41,6	287	267
Vrhavěč	870	1 210,7	0,86	42,8	444	426
Vřeskovice	311	874	1,01	43,4	160	151
Zavlekov	412	1 344,8	3,27	44,7	223	189
Zborovy	104	676,9	-	46,4	59	45
Železná Ruda	1 631	7 975,7	1,25	42,4	827	804
Žihobce	575	2 580,7	6,15	44,8	284	291
Žichovice	648	525,8	5,21	46	314	334

Zdroj: Vlastní zpracování dle dat z webové stránky ČSÚ⁵⁰

⁵⁰ ČSÚ (2021). Český statistický úřad. Dostupné z: <https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=statistiky>

Tabulka P31. - Vybrané socioekonomické ukazatele v okrese Plzeň - jih za rok 2018

obec	Počet obyvatel	Rozloha (v ha)	Podíl nezaměstnaných (v %)	Průměrný věk	Pohlaví	
					Muži	Ženy
Blovice	4 140	2 896,3	1,31	43,3	2 050	2 090
Bolkov	53	182,3	-	48,5	22	31
Borovno	92	326,2	-	46,9	43	49
Borovy	234	423,7	2,04	40,2	115	119
Buková	231	616,2	-	42,4	118	113
Čížice	542	264,6	1,77	42,5	269	273
Čížkov	654	4 912	3,08	45	344	310
Čmelíny	128	464,9	3,85	43	73	55
Dnešice	847	1 426,8	1,86	44,1	450	397
Dobřany	6 154	3 531,6	1,49	41	3 053	3 101
Dolce	296	599,3	0,99	42,2	146	150
Dolní Lukavice	980	1 873,3	2,88	40,6	497	483
Drahkov	129	412,7	2,44	45,2	69	60
Honezovice	255	1 802,7	1,19	41,1	2 585	2 606
Horní Lukavice	447	730,7	1,83	43,5	234	213
Horšice	433	971,5	2,36	40,5	216	217
Hradec	549	673,1	0,78	42,5	280	269
Hradiště	218	1 360,5	3,10	46,8	118	100
Chlum	234	405	-	43,9	112	122
Chlumčany	2 382	904	2,06	41,8	1 211	1 171
Chlumy	204	369,9	1,48	49,3	136	68
Chocenice	585	1 318	2,67	41,6	286	299
Chotěšov	2 884	2 681	1,73	41,6	1 462	1 422
Jarov	218	537,2	1,45	48,9	119	99
Kasejovice	1 292	3 439,5	2,20	43,6	673	619
Kbel	298	925,8	0,52	46,2	163	135
Kláster	215	865,3	4,58	43	110	105
Kotovice	310	977,5	0,52	40,9	155	155
Kozlovice	88	385,7	3,13	47,3	49	39
Kramolín	118	367,5	2,86	43,4	51	67
Letiny	689	1 930,6	1,66	45,5	358	331
Lisov	120	391,1	1,28	43,7	60	60
Líšina	167	799,2	4,17	45,1	82	85
Louňová	102	606,8	3,45	41,8	49	53

Lužany	668	944,1	0,97	43,6	332	336
Měcholupy	218	1 291,2	2,70	42,7	110	108
Merklín	1 191	1 700,6	1,83	41,5	609	582
Mileč	383	1 637,1	2,72	46,9	211	172
Milínov	201	1 226,8	1,59	43,9	103	98
Míšov	120	988,3	-	45,7	62	58
Mladý Smolivec	710	3 040,2	3,28	44,1	368	342
Mohelnice	61	294,2	2,70	45,1	29	32
Nebílovy	353	525,6	0,45	42,3	182	171
Nekvasovy	177	604	0,83	44,2	95	82
Nepomuk	3 732	1 278,2	1,76	42,1	1 880	1 852
Netunice	196	504,5	1,60	40,1	101	95
Neurazy	871	2 584,8	1,96	45,5	486	385
Nezdice	215	637,1	1,43	42,3	104	111
Nezdřev	102	312,8	3,03	47,9	50	52
Nová Ves	288	399,5	1,62	40,3	141	147
Nové Mitrovce	333	2 091	3,81	44,6	182	151
Oplot	311	687,9	1,42	44,4	164	147
Oselce	351	1 477,6	4,79	46,2	171	180
Otěšice	143	556,7	1,04	47,9	75	68
Polánka	45	511,7	3,70	51,3	29	16
Prádlo	258	831,5	2,33	45,9	161	97
Předenice	234	438,3	0,68	42,3	103	131
Přestavlky	231	982,6	3,43	46,5	114	117
Přeštice	7 114	2 540,5	1,72	43,3	3 514	3 600
Příchovice	1 080	1 179	0,96	41,8	563	517
Ptenín	199	814,1	0,81	44,6	98	101
Radkovice	96	332,2	4,69	42,2	57	39
Roupov	256	707,6	-	44,8	137	119
Řenče	937	2 616,4	0,65	42,4	482	455
Seč	306	334,1	1,95	40,9	147	159
Sedliště	105	732,9	1,47	47,5	55	50
Skašov	212	722,3	0,70	45,7	109	103
Soběkury	597	1 184,9	1,53	44,3	297	300
Spálené Poříčí	2 820	5 782,4	1,48	41,8	1 433	1 387
Srby	165	451,7	3,92	47,1	85	80
Stod	3 589	2 003,7	1,15	43,9	1 790	1 799
Střelice	141	509,2	2,02	40,8	69	72

Střížovice	389	689,1	1,44	43,9	201	188
Štěnovice	2 094	767,1	0,90	39,4	1 051	1 043
Tojice	96	241,4	-	45,8	49	47
Třebčice	118	241,2	-	40,1	77	41
Týniště	45	808,8	-	48,3	23	22
Únětice	144	599,7	1,05	45,4	71	73
Útušice	678	1 565,9	0,88	42,7	337	341
Ves Touškov	362	1 185,4	1,22	40,7	183	179
Vlčí	71	398,3	-	46,5	29	42
Vlčtejn	89	401,5	-	43,9	47	42
Vrčeň	339	706	3,70	40,9	175	164
Vstiš	517	772	1,45	42,4	279	238
Zdemyslice	632	476	1,51	41	311	321
Zemětice	284	625,2	1,60	46,2	147	137
Žákava	479	947,5	1,61	39,4	245	234
Ždírec	455	933,6	4,07	43,6	228	227
Žinkovy	870	2 045,3	3,07	47,3	427	443
Životice	45	429,7	9,52	54,3	24	21

Zdroj: Vlastní zpracování dle dat z webové stránky ČSÚ⁵¹

⁵¹ ČSÚ (2021). Český statistický úřad. Dostupné z:
<https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=statistiky>

Tabulka P32. - Vybrané socioekonomické ukazatele v okrese Plzeň - město
za rok 2018

obec	Počet obyvatel	Rozloha (v ha)	Podíl nezaměstnaných (v %)	Průměrný věk	Pohlaví	
					Muži	Ženy
Dýšina	1 854	1 038,8	1,09	41,4	918	936
Chrást	1 903	984,1	0,93	43,4	950	953
Chválenice	741	991,6	1,19	39,6	378	363
Kyšice	992	707,3	1,22	40,4	504	488
Letkov	705	470,7	1,11	39,6	344	361
Lhůta	189	341,1	0,99	41,7	95	94
Losiná	1 342	678,9	1,35	41,6	651	691
Mokrouše	270	274,3	-	37,7	133	137
Nezbavětice	238	475	2,00	41,3	121	117
Nezvěstice	1 468	643,8	0,55	42,8	717	751
Plzeň	172 441	13 767,1	1,70	43,1	83 871	88 570
Starý Plzenec	5 105	1 837,3	1,64	42,5	2 489	2 616
Šťáhlavy	2 733	2 397,3	1,11	42,6	1 357	1 376
Štěnovický Borek	594	623,2	2,17	39,4	304	290
Tymákov	1 024	911,2	2,67	39,5	527	497

Zdroj: Vlastní zpracování dle dat z webové stránky ČSÚ⁵²

⁵² ČSÚ (2021). Český statistický úřad. Dostupné z:
https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jspx?_afz=statistiky

Tabulka P33. - Vybrané socioekonomické ukazatele v okrese Plzeň - sever za rok 2018

obec	Počet obyvatel	Rozloha (v ha)	Podíl nezaměstnaných (v %)	Průměrný věk	Pohlaví	
					Muži	Ženy
Bdeněves	697	476,3	2,23	38,6	369	328
Bezvěrov	651	4 447,9	5,28	43,4	340	311
Bílov	82	621,9	1,75	43,2	42	40
Blatnice	882	413,3	1,79	41	434	448
Blažim	56	592,8	-	43,9	32	24
Bohy	127	925,8	-	46,1	66	61
Brodeslavy	67	261,8	-	50,3	32	35
Bučí	168	239,3	1,80	41,1	89	79
Čeminy	264	1 043,8	4,05	41,8	137	127
Černíkovice	78	336,8	3,70	40,8	35	43
Čerňovice	206	924,6	1,55	42,2	99	107
Česká Bříza	562	452,7	1,65	42,2	279	283
Dobříč	425	709,1	1,12	43,4	215	210
Dolany	289	813,8	1,12	43,3	153	136
Dolní Bělá	437	214,7	1,76	45,1	217	220
Dolní Hradiště	57	267,1	2,56	49,2	34	23
Dražeň	145	802,2	1,09	38,9	73	72
Druztová	785	502,3	1,64	40,4	378	407
Heřmanova Huť	1 794	988,2	3,48	42,2	894	900
Hlince	77	759,6	1,82	43,3	37	40
Hněvnice	125	711	7,41	40,9	60	65
Holovousy	60	468,3	8,82	51,2	26	34
Horní Bělá	566	1 839,8	1,62	43,5	311	255
Horní Bříza	4 213	1 454,5	1,30	42,5	2 081	2 132
Hromnice	1 235	3 623	1,37	42,9	626	609
Hvozd	251	1 107,7	-	42,9	131	120
Chotíkov	1 199	1 126,3	2,27	41,6	603	596
Chříč	214	1 362,5	9,16	44,6	120	94
Jarov	142	1 058,4	1,14	43,3	71	71
Kaceřov	143	427,4	2,94	39	73	70
Kaznějov	3 075	1 230,1	2,32	42,6	1 507	1 568
Kbelany	104	687,7	1,35	41,9	46	58
Kočín	131	376,6	8,33	40,6	69	62
Kopidlo	146	271,6	5,33	45,8	77	69

Koryta	131	621,3	-	45,2	70	61
Kozojedy	585	2 305,6	2,89	45,5	302	283
Kozolupy	1 093	551,4	2,09	42	548	545
Kožlany	1 451	2 910,5	3,86	43,1	735	716
Kralovice	3 504	3 979,6	3,81	42,5	1 711	1 793
Krašovice	368	735,2	2,60	46,2	188	180
Krsy	245	2 571,6	4,97	42,6	129	116
Křelovice	236	2 110,5	3,77	40,4	120	116
Kunějovice	163	440,9	2,44	36,5	81	82
Ledce	839	936	1,64	41,3	428	411
Líně	2 709	1 023,2	1,59	40,7	1 349	1 360
Líšťany	752	3 675,1	1,80	40,3	373	379
Líté	194	600,6	4,41	46,1	100	94
Lochousice	118	1 061,6	2,50	40,6	64	54
Loza	262	372,5	-	41,5	137	125
Manětín	1 142	8 464,5	3,13	44,8	585	557
Město Touškov	2 187	963,2	2,16	40,5	1 066	1 121
Mladotice	545	2 263,7	2,53	42,3	276	269
Mrtník	335	390,5	0,85	41,6	158	177
Myslinka	201	370,4	2,88	35,6	105	96
Nadryby	125	448,8	1,19	41,5	65	60
Nečtiny	632	5 249,9	5,32	45,5	320	312
Nekmíč	511	984,4	2,48	42,1	265	246
Nevřeň	294	633,2	2,51	40,8	160	134
Nýřany	6 975	2 278,6	2,28	42,3	3 436	3 539
Obora	562	1 269,6	1,44	42	283	279
Ostrov u Bezdružic	209	1 301,6	3,91	41,1	108	101
Pastuchovice	77	823,8	10,64	43,6	39	38
Pernarec	755	2 292,5	1,63	42,1	385	370
Pláně	267	1 391,6	3,07	43,2	138	129
Plasy	2 715	5 713,4	2,65	43,2	1 359	1 356
Plešnice	293	687	4,71	37,5	142	151
Pňovany	427	1 842,1	2,56	45,5	218	209
Potvorov	136	622,7	2,13	45,6	67	69
Přehýšov	470	1 727,5	3,69	43,1	237	233
Příšov	320	293,3	2,32	40,1	163	157
Rochlov	301	461,3	1,55	39,3	139	162

Rybnice	553	525,2	3,38	41	267	286
Sedlec	94	596,8	5,17	38,9	49	45
Slatina	61	587,3	2,78	51,5	31	30
Studená	36	321,4	-	49,9	18	18
Štichovice	112	1 119,7	-	44,9	58	54
Tatiná	248	440,3	2,30	41,8	129	119
Tis u Blatna	108	1 436,4	13,64	42,8	55	53
Tlučná	3 272	717,5	1,99	40,2	1 643	1 629
Trnová	930	650,3	1,91	42,5	473	457
Třemošná	5 031	1 811,7	1,32	43,2	2 513	2 518
Úherce	372	798,6	2,91	38,7	193	179
Újezd nade Mží	103	845,7	1,64	43,1	60	43
Úlice	495	1 323,6	1,48	43,9	258	237
Úněšov	568	3 867,9	2,31	43,9	295	273
Úterý	470	2 590,8	1,00	41,9	227	243
Vejpřnice	4 240	1 028,1	1,60	38,2	2 086	2 154
Velečín	64	525,4	6,67	51,3	34	30
Vochov	1 041	542,8	1,29	37	507	534
Všehrady	54	551,7	3,13	42	27	27
Všeruby	1 493	2 357	1,55	38,4	753	740
Výrov	449	950,5	1,34	43,5	236	213
Vysoká Libyně	223	1 284,6	5,66	43,3	113	110
Zahrádka	145	1 533,2	0,99	41,2	78	67
Zbůch	2 501	856,7	1,91	40,7	1 296	1 205
Zruč-Senec	3 287	886,9	1,19	42	1 605	1 682
Žihle	1 320	3 984,4	3,90	43,9	662	658
Žilov	426	633,1	1,34	42,1	228	198

Zdroj: Vlastní zpracování dle dat z webové stránky ČSÚ⁵³

⁵³ ČSÚ (2021). Český statistický úřad. Dostupné z: <https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=statistiky>

Tabulka P34. - Vybrané socioekonomické ukazatele v okrese Rokycany za rok 2018

obec	Počet obyvatel	Rozloha (v ha)	Podíl nezaměstnaných (v %)	Průměrný věk	Pohlaví	
					Muži	Ženy
Bezděkov	141	122,4	1,11	40,4	69	72
Břasy	2 293	2 143,9	2,85	43	1 143	1 150
Březina	361	760,3	1,67	42,6	188	173
Bujesily	65	620,4	2,78	44,3	34	31
Bušovice	603	1 122,7	2,09	41,9	309	294
Cekov	134	429,4	1,09	39,3	72	62
Čilá	19	191,4	-	52,2	9	10
Dobřív	1 290	2 711,4	3,16	42,3	666	624
Drahoňův Újezd	123	1 398,7	5,26	47,3	67	56
Ejpvovice	675	772,5	2,37	40,7	343	332
Hlohovice	319	1 811,1	2,37	46,1	157	162
Holoubkov	1 477	421,3	1,78	43,4	736	741
Hrádek	2 831	605,3	2,67	43,2	1 447	1 384
Hradiště	36	284,1	-	46,8	19	17
Hůrky	232	1 206,9	2,78	44,7	112	120
Cheznovice	730	780,8	1,95	42,3	376	354
Chlum	43	855,7	7,69	49,5	19	24
Chomle	62	224,2	5,13	46,9	39	23
Kakejcov	97	187	1,70	42,8	48	49
Kamenec	67	175,2	-	36,8	33	34
Kamenný Újezd	837	771,4	2,29	40,8	419	418
Kařez	681	586,8	3,01	41,1	359	322
Kařízek	50	445,5	-	38,4	26	24
Klabava	463	150,1	2,47	44,9	225	238
Kladruby	161	1 371,6	5,98	47,9	88	73
Kornatice	187	512,6	0,73	40	96	91
Lhota pod Radčem	317	738,4	3,38	40,9	162	155
Lhotka u Radnic	57	380	-	43,7	30	27
Liblín	269	604,8	0,74	55,9	144	125
Líšná	192	1 884,1	5,13	39,5	94	98
Litohlavy	521	778,2	4,22	42,5	268	253
Medový Újezd	252	1 331,4	1,95	43,8	120	132
Mešno	85	582	3,45	44,2	43	42
Mirošov	2 263	1 363,1	1,76	44,8	1 133	1 130

Mlečice	298	1 067,7	2,54	42,7	149	149
Mýto	1 538	1 780,5	1,45	43,1	782	756
Němčovice	171	1 101,1	0,88	40,3	89	82
Nevid	175	489,4	-	42,4	85	90
Osek	1 394	1 806,6	1,89	40,7	711	683
Ostrovec-Lhotka	106	2 013,9	3,45	45,9	46	60
Plískov	126	333,6	2,82	43,9	66	60
Podmokly	252	861,7	5,59	44,7	129	123
Příkosice	422	711,2	2,28	41,8	218	204
Přívětice	204	2 064,8	3,18	45,6	111	93
Radnice	1 832	1 065,1	2,47	42,8	910	922
Raková	241	543,8	1,21	42,4	123	118
Rokycany	14 192	3 067,4	2,70	42,9	6 968	7 224
Sebečice	68	666,6	2,78	51,2	41	27
Sirá	132	643,3	2,22	41,4	65	67
Skomelno	214	288,2	1,58	44	112	102
Skořice	263	2 375,4	1,12	43,1	140	123
Smědčice	288	377,7	1,64	37,9	135	153
Strašice	2 558	3 483,5	3,08	41,9	1 290	1 268
Svojkovice	426	578,9	1,49	43	216	210
Štítov	59	262,3	-	44,5	36	23
Těně	276	2 078,4	1,60	44,1	136	140
Terešov	182	669,6	3,97	38,6	88	94
Těškov	311	1 417,1	3,02	46,2	149	162
Trokavec	107	439,8	-	43,4	50	57
Týček	213	366,9	2,86	45	110	103
Újezd u Svatého Kříže	243	440	2,01	45	129	114
Vejvanov	244	785,7	4,14	43,1	113	131
Veselá	286	305,9	2,14	39,7	155	131
Vísky	55	138,2	-	37,1	25	30
Volduchy	1 183	1 258,7	2,20	41,2	577	606
Všenice	268	268,2	2,41	44	136	132
Zbiroh	2 500	3 194,1	1,46	42,4	1 218	1 282
Zvíkovec	206	395,1	1,38	42,7	67	139

Zdroj: Vlastní zpracování dle dat z webové stránky ČSÚ⁵⁴

Tabulka P35. - Vybrané socioekonomické ukazatele v okrese Tachov za rok 2018

obec	Počet obyvatel	Rozloha (v ha)	Podíl nezaměstnaných (v %)	Průměrný věk	Pohlaví	
					Muži	Ženy
Benešovice	209	1 716,8	6,87	41,6	93	116
Bezručice	951	3 199,7	3,85	41,1	473	478
Bor	4 306	11 650,5	2,40	40,9	2 159	2 147
Brod nad Tichou	257	982	2,98	40,2	124	133
Broumov	142	1 017,2	1,10	38,2	75	67
Cebiv	281	1 060,9	4,43	38,6	136	145
Ctiboř	319	942,4	2,37	43,8	163	156
Částkov	361	1 186,3	1,32	40,6	191	170
Černošín	1 150	4 220,5	2,60	42,6	576	574
Dlouhý Újezd	394	850,3	3,65	39,1	209	185
Erpužice	337	1 451,5	2,08	42,6	177	160
Halže	941	3 555,3	2,79	39,8	481	460
Horní Kozolupy	257	2 276	2,56	42,2	132	125
Hošťka	445	3 611,7	4,50	38,5	239	206
Chodová Planá	1 853	5 524,2	2,90	40,9	966	887
Chodský Újezd	776	6 474,4	4,39	41,7	384	392
Kladruby	1 618	4 860,3	1,82	40,7	835	783
Kočov	205	1 146,9	3,36	36,7	105	100
Kokašice	256	1 345	2,31	39,8	126	130
Konstantinovy Lázně	919	2 382	1,96	47,2	447	472
Kostelec	592	3 088,2	4,22	37	303	289
Kšice	224	1 544,3	2,88	41,9	117	107
Lesná	465	8 429,2	2,66	40,8	236	229
Lestkov	392	3 879,7	2,93	41,8	199	193
Lom u Tachova	456	843,4	3,70	36,8	223	233
Milíře	253	1 488,6	2,56	38,3	137	116
Obora	149	1 613,5	3,19	40,7	79	70
Olbramov	57	1 493,5	8,82	47,8	29	28

⁵⁴ ČSÚ (2021). Český statistický úřad. Dostupné z: https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jspx?_afz=statistiky

Ošelín	167	1 439,8	11,40	36,6	86	81
Planá	5 413	6 246,5	2,49	42,1	2 682	2 731
Prostiboř	142	1 034,6	2,00	42,9	78	64
Přimda	1 584	5 063,5	4,56	37,6	818	766
Rozvadov	735	5 494	1,57	40,7	364	371
Skapce	112	798	4,11	41,3	56	56
Staré Sedliště	1 254	3 736,1	4,61	37,3	653	601
Staré Sedlo	246	2 360,2	5,70	44,7	125	121
Stráž	1 164	5 398,6	5,51	40,6	587	577
Stříbro	7 680	4 777,6	1,75	43,1	3 845	3 835
Studánka	525	710,9	4,44	39,2	278	247
Sulislav	235	957,9	1,99	42,4	129	106
Svojsín	438	1 353,8	3,70	39,3	210	228
Sytno	324	513,6	2,53	43,5	185	139
Tachov	12 802	4 084,1	2,64	43,2	6 353	6 449
Tisová	474	1 989,3	4,04	40,6	251	223
Trpísty	258	967,6	1,84	42,2	144	114
Třemešné	376	5 111,4	2,81	43,2	193	183
Únehle	136	606,2	1,11	37	71	65
Vranov	175	483,2	6,03	43	94	81
Zadní Chodov	250	1 387	4,73	43,2	138	112
Záchlumí	387	441,8	5,18	38,6	188	199
Zhoř	145	1 055,5	7,14	37,2	75	70

Zdroj: Vlastní zpracování dle dat z webové stránky ČSÚ⁵⁵

⁵⁵ ČSÚ (2021). Český statistický úřad. Dostupné z: <https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=statistiky>

Příloha F: Volební účast v Plzeňském kraji za rok 2018

Tabulka P36. – Volební účast v okrese Domažlice za rok 2018

obec	Volební účast v %	obec	Volební účast v %	obec	Volební účast v %
Babylon	61,11	Klenčí pod Čerchovem	54,02	Poběžovice	45,90
Bělá nad Radbuzou	40,31	Koloveč	57,98	Pocinovice	63,62
Blížejov	51,72	Kout na Šumavě	55,53	Poděvousy	60,29
Brnířov	51,28	Křenovy	61,02	Postřekov	66,14
Bukovec	74,42	Kvičovice	50,00	Puclice	66,91
Čečovice	46,03	Libkov	62,69	Rybník	34,03
Čermná	54,85	Loučim	62,69	Semněvice	53,33
Černovice	68,31	Luženičky	62,69	Spáňov	77,03
Česká Kubice	57,44	Meclov	62,69	Srbice	67,16
Díly	69,81	Mezholezy (dříve okres Domažlice)	62,69	Srby	55,18
Domažlice	45,88	Mezholezy (dříve okres Horšovský Týn)	62,69	Staňkov	49,75
Drahotín	49,67	Milavče	62,69	Stráž	56,25
Draženov	48,92	Mířkov	62,69	Štichov	75,34
Hlohová	56,82	Mnichov	62,69	Tlumačov	71,30
Hlohovčice	64,29	Močerady	62,69	Trhanov	60,05
Holýšov	47,50	Mrákov	62,69	Úboč	64,29
Hora Svatého Václava	75,00	Mutěnin	58,90	Újezd	63,00
Horní Kamenice	58,55	Nemanice	48,96	Únějovice	55,81
Horšovský Týn	44,75	Němčice	66,37	Úsilov	79,31
Hostouň	51,46	Neuměř	57,98	Velký Malahov	42,27
Hradiště	45,74	Nevolice	68,83	Vidice	59,56
Hvozd'any	67,74	Nová Ves	72,57	Vlkanov	47,92
Chocomyšl	56,44	Nový Kramolín	73,22	Všekary	71,79
Chodov	63,03	Osvračín	61,72	Všepadly	75,00
Chodská Lhota	61,45	Otov	54,65	Všeruby	31,79

Chrastavice	58,36	Pařezov	68,42	Zahořany	48,59
Kanice	51,30	Pasečnice	48,59	Ždánov	68,10
Kaničky	78,57	Pec	64,62		
Kdyně	51,84	Pelechy	69,23		

Zdroj: Vlastní zpracování dat z webové stránky volby.cz⁵⁶

⁵⁶ Volby.cz (2021). Český statistický úřad. Dostupné z:
<https://www.volby.cz/pls/kv2018/kv111?xjazyk=CZ&xid=1&xnumnuts=3201&xstat=0>

Tabulka P37. - Volební účast v okrese Klatovy za rok 2018

obec	Volební účast v %	obec	Volební účast v %	obec	Volební účast v %
Běhařov	49,31	Chudenice	65,52	Pačejov	44,60
Běšiny	60,09	Chudenín	62,81	Petrovice u Sušice	55,62
Bezděkov	54,37	Janovice nad Úhlavou	48,63	Plánice	33,04
Biřkov	56,19	Javor	71,93	Podmokly	68,38
Bolešiny	59,10	Ježovy	38,38	Poleň	49,78
Břežany	51,61	Kašperské Hory	53,89	Prášíly	82,54
Budětice	78,24	Kejnice	82,95	Předslav	58,94
Bukovník	73,21	Klatovy	41,35	Rabí	77,51
Čachrov	54,01	Klenová	57,61	Rejštejn	56,22
Černíkov	51,94	Kolinec	45,61	Slatina	81,32
Červené Poříčí	42,41	Kovčín	90,14	Soběšice	63,77
Číhaň	54,34	Křenice	73,37	Srní	60,20
Čímice	89,76	Kvášňovice	75,00	Strašín	50,00
Dešenice	55,36	Lomec	61,90	Strážov	47,41
Dlažov	56,51	Malý Bor	55,51	Sušice	47,76
Dlouhá Ves	39,82	Maňovice	60,98	Svéradice	66,04
Dobršíň	78,89	Měčín	59,70	Švihov	48,89
Dolany	60,74	Mezihoří	78,85	Tužice	83,10
Domoraz	95,65	Mlýnské Struhadlo	61,36	Týnec	61,17
Dražovice	66,67	Modrava	72,46	Újezd u Plánice	69,07
Frymburk	74,03	Mochtín	54,37	Velhartice	59,52
Hamry	64,00	Mokrosuky	84,11	Velké Hydčice	49,49
Hartmanice	60,00	Myslív	37,82	Velký Bor	62,67
Hejná	58,57	Myslovice	71,84	Vrhavěč	63,02
Hlavňovice	53,65	Nalžovské Hory	57,11	Vřeskovice	42,64
Hnačov	53,65	Nehodiv	69,49	Zavlekov	41,69
Horázd'ovice	52,12	Nezamyslice	61,83	Zborovy	87,50
Horská Kvilda	88,89	Nezdice na Šumavě	72,30	Železná Ruda	57,35
Hrádek	59,73	Nýrsko	46,44	Žihobce	67,96
Hradešice	64,79	Obytce	49,69	Žichovice	61,52

Chanovice	71,50	Olšany	73,60		
Chlistov	65,79	Ostřetice	79,59		

Zdroj: Vlastní zpracování dat z webové stránky volby.cz⁵⁷

⁵⁷ Volby.cz (2021). Český statistický úřad. Dostupné z:
<https://www.volby.cz/pls/kv2018/kv111?xjazyk=CZ&xid=1&xnumnuts=3202&xstat=0>

Tabulka P38. - Volební účast v okrese Plzeň - jih za rok 2018

obec	Volební účast v %	obec	Volební účast v %	obec	Volební účast v %
Blovice	55,72	Letiny	49,29	Ptenín	68,79
Bolkov	66,67	Lisov	62,11	Radkovice	77,22
Borovno	64,47	Líšina	57,78	Roupov	70,56
Borovy	57,54	Louňová	72,50	Řenče	70,26
Buková	56,52	Lužany	40,56	Seč	73,14
Čižice	58,09	Měcholupy	63,43	Sedliště	73,40
Čížkov	67,97	Merklín	28,77	Skašov	54,64
Čmelíný	70,75	Mileč	61,62	Soběkury	47,95
Dnešice	35,29	Milínov	41,98	Spálené Poříčí	52,75
Dobřany	47,30	Mišov	70,00	Srby	61,15
Dolce	65,70	Mladý Smolivec	69,08	Stod	42,72
Dolní Lukavice	57,16	Mohelnice	61,11	Střelice	75,21
Drahkov	55,66	Nebílovy	49,82	Střížovice	72,64
Honezovice	66,34	Nekvasovy	56,69	Štěnovice	61,21
Horní Lukavice	63,64	Nepomuk	52,05	Tojice	65,85
Horšice	-	Netunice	48,67	Třebčice	75,76
Hradec	62,86	Neurazy	61,36	Týniště	70,00
Hradiště	78,95	Nezdice	74,57	Únětice	49,59
Chlum	52,41	Nezdřev	68,89	Útušice	51,82
Chlumčany	56,79	Nová Ves	53,64	Ves Touškov	28,11
Chlumy	78,16	Nové Mitrovce	73,85	Vlčí	73,08
Chocenice	57,78	Oplot	57,53	Vlčtejn	76,71
Chotěšov	43,01	Oselce	62,20	Vrčeň	73,75
Jarov	64,00	Otěšice	51,47	Vstíš	60,00
Kasejovice	62,13	Polánka	75,68	Zdemyslice	64,30
Kbel	71,07	Prádlo	58,58	Zemětice	66,81
Klášteř	69,94	Předenice	75,39	Žákava	48,61
Kotovice	62,04	Přestavky	65,26	Ždírec	65,60
Kozlovice	64,10	Přeštice	44,93	Žinkovy	62,08
Kramolín	76,70	Příchovice	43,04	Životice	74,42

Zdroj: Vlastní zpracování dat z webové stránky volby.cz⁵⁸

Tabulka P39. - Volební účast v okrese Plzeň - město za rok 2018

obec	Volební účast v %	obec	Volební účast v %	obec	Volební účast v %
Dýšina	49,63	Lhůta	73,65	Plzeň	49,54
Chrást	46,01	Losiná	56,34	Starý Plzenec	50,40
Chválenice	66,78	Mokrouše	57,59	Šťáhlavy	55,64
Kyšice	59,30	Nezbavětice	65,26	Štěnovický Borek	47,27
Letkov	70,87	Nezvěstice	68,66	Tymákov	58,94

Zdroj: Vlastní zpracování dat z webové stránky volby.cz⁵⁹

⁵⁸ Volby.cz (2021). Český statistický úřad. Dostupné z:
<https://www.volby.cz/pls/kv2018/kv111?xjazyk=CZ&xid=1&xnumnuts=3204&xstat=0>

⁵⁹ Volby.cz (2021). Český statistický úřad. Dostupné z:
<https://www.volby.cz/pls/kv2018/kv111?xjazyk=CZ&xid=1&xnumnuts=3203&xstat=0>

Tabulka P40. - Volební účast v okresu Plzeň - sever za rok 2018

obec	Volební účast v %	obec	Volební účast v %	obec	Volební účast v %
Bdeněves	67,18	Kopidlo	71,68	Pňovany	55,93
Bezvěrov	55,51	Koryta	66,97	Potvorov	73,28
Bílov	56,90	Kozojedy	57,93	Přehýšov	33,62
Blatnice	52,83	Kozolupy	32,48	Příšov	46,54
Blažim	55,56	Kožlany	55,02	Rochlov	58,47
Bohy	52,00	Kralovice	51,05	Rybnice	50,81
Brodeslavy	67,8	Krašovice	65,62	Sedlec	41,56
Bučí	61,65	Krsy	57,69	Slatina	71,70
Čeminy	63,64	Křelovice	62,44	Studená	86,11
Černíkovice	84,85	Kunějovice	65,69	Štichovice	69,00
Čerňovice	70,06	Ledce	46,80	Tatiná	67,34
Česká Bříza	48,22	Líně	39,30	Tis u Blatna	81,91
Dobříč	55,72	Líšňany	45,90	Tlučná	45,24
Dolany	56,70	Líté	53,71	Trnová	65,73
Dolní Bělá	55,71	Lochousice	63,27	Třemošná	41,87
Dolní Hradiště	53,85	Loza	69,19	Úherce	57,04
Dražeň	71,05	Manětín	40,39	Újezd nade Mží	70,00
Druztová	53,24	Město Touškov	45,45	Úlice	48,12
Heřmanova Huť	44,81	Mladotice	69,52	Úněšov	54,60
Hlince	84,75	Mrtník	80,74	Úterý	64,06
Hněvnice	90,00	Myslinka	55,81	Vejprnice	56,90
Holovousy	72,73	Nadryby	52,00	Velečín	72,41
Horní Bělá	65,08	Nečtiny	55,89	Vochoz	59,79
Horní Bříza	45,84	Nekmír	67,4	Všehrady	72,73
Hromnice	55,56	Nevřeň	59,23	Všeruby	56,97
Hvozd	79,61	Nýřany	31,87	Výrov	59,89
Chotíkov	57,26	Obora	51,81	Vysoká Libyně	64,86
Chříč	60,00	Ostrov u Bezdružic	52,69	Zahrádka	60,66
Jarov	80,87	Pastuchovice	77,42	Zbůch	48,22
Kaceřov	69,37	Pernarec	61,13	Zruč-Senec	57,46
Kaznějov	48,65	Pláně	69,01	Žihle	53,65

Kbelany	61,18	Plasy	55,72	Žilov	57,26
Kočín	52,48	Plešnice	57,21		

Zdroj: Vlastní zpracování dat z webové stránky volby.cz⁶⁰

⁶⁰ Volby.cz (2021). Český statistický úřad. Dostupné z:
<https://www.volby.cz/pls/kv2018/kv111?xjazyk=CZ&xid=1&xnumnuts=3205&xstat=0>

Tabulka P41. - Volební účast v okrese Rokycany za rok 2018

obec	Volební účast v %	obec	Volební účast v %	obec	Volební účast v %
Bezděkov	79,25	Klabava	51,84	Rokycany	39,47
Břasy	50,33	Kladruby	56,25	Sebečice	87,88
Březina	53,13	Kornatice	69,80	Sirá	84,91
Bujesily	75,47	Lhota pod Radčem	69,64	Skomelno	-
Bušovice	58,20	Lhotka u Radnic	67,35	Skořice	67,11
Cekov	64,6	Liblín	52,15	Smědčice	63,98
Čilá	76,47	Lišná	70,92	Strašice	47,97
Dobřív	57,33	Litohlavy	38,42	Svojkovice	58,64
Drahoňův Újezd	74,51	Medový Újezd	61,93	Štítov	87,50
Ejpvovice	55,08	Mešno	90,14	Těně	58,85
Hlohovice	66,91	Mirošov	47,60	Terešov	52,86
Holoubkov	55,17	Mlečice	68,62	Těškov	73,96
Hrádek	42,74	Mýto	49,92	Trokavec	64,58
Hradiště	87,50	Němčovice	-	Týček	77,84
Hůrky	68,69	Nevid	56,20	Újezd u Svatého Kříže	56,59
Cheznovice	72,87	Osek	44,96	Vejvanov	56,92
Chlum	84,21	Ostrovec- Lhotka	89,66	Veselá	58,17
Chomle	85,45	Plískov	78,79	Vísky	83,33
Kakejcov	72,37	Podmokly	56,31	Volduchy	60,44
Kamenec	56,25	Příkosice	57,06	Všenice	69,77
Kamenný Újezd	55,08	Přívětice	66,67	Zbiroh	49,37
Kařez	43,89	Radnice	54,92	Zvíkovec	41,62
Kařízek	60,98	Raková	65,05		

Zdroj: Vlastní zpracování dat z webové stránky volby.cz⁶¹

⁶¹ Volby.cz (2021). Český statistický úřad. Dostupné z:
<https://www.volby.cz/pls/kv2018/kv1111?xjazyk=CZ&xid=1&xnumnuts=3206&xstat=0>

Tabulka P42. - Volební účast v okrese Tachov za rok 2018

obec	Volební účast v %	obec	Volební účast v %	obec	Volební účast v %
Benešovice	57,78	Kočov	38,93	Staré Sedliště	44,29
Bezručice	55,36	Kokašice	40,70	Staré Sedlo	64,08
Bor	39,13	Konstan. Lázně	59,10	Stráž	55,21
Brod nad Tichou	73,00	Kostelec	39,91	Stříbro	47,74
Broumov	71,29	Kšice	45,73	Studánka	66,25
Cebiv	61,33	Lesná	34,31	Sulislav	61,76
Ctiboř	37,65	Lestkov	49,04	Svojšín	47,81
Částkov	72,63	Lom u Tachova	77,78	Sytno	37,55
Černošín	51,33	Milíře	36,82	Tachov	41,42
Dlouhý Újezd	70,20	Obora	85,83	Tisová	62,74
Erpužice	56,01	Olbramov	66,67	Trpísty	68,82
Halže	53,07	Ošelín	54,55	Třemešné	64,90
Horní Kozolupy	62,25	Planá	41,22	Únehle	63,73
Hošťka	63,67	Prostiboř	52,85	Vranov	73,05
Chodová Planá	46,92	Přimda	47,82	Zadní Chodov	71,57
Chodský Újezd	59,56	Rozvadov	65,03	Záchlumí	49,50
Kladruby	64,61	Skapce	48,86	Zhoř	33,87

Zdroj: Vlastní zpracování dat z webové stránky volby.cz⁶²

⁶² Volby.cz (2021). Český statistický úřad. Dostupné z:
<https://www.volby.cz/pls/kv2018/kv111?xjazyk=CZ&xid=1&xnumnuts=3207&xstat=0>

Seznam použitých zdrojů v příloze

ČSÚ (2021). Český statistický úřad. Dostupné z:
<https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=statistiky>

Volby.cz (2021). Český statistický úřad. Dostupné z:
<https://www.volby.cz/pls/kv2014/kv111?xjazyk=CZ&xid=1&xnumnuts=3201&xstat=0>

Volby (2021). Český statistický úřad. Dostupné z:
<https://www.volby.cz/pls/kv2014/kv111?xjazyk=CZ&xid=1&xnumnuts=3202&xstat=0>

Volby (2021). Český statistický úřad. Dostupné z:
<https://www.volby.cz/pls/kv2014/kv111?xjazyk=CZ&xid=1&xnumnuts=3203&xstat=0>

Volby (2021). Český statistický úřad. Dostupné z:
<https://www.volby.cz/pls/kv2014/kv111?xjazyk=CZ&xid=1&xnumnuts=3204&xstat=0>

Volby (2021). Český statistický úřad. Dostupné z:
<https://www.volby.cz/pls/kv2014/kv111?xjazyk=CZ&xid=1&xnumnuts=3205&xstat=0>

Volby (2021). Český statistický úřad. Dostupné z:
<https://www.volby.cz/pls/kv2014/kv111?xjazyk=CZ&xid=1&xnumnuts=3206&xstat=0>

Volby (2021). Český statistický úřad. Dostupné z:
<https://www.volby.cz/pls/kv2014/kv111?xjazyk=CZ&xid=1&xnumnuts=3207&xstat=0>

Volby.cz (2021). Český statistický úřad. Dostupné z:
<https://volby.cz/pls/kv2018/kv111?xjazyk=CZ&xid=1&xnumnuts=3201&xstat=0>

Volby (2021). Český statistický úřad. Dostupné z:
<https://volby.cz/pls/kv2018/kv111?xjazyk=CZ&xid=1&xnumnuts=3202&xstat=0>

Volby (2021). Český statistický úřad. Dostupné z:
<https://volby.cz/pls/kv2018/kv111?xjazyk=CZ&xid=1&xnumnuts=3203&xstat=0>

Volby (2021). Český statistický úřad. Dostupné z:
<https://volby.cz/pls/kv2018/kv111?xjazyk=CZ&xid=1&xnumnuts=3204&xstat=0>

Volby (2021). Český statistický úřad. Dostupné z:
<https://volby.cz/pls/kv2018/kv111?xjazyk=CZ&xid=1&xnumnuts=3205&xstat=0>

Volby (2021). Český statistický úřad. Dostupné z:
<https://volby.cz/pls/kv2018/kv111?xjazyk=CZ&xid=1&xnumnuts=3206&xstat=0>

Volby (2021). Český statistický úřad. Dostupné z:
<https://volby.cz/pls/kv2018/kv111?xjazyk=CZ&xid=1&xnumnuts=3207&xstat=0>

Abstrakt

Pivoňka, Martin. (2021). *Analýza výsledků regionálních a lokálních politických stran v komunálních volbách Plzeňského kraje (2014 – 2018)* (Bakalářská práce), Západočeská univerzita v Plzni, Fakulta ekonomická, Česko.

Klíčová slova: koalice, koaliční strana, komunální volby, lokální politické strany, obce, Plzeňský kraj, politické strany, region, regionální politické strany, volby, volební geografie, volební podpora, výsledky.

Tato práce se zaměřuje na zkoumání výsledků komunálních voleb a jejich podmiňujících faktorů v Plzeňském kraji v letech 2014 a 2018, přičemž hlavní zájem práce směřuje k analýze volebních zisků regionálních a lokálních stran. Zjistit, v jakých oblastech mají velkou volební podporu, a kde naopak nejmenší. Tyto výsledky poté porovnat s volební podporou pro celostátní strany a koalice stran. Práce se dělí na teoretickou a praktickou část. V teoretické části najdeme podmínky o konání voleb. Kdy a kdo může volit a být volen. V této práci byly využity data za volební podporu v procentech. Z demografických, geografických a socioekonomických charakteristik byly vybrány data za tyto indikátory: celkový počet obyvatel, rozloha obce, podíl nezaměstnaných, průměrný věk, počet mužů a počet žen. Z metod byla využita nejprve deskriptivní statistika, kdy analyzovaná sekundární data byla vynesena do tabulek. K porovnání těchto dat, byla využita komparativní analýza. Pro vyhodnocení dat, byl použit Pearsonův korelační koeficient, díky němuž mohla být porovnána data mezi sebou, tedy zda jsou mezi sebou závislá. Praktická část se skládá z analýz, které jsou vyneseny do tabulek, grafů a obrázků. Tyto výstupy jsou pak řádně popsány. Dalším cílem je zjistit, jaké socioekonomické charakteristiky ovlivňují volební podporu regionálních a lokálních stran, celostátních stran a stran koalic. Na tento výzkum byla využita korelační analýza, která vyhodnotila, že vybrané socioekonomické, demografické a geografické charakteristiky neovlivňují volební podporu, z čehož vyplývá, že dané volební výsledky musí ovlivňovat jiné proměnné, nebo zde funguje síla osobnosti kandidáta, který dokáže oslovit dané voliče.

Abstract

Pivoňka, Martin. (2021). *Analysis of the results of regional and local political parties in the municipal elections in the Pilsen Region (2014 - 2018)* (Bachelor Thesis). University of West Bohemia, Faculty of Economics, Czech Republic.

Key words: coalition, coalitional parties, election, electoral geography, electoral support, local political parties, municipal election, Pilsen Region, political parties, region, regional political parties, results.

This bachelor thesis focuses on the results of municipal elections in the Pilsen region in 2014 and 2018. The work is divided into theoretical and empirical part. In the theoretical part we can find the conditions for holding elections. When and who can vote and be elected. Here we also find methodological work, according to which the empirical part was developed. The empirical part consists of analyzes, which are illustrated by tables, graphs and figures. Then the results are described in detail. The aim of this work is to analyze electoral support for regional and local political parties. To find out where in the greatest and the lowest electoral support for these parties and subjects. Then compare these results with electoral support for the nation-wide parties and coalitions of local/regional and nation-wide parties. Second goal is to find out which socio-economic characteristics affect the electoral support for regional and local parties, nation-wide parties and coalitions of parties. Correlation analysis was used for this purpose. This analysis showed which variables are have had an effect on dependent variables and which have not. Finally the findings were evaluated using comparative analysis, and research questions and hypotheses were answered.