

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2020/2021

Jméno studenta: Štěpánka Šnoblová
Studijní obor/zaměření: Ekonomická a regionální geografie
Téma bakalářské práce: Geografické aspekty amerických prezidentských voleb 2016: případová studie Texas

Hodnotitel – oponent: RNDr. Jiří Preis, Ph.D.

Podnik – firma:

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Velmi zajímavě pojatá studie, na které je vidět velká autorčina angažovanost, pestrý metodický rejstřík a snaha interpretovat výsledky na základě dostupných informací. Text je dobře zpracovaný, nejsou v něm hluchá místa, pouze na s. 11 je při stanovení jednotlivých faktorů je do skupiny "etnické" zařazeny faktory, jako chudoba, nezaměstnanost..(tedy ekonomické). jde ale jen o ojedinělý překlep. U

vymezení etnických skupin by bylo vhodné provést diskusi, co dané pojmy znamenají: (černoši versus Afroameričané používá autorka třejmě jako synonymum; pojem "původní Američané" by spíše měl být nahrazen Amerindové nebo Amerindiáni.

Velmi precizní jsou mapky charakterizující podporu demokratické kandidátky H. Clintonové a jednotlivé etnické, ekonomické a demografické faktory. U etnických bych doporučil nechat jen 4 kategorie a nefragmentovat je na Havajany nebo Amerindovy, ale vedle jasných kategorií "běloši", "Afroameričané", "Latinos", "Asiaté" bych dal jen "ostatní"). Myslím, že čistě z důvodu, že Havajců nebo Amerindů žije v Texasu velmi malé procento, by nebylo fragmentovat analýzu na další mapky. Zajímavé by bylo i porovnat náboženské vyznání.

Autorka se pokusila i provést kritické dotazníkové šetření, které má sice z důvodu počtu respondentů a jejich geografického rozložení spíše ilustrativní charakter, ale je třeba takovou aktivitu pochválit.

Škoda, že autorka se nepokusila v závěru/diskusi provést alespoň rámcovou diskusi s výsledky voleb 2020, které v Texasu rovněž vyhrál republikánský kandidát Trump, ale jeho % zisk mírně poklesl (52,06 %), zatímco zisk demokratického kandidáta J. Bidena narostl o více než 3,2 %, a získal nejspíš hlasy těch, kteří v minulých volbách nehlasovali.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

- 1) V závěru své práce píšete, že H. Clintonová měla velké předpoklady pro vítězství v Texasu v roce 2016? Z jakých předpokladů tato vaše teze vychází?
- 2) Měl demokratický tandem Biden/Harrisová v roce 2020 stejnou nebo i větší podporu hispánské populace než H. Clintonová v roce 2016, nebo se na tomto faktoru nic nezměnilo?
- 3) Jaké jsou scénáře možných výsledků v příštích volebních kláních v Texasu v souvislosti s demografickou proměnou texaské populace?

V Plzni, dne 01.06.2021

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.