

Katedra antropologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek vedoucího práce

Práci předložil(a) student(ka): Alžběta Pištová

Název práce: Koronavirová pandemie v imaginaci současné spirituality

Vedoucí práce: Mgr. Jan Kapusta, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE *(uved'te, do jaké míry byl naplněn):*

Cíl práce, totiž „popsat, pochopit a interpretovat přístup účastníků současné alternativní spirituality k pandemii Covid-19“ byl splněn, byť s několika výhradami. Autorka ukazuje, že lidé, pohybující se profesně v prostředí české alternativní spirituality, skutečně nahlíží na koronavirovou pandemii optikou základních konceptů new age religiozity, jako jsou energie, holismus, harmonie těla a mysli, osobní zodpovědnost za nemoc a zdraví, reinkarnace, globální transformace vědomí, nástup nového věku apod.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ *(náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):*

Rozsah prezentovaného kvalitativního výzkumu není velký: on-line polostrukturované rozhovory byly provedeny s 6 respondenty; zúčastněně pozorování autorka vzhledem ke koronavirové situaci nahradila etnografickým výzkumem virtuálního prostředí. Teoretická a praktická část práce jsou nicméně proporcionalně vyrovnané a navazují na sebe; výjimku snad představuje téma nedůvěry reprezentantů alternativní spirituality ve vládnoucí skupiny a oficiální média – téma, které autorka avizuje už v úvodu (s. 7) a které se ukazuje v empirické části jako významné (s. 24–27), kterému se však část teoretická věnuje spíše implicitně.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA *(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):*

Jazykový projev je obstojný, byť některá nešikovná vyjádření stejně jako gramatické a typografické chyby v textu přece jen zůstaly. Způsob citování je jednotný, práce je přehledně členěna, grafická úprava je v pořádku.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE *(celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):*

Byť samostatnost studentky během psaní textu byla na nižší úrovni, výsledná práce na mě působí docela dobrým dojmem. Rád bych ocenil úsilí a nadšení, které autorka navzdory všemu své bakalářské práci věnovala, a také to, že se dokázala vyrovnat i se základní cizojazyčnou literaturou (Hanegraaff, Sutcliffe, Miller). Práci doporučuji k obhajobě s hodnocením velmi dobře.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ *(jedna až tři)*:

V čem podle Vás pramení obecná nedůvěra reprezentantů alternativní spirituality ve vládnoucí skupiny a oficiální média?


Jak by asi Vaši respondenti interpretovali výrazné ztráty na životech při letošní vlně pandemie?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA *(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě)*:

Velmi dobře.

Datum: 11.5.2021

Podpis: Mgr. Jan Kapusta, Ph.D.


Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta filozofická
katedra antropologie