



Katedra antropologie

## PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek vedoucí práce

Práci předložil(a) student(ka): Bohumíra Rybáková

**Název práce:** Proměna každodenního života v paměti obyvatel Sepekova

**Vedoucí práce:** PhDr. Tereza Šlehoferová, Ph.D.

### 1. CÍL PRÁCE *(uved'te, do jaké míry byl naplněn):*

Cílem práce je „charakterizovat proměny Sepekova v osmdesátých a devadesátých letech 20. století ve vybraných aspektech každodennosti jeho obyvatel, konkrétně v oblasti školní výuky, zaměstnání, volného času, spolkové činnosti, výjimečných dnů, víry a mezilidských vztahů v obci, které se odrážejí v individuální a zejména v kolektivní paměti obyvatel“, jak uvádí autorka na s. 2. Lze konstatovat, že cíl práce byl naplněn.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ *(náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):*

V úvodu autorka vcelku srozumitelně vymezuje téma a cíl práce i obsah jednotlivých kapitol. Následuje charakteristika teoretických východisek práce (kapitola 1), kde jsou blíže představeny základní koncepty spojené s kolektivní pamětí, pamětí a narativitou a každodenností, o které se výzkum opírá. Tato část práce je dobře pojata, autorka využívá vcelku relevantní zdroje a uvádí čtenáře srozumitelnou formou do tématu a teoretických konceptů. Následuje kapitola 3, kde je ve stručnosti představena zkoumaná lokalita (obec Sepekov). Kapitola 4 (Metodologie) zahrnuje charakteristiku využitých výzkumných metod (zúčastněného pozorování a rozhovorů), popis výběru informátorů a jejich klíčové charakteristiky (s.14). Kapitola 5 přináší výsledky vlastního výzkumu; kapitola je rozdělena na část, která se věnuje tématům zaměřeným vždy na vybranou charakteristiku každodennosti obyvatel zkoumané lokality, a dále na část, která se věnuje zkoumané lokalitě v kolektivní paměti jejích obyvatel. V této části práce autorka prokázala, že dokáže pracovat se získanými daty, vhodně je kombinuje, průběžně analyzuje, místy interpretuje i vhodně doplňuje o teoretické prameny. Závěr je spíše stručnější, ale dostačující.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA *(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):*

Po formální stránce práce splňuje nároky kladené na bakalářskou práci. Odkazy na literaturu jsou standardní. Práce neobsahuje v zásadě gramatické a interpunkční chyby. Jazykový projev autorky je dobrý. Celkově je práce přehledně členěna do kapitol. Přílohy vhodně doplňují text.

### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE *(celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):*

Celkový dojem z předložené bakalářské práce je pozitivní. Práce vychází z odpovídajícího množství zdrojů a z vlastního dobře provedeného výzkumu, který byl uskutečněn i přes řadu dílčích omezení způsobených epidemiologickou situací. Oceňuji autorčin přístup ke zkoumanému tématu i dovednost poskládat teoretické zdroje, vlastní interpretace a získaná data do vcelku srozumitelného textu.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** *(jedna až tři):*

Uvádíte, že jste využila při svém výzkumu techniku narativního a dále polostrukturovaného rozhovoru, shrňte prosím pozitiva a negativa obou využitých metod ve Vašem výzkumu.


Zamyslete se nad tím, jaké přínosy a limity pro Váš výzkum měl fakt, že jste součástí zkoumané lokality, pocházíte z obce, kterou jste zkoumala.

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA** *(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):*

*Výborně* (po zodpovězení výše uvedených otázek)

Datum: 30.5.2021

Podpis: PhDr. Tereza Šlehoferová, Ph.D.

  
Západočeská univerzita v Plzni  
Fakulta filozofická  
katedra antropologie