

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická
Katedra anglického jazyka a literatury

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): Štěpán Čapek

Název práce: Popular Culture and the Vietnam War: Reflection in Cinematography, Literature and Video Games

Oponoval: Alice Tihelková

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn): Cílem práce je reflexe vietnamské války ve třech různých oblastech populární kultury: videohře, filmu a románu. Tento cíl byl splněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.): Práce vychází z autorova osobního zájmu o problematiku moderní historie. Její úvodní část tvoří poměrně obsáhlé pojednání o příčinách a průběhu války ve Vietnamu, kde autor projevuje značnou faktografickou hloubku, kritické myšlení i zdařilou práci s prameny. Druhá, analytická část, obsahuje případové studie ztvárnění války ve Vietnamu v populární kultuře: videohru *Vietcong*, film *Forrest Gump* a životopisný román *A Rumor of War*. K této části přistupuje s dobrým teoretickým zázemím v oblasti populární kultury a způsobů jejího zkoumání. To mu pomáhá jít v analýze do poměrně solidní hloubky.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Práce překvapí kultivovaným jazykovým projevem splňujícím nároky na akademické psaní. Chyby se tu objevují jen výjimečně a většinou mají povahu překlepu, nikoli chyby gramatické (např. *quiet* místo *quite*, str. 40 atd.). Práce je členěna logicky a přehledně. Přílohovou část práce tvoří obrázky z videohry *Vietcong*; škoda jen, že autor nezařadil také např. fotografie z příslušných pasáží filmu *Forrest Gump* nebo například obálky/ilustrací knihy *A Rumour of War*; tím by byla přílohová část kompletní.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Je těžké se vyjadřovat v roli oponenta kriticky k práci, která je takto poctivě a kvalitně zpracována. K tomu je třeba podotknout, že je napsána velmi poutavě; nejedná se o žádný suše akademický text. Pasáže věnované válce ve Vietnamu milovník historie zhltně přímo jedním dechem. Přitom zdařilá je i část analytická – autor se úspěšně vyhnul častému nešvaru bakalářských prací, totiž předimenzované teoretické části a odbyté části praktické. Celkově nemám, co zásadního bych práci vytkla.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. Proč jste si z filmů vybral zrovna *Forresta Gump*, kde je vietnamská válka jen jedno z dílčích témat, a ne např. *Četu* od Olivera Stonea nebo *Oběti války* Briana de Palmy?
2. Ptám se jako laik v oblasti videoher: bývá pravidlem, že je v nich (geo)politický obsah spíše upozaděn nebo podán neutrálně, aby se hra prodávala u co nejširšího spektra hráčů? Nebo i zde najdeme vyjádření jasných sympatií/politických stanovisek?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): výborně

Datum: 14.5. 2017

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta filozofická
katedra anglického jazyka a literatury

Podpis: