



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra filozofie

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): ~~diplomová~~ / bakalářská

Posudek (co se nehodí, škrtněte): vedoucího / oponenta

Práci hodnotil(a) (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě): PhDr. Lada Wagnerová, Ph.D.

Práci předložil(a): Nikola Buriancová

Název práce: Historie dřevařství na Šumavě. Palivové dříví jako kulturně ekonomický fenomén.

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem práce měl být popis zpracování a využívání palivového dříví a s ním souvisejících zvyků a obyčejů obyvatel Šumavy v předchozích stoletích. Tento cíl byl splněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Autorka využila velké množství různorodých zdrojů, které využila pro popis specifického tématu, který může být příspěvkem ke studiu každodennosti. Popis vykazuje prvky interdisciplinarit – od technologií zpracování, přes ekonomické náhledy až po úvahy nad vlivem na sociální chování.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový projev je v celku kultivovaný, v některých částech se odborný projev přibližuje literárnímu ztvárnění. Odkazy na literaturu jsou použité správně, i když by bylo vhodnější využívat při opakování zkrácených odkazů. Stejně tak by bylo lepší začínat nové kapitoly na nové stránce (str. 13 – kap. 3., str. 23 – kap. 4 i str. 36 – kap. 6). Grafy velmi vhodně doplňují zpracovávané téma.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Autorka se pokusila o konsistentní výklad tématu s přesahem do historie, etnografie a ekonomie. To jsou základní atributy ovlivňující kulturní chování současnosti. Nastínila i následky diskontinuity (skladování a jeho vliv na kvalitu a efektivitu vytápění) či nereflexování ekonomických aspektů (topení měkkým dřívím je levnější). V některých částech by se mohla zlepšit argumentace popisovaných zjištění.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. Co Vás na zpracovávaném tématu nejvíce překvapilo?
2. Vyvodíte ze zjištěných informací nějaké závěry pro reálnou praxi?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Velmi dobře.

Datum: 10. 5. 2021

Podpis

