



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra filozofie

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): bakalářská

Posudek (co se nehodí, škrtněte): vedoucího

Práci hodnotil(a): doc. PhDr. Miloš Ševčík, Ph.D.

Práci předložil(a): Natálie Paulasová, DiS.

Název práce: Jiří Kylián – jeho tvorba a přínos do světa kultury

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Jak napovídá samotný název, cílem bakalářské práce Natálie Paulasové je zachytit obrysy a souvislosti tvorby významného českého choreografa Jiřího Kyliána. Takto stanovený cíl práce byl splněn. Po biograficky laděné úvodní kapitole následující teoretizující část práce, ve které se autorka nejprve krátce zabývá vymezením povahy tance a následně i vztahem mezi divákem a představením. Další část je věnována dvěma významným Kyliánovým choreografiím, kterými jsou představení *Žalmová symfonie* a *Bella Figura*. V návaznosti na charakterizaci těchto představení se kolegyně Paulasová zabývá obecnými rysy Kyliánových představení. Poslední část práce je pak věnována současným Kyliánovým aktivitám, kterou už nejsou choreografické.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Předložená bakalářská práce představuje jakousi biograficko-historickou sondu do díla Jiřího Kyliána. V rámci zvoleného žánru se jedná o zdařilou práci. Převážně kultivovaný způsob vyjadřování autorky pozvolna přibližuje umělce Jiřího Kyliána a zaznamenává některé umělecké, kulturní i institucionální souvislosti jeho tvorby. Vyzdvihují zaujetí autorky tématem, které se odrazilo ve využití kontaktu s konzultantkou práce i se samotným Jiřím Kyliánem. V této souvislosti zvláště upozorňuji na zařazení rozsáhlého autorizovaného rozhovoru s Jiřím Kyliánem jako přílohy bakalářské práce.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Po formální stránce je práce zpracována velice uspokojivým způsobem.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Bakalářská práce představuje pečlivě zpracovaný, promyšlený text. Oceňuji nasazení v průběhu tvorby práce, zejména kontaktování samotného Jiřího Kyliána. Domnívám se, že předložená práce představuje trefné přiblížení Kyliánovy choreografické kariéry, jeho vztahu k tanečnímu umění, a to včetně jeho vztahu k podmínkám realizace tohoto umění. Teoretická dimenze práce, zejména vymezení povahy tance jako umění, je zpracována mnohem méně obsáhle. Je však zapotřebí vyzdvihnout to, že tato dimenze je v rozvrhu bakalářské práce druhotná a k jejímu přesvědčivějšímu zpracování by bylo zapotřebí využít nejspíš celý stránkový rozsah práce. V práci se vyskytují i některé stylisticky nedokonalé pasáže, nedomnívám se však, že by tyto nedostatky snižovaly úroveň práce zásadním způsobem.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Upozorňuji na nejasnou teoretizující pasáž na s. 16: *Další důležitou složkou je koordinace jednotlivých pohybů. Tím však tanec, prezentace zkomponovaného pohybu, se podobá dalším uměleckým formám, jako je malířství nebo sochařství. I zde se setkává harmonie tvořící hodnotné umělecké dílo, které díky tomu ožívá.* V čem je z hlediska autorky shoda mezi tancem, malířstvím a sochařstvím a čem se tato umění naopak liší? Jakým způsobem máme rozumět onomu „oživení“ uměleckého díla?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově):

V případě výborné obhajoby „výborně“.

Datum: 22. 5. 2021

Podpis: