

# Protokol o hodnocení kvalifikační práce

**Název diplomové práce: SÍLA IDENTITY**

**Práci předložil student: BcA. Hana KLUŠT**

**Studijní obor a specializace: Intermediální tvorba, specializace Intermédia**

**Posudek oponenta práce**

**Práci hodnotil:**

**akad. mal. Ivan Král**

## **1. Cíl práce**

Domnívám se, že se autorka snažila dosáhnout splnění svého záměru a zdá se, že tuto snahu v jisté míře také naplnila. Je vidět určitý kontinuální zájem o témata zabývající se vztahy člověka a světa ve kterém existuje.

## **2. Stručný komentář hodnotitele**

Tato diplomová práce, Síla identity se nesnaží být exaktní vědeckou studií, ale jistou autorskou výpovědí v daném “tekoucím” čase vystavěnou z vybraného vzorku žen přibližně stejného věku, jejich reakcí na určitá aktuální témata. Drobná poznámka se dožaduje pozornosti a to k výběru protagonistek. I když autorka věnovala velkou pozornost výběru, možná širší věkový záběr by představoval plastičtější škálu výpovědí, takto se nacházíme

v určité omezené bublině zato v jistém empatickém vztahu. Za připomínku by mohla být technika střihu, v některých případech je záběr useknut o trochu dříve než bychom očekávali, ale možná je to záměr pro zvýšení určité dramatické autentičnosti.

Ve výčtu otázek a společných motivů jsem postrádal zásadně aktuální téma, které at' chceme nebo ne, se nás všech dotýká a to je ZDRAVÍ a NEMOC. Nejbližší tomu asi byla, i když trochu vzdáleně, výpověď- obavy Terezy, která byla v očekávání radostné události a potom je někde zmínka o očkování. Ale zase je to možná tím, že v dané věkové skupině většinou nejsou tato témata v popředí zájmu a také záleželo na autorce projektu jak široký vějíř problematiky si zvolí ke zpracování.

### **3. Vyjádření o plagiátorství**

Z předložené práce jsem nenabyl dojmu, že by se autorka uchýlila k plagiátu.

### **4. Navrhovaná známka a případný komentář**

Navrhuji známku velmi dobře, vzhledem k výše uvedeným připomínkám v bodě 2.

**Datum:** 28. 5. 2021

**Podpis:**