



# Protokol o hodnocení kvalifikační práce

Název diplomové práce: **SÍLA IDENTITY**

Práci předložil student: **Bc. Tereza Amálie PÁLOVÁ**

Studijní obor a specializace: **Intermediální tvorba, specializace Intermédia**

Posudek oponenta práce

Práci hodnotil:

**MgA. Mgr. Petr Kovář Ph.D.**

## 1. Cíl práce

*Cíl práce byl autorkou splněn v odpovídající kvalitě.*

## 2. Stručný komentář hodnotitele

*Na otázky kdo jsme, odkud přicházíme a kam jdeme, si odpovídá každá společnost a každý jednotlivec bez výjimky, byť by tak činil třeba nevědomky. Téma identity tak není aktuální pouze v ohledu na velmi živou genderovou, environmentální či dekolonizační současnost, ale bude aktuální vždy, a tedy vždy i jaksi příliš obecné, anebo hodně „na tělo“. Diplomantka Tereza Amálie Pálová se snaží pracovat s oběma rovinami; do symbolického jazyka obecného rámuje výkladu subtilně všívá svoji osobní křehkou zkušenostní linku. Adekvátně tomu pracuje s výrazovými prostředky zvoleného malířského média; jak napovídá i vývojová řada skic a pláten, sdělení není archaicky obsažené pouze ve výkladu symbolů, ale v čarách a plochách mezi nimi,*

*v narušování (hledání) formy, která se na plátně může objevovat i zcela protichůdně. Zmíněnou polohu „na tělo“, pak autorka velmi sympaticky dotahuje do konce naznačenou možností - do svých obrazů se obléknout. Zde spatřuji skutečné těžiště práce; intimita v suverénním konceptuálním gestu. Autenticita řešení je tu „podložena“ předešlým studiem diplomantky v oboru oděvního designu a kontinuálním zájmem o pohyb na hranici volného umění a designérské práce, což jsou samozřejmě také velmi aktuální a podnětné tendence, i když je autorka nakonec neuchopí tak výrazně, jak nám snad slibuje anotace. Práci by prospěl větší nadhled, který by autorce umožnil „doladit“ jak formulovaný obsah, tak samotné motivy obrazů a jejich výtvarnou stylizaci. Díptych je přexponovaný; číší z něj, kolik toho diplomantka chtěla vyjádřit, ale součinnost záměrů a forem se nepodařilo udržet či sladit. Mám za to, že se Tereza Pálová chytila do obvyklé pasti upřímného „vyprávění“, na kterém jí záleží, a tedy nedokázala být ani dostatečně „artbrutovsky“ intuitivní (jak uvádí v textu), ani uvažovat o médiu v dostatečném odstupu. Že má výstup tento nevyužitý potenciál, si troufám říci, protože jsem obeznámen z částí autorčiny předešlé tvorby, která mě nadchla svojí energií i výtvarnou citlivostí. Podobně jako samotné práci by prospěla hlubší „revize“ také textu. Diplomantce bych doporučil text lépe strukturovat, vedle popisu průběhu se zaměřit na zodpovědnější formulaci koncepce a obsahu, odkazování k širšímu kontextu a nikoli jen formální využití zdrojů. Okolnosti kvalifikační zkoušky nás nutí přemýšlet v hierarchizovaných kategoriích, nicméně v souladu s diplomantčiny inspiračními zdroji současně nelze neodkázat na dubuffetovský rozměr umění pojímaného nikoli ve vertikále ale v široké nesoutěživé horizontále nesouměřitelných zážitků a významů.*

### **3. Vyjádření o plagiátorství**

*Dílo není plagiátem.*

### **4. Navrhovaná známka a případný komentář**

*Navrhují bodnocení: dobře*

**Datum:** 26. 5. 2021

**Podpis:** MgA. Mgr. Petr Kovář Ph.D.