



Protokol o hodnocení kvalifikační práce

Název diplomové práce: VNITŘNÍ HLAS

Práci předložil student: BcA. Volha HUSEVA

Studijní obor a specializace: Sochařství, specializace Socha a prostor

Posudek oponenta práce

Práci hodnotil:

doc. akad. mal. Vladimír Merta

1. Cíl práce

Volha Huseva splnila deklarovaný cíl práce formálně i fakticky a vytvořila to, co bylo slíbeno. Kvalita výstupu odpovídá obvyklým požadavkům kladeným na posuzovaný typ kvalifikační práce

2. Stručný komentář hodnotitele

Oponentský posudek diplomové práce typu Site Specific, v případě, že máte k dispozici pouze fotodokumentaci, je tak trochu riziko. Z logického důvodu mi chybí autentická zkušenost z daného místa, ale v této situaci si budu muset vystačit virtuálními informacemi.

V teoretické části práce Volha Huseva přímočarým způsobem popisuje souvislosti vzniku díla od jeho původu v inspiraci filmem Stalker od Tarkovského, po osobní motivaci dešifrovat svým dílem vnitřní svět. Text je hutný, neodbíhá od podstaty tématu a dobře slouží jako vodítko pro pochopení praktické části práce. Dalo by se říci, že je to sochařský text, podle vzoru, jak používáme pojem sochařská kresba. Po zkušenosti s dokumentací samotného

díla mi v textu chybí zmínka o existenci pojmu automatická kresba, nebo uvedení díla do kontextu Art Brut, namísto zařazení do souvislosti surrealismu.

Realizace projektu působí velice přesvědčivě a největší podíl na výsledku má energetický vklad autorky, spolu s optimálním řešením při práci s výrazovými prostředky. Lihové fixy jako jednoduchý nástroj a prostředek pro zvolené téma, využila autorka v překvapivě bohaté stupnici a škále, díky čemuž se vyhnula nebezpečí mechanického a dekorativního vyznění celkové situace. Odlišné podmínky savých a nesavých podkladů vyžadovaly technologická řešení, která v důsledku přinesla pozitivní prvky ve výrazové bohatosti práce. A je to právě škála a maximální vytěžení média lihových fixů, co ji odlišuje od četných děl jiných autorů, kteří reagovali v podobných prostorách svými intervencemi. V tomto ohledu se Volba mylí, když v textu zmiňuje originalitu svého prokreslení místa. Vykachlíčkové prostory přímo svádějí k pojednání lihovým fixem a rozhodně se tím nedala strhnout jako první právě ona. Co ji ale odlišuje od všeho, co jsem doposud viděl v této kategorii, je energie, prožítí akce celým člověkem a technologické nápady, které nejsou samoučelné a lacině efektivní. Vnitřní hlas Volhy Husevy je slyšet.

3. Vyjádření o plagiátorství

Díplomová práce Volhy Husevy není plagiátem.

4. Navrhovaná známka a případný komentář

.Navrhuji známku výborně.

Datum:

Podpis: doc. akad. mal. Vladimír Merta v.r.