



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE/DIPLOMOVÉ PRÁCE¹

AUTORKA PRÁCE: Lenka Pechoušová

NÁZEV PRÁCE: Vznik, vývoj a zánik koncentračního tábora Osvětim

OBOR STUDIA: Obecné dějiny

AUTOR POSUDKU: Mgr. Eva Fischerová, Ph.D.

TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE/OPONENTA PRÁCE²

1) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE: Hodnocení 1–4³

Stanovení a vymezení cíle textu a výzkumného úkolu	2
Struktura textu (vymezení a řazení jednotlivých kapitol)	2
Metodologická úroveň textu	2–3
Faktografická správnost textu	2
Relevantnost tématu vzhledem k současnému stavu bádání	2–3
Správnost a úroveň užití odborné terminologie	2
Celková úroveň textu po obsahové stránce	2–3
Vhodnost příloh (vyplňujte pouze tehdy, pokud práce obsahuje přílohy)	1

2) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE: Hodnocení 1–4⁴

Schopnost shromáždit a využít relevantní prameny a zdroje informací	3
Úroveň poznámkového aparátu	2
Stylistická úroveň textu	3

¹ Nehodící se škrtněte.

² Nehodící se škrtněte.

³ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.

⁴ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.

Gramatická správnost textu	2
Celková formální úroveň textu	2-3

3) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE:

Studentka Lenka Pechoušová si jako téma své bakalářské práce vybrala *Vznik, vývoj a zánik koncentračního tábora Osvětim*. Tématu se zhostila poměrně dobře, podařilo se jí využít dostatečného množství dostupné česky psané literatury, ovšem u takového tématu bych očekávala použití více cizojazyčných zdrojů.

Jazyková a formální stránka předložené práce je na přijatelné úrovni. V textu se nacházelo množství gramatických a stylistických chyb, které se po konzultacích a opakované kontrole podařilo z velké části odstranit. Poznámkový aparát je v pořádku a kladně hodnotím vhodnou obrazovou přílohu. Závěrem je však nutné poznamenat, že studentka, dle mého názoru, v předložené práci "sklouzla" k přílišné popisnosti a nepustila se do hodnocení hlubších výzkumných otázek.

Stanovený cíl bakalářské práce byl naplněn a studentka prokázala schopnost zpracovat text na zadané téma.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI/ NEDOPORUČUJI⁵

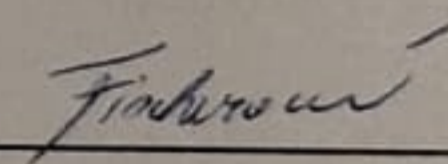
NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):⁶ velmi dobře/dobře (záleží na průběhu obhajoby)

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPOŇ 2):

1. Přibližte komisi práci Sonderkommanda.
2. K čemu sloužil tzv. terezínský rodinný tábor a jakých "privilegií" se zde vězňům dostávalo?

DATUM: 10. 5. 2021

PODPIS: _____



⁵ Nehodící se škrtněte.

⁶ 1 = výborně, 2 = velmi dobře 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.