

**HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Akademický rok 2011/2012

Jméno studenta: **Oto ŽEMLIČKA**  
 Studijní obor/zaměření: **Podniková ekonomika a management**  
 Téma BP/DP: **Zhodnocení ekonomické situace vybraných lázeňských domů**

Hodnotitel – oponent: **ing. Bohuslav Šimek**  
 Podnik – firma: **FEK ZČU Plzeň**

**Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nezle hodnotit)**

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:<sup>1</sup> **velmi dobře**

**Stručně zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>2</sup>**

Předložená bakalářská práce se zabývá problematikou zhodnocení ekonomické situace konkrétních lázeňských domů - společností SPA HOTEL s.r.o. a Sanatorium s.r.o. ve Františkových Lázních. Po představení společnosti následuje charakteristika konkurenčního prostředí a to se zaměřením na okolí společnosti. Dále student velmi stručně teoreticky vymezuje finanční analýzu. Těžší část práce je v části analýzy finančního zdraví obou společností, kdy jsou analyzovány jen roky 2010 a 2011 což má velmi nízkou vypovídající schopnost pro zjištění vývojových trendů. Jako nedostatek lze hodnotit i tu skutečnost, že náklady a výnosy jsou v grafech označeny pouze čísly syntetických účtů dle účetní osnovy. Pro osoby, které se aktivně nezabývají účetnictvím mají pak tyto grafy nulovou vypovídající hodnotu. Kapitola 9 – Ocenění společnosti SPA HOTEL s.r.o. a Sanatorium s.r.o. pak vychází pouze z účetního ocenění společnosti a zcela pomíjí další metody oceňování podniků. V textu práce jsou použity i pojmy, které nejsou zcela vhodné pro kvalifikační práci, například na straně 17 „pasant s vysokou marží“, „pro našince“. Teoretický základ práce se opírá o dostatek zdrojů, citace a použité



zdroje jsou v práci vyznačeny. Práci i přes drobné nedostatky doporučuji k obhajobě a navrhuji její hodnocení stupněm velmi dobře.

**Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>3</sup>**

1. Uveďte alespoň čtyři metody oceňování podniků, které se používají v ekonomické praxi.
2. Na straně 16 Vaši práce uvádíte: " Daň z generovaného zisku těchto společností pak neodvádějí obci Františkovy Lázně, ale v místě jejich sídla." Má tato skutečnost nějaký vliv na příjem města Františkovy Lázně ?

V Plzni, dne 18.5.2012

Podpis hodnotitele

Západočeská univerzita  
v Plzni  
Fakulta ekonomická  
Hradební 22, 350 11 Plzeň

*Šimek Bohuslav*

Metodické poznámky:  
<sup>1</sup> Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.  
<sup>2</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.  
<sup>3</sup> Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.  
<sup>4</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na DP odevzdejte nejpozději do 11..5. 2012 a na BP do 18.5.2012 spolu s prací na sekretariát KPM. Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem modře (pro rozeznání originálu).