

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok **2011/2012**

Jméno studenta: Petra Mirajová
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma BP/DP: Analýza ekonomické struktura 1. republiky a její dopady na mezinárodní postavení ČR

Hodnotitel – oponent: Ing. et Ing. Miloš Nový

Podnik – firma:

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (řešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

	1	2	3	4	N
A)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
O)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Zvolené téma patří mezi středně náročné a autorce se podařilo se s ním vyrovnat. Uvedená bakalářská práce splňuje všechny požadavky na ni kladené. Autorka exaktním způsobem definovala cíl práce, práce má přehlednou strukturu, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují. Teoretická a praktická část práce jsou proporcionální.

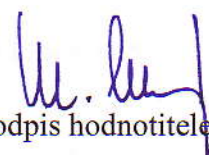
V první části práce je charakterizována politická situace v ČR v průběhu 20. - 30. let, druhá část se věnuje problémům vytvoření samostatné československé ekonomiky po 1. světové válce, ve třetí části práce jsou analyzovány dopady hospodářské krize (1929 – 1933) na československou ekonomiku, poslední čtvrtá část analyzuje postavení československé ekonomiky v rámci evropského trhu. Za silnou stránku práce považují jednak její logickou strukturu, která popisuje či analyzuje zkoumanou problematiku a dále poměrně přesný a precizně provedený popis politické a hospodářské situace ČR. Cíl práce je definován v souladu se Zásadami pro vypracování, závěr práce přináší v dostatečném rozsahu souhrn zjištěných skutečností.

Práci bych vytkl formálně menší prostor věnovaný subjektivnímu pohledu autorky na zkoumanou problematiku, neboť z uvedeného textu není jasné, zda příslušné závěry jsou výsledkem autorčiny analýzy či analýzy jiných autorů. Nedostatečný „autorský otisk“ snižuje jinak výbornou práci. Bakalářské práci lze též vytknout chybějící grafické zdůraznění důležitých pasáží. Přes výše uvedené dílčí nedostatky je celkový dojem z práce příznivý, z celé práce je patrný silný zájem autorky o uvedené téma. Práce na mne působí velice solidním dojmem, z uvedených důvodů navrhuji známku "velmi dobře".

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

- 1) Jakým způsobem hodnotíte z pohledu dodržování ústavních principů počínání Hodžovy vlády 21. září 1938? Co tvoří podstatu Mnichovské dohody?
- 2) Subjektivně zhodnoťte dopady první pozemkové reformy (1919 - 1938) na budoucí politickou kulturu v ČSR.
- 3) Na konkrétních příkladech doložte své tvrzení (str. 54) o zaostávání ČSR za vyspělými státy západní Evropy.

V Plzni, dne 1. června 2012


Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP** odevzdejte **nejpozději do 11.5. 2012** a na **BP do 18.5.2012** spolu s prací na sekretariát KPM. Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).