

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok **2011//2012**

Jméno studenta: Yuliya **PARMONIK**
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma BP/DP: Zhodnocení ekonomické situace podniku

Hodnotitel – oponent: ing. Bohuslav Šimek
Podnik – firma: FEK ZČU Plzeň

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

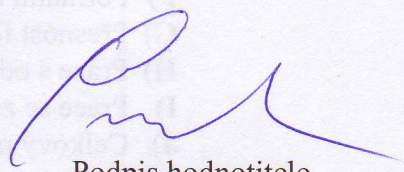
Bakalářská práce řeší problematiku zhodnocení ekonomické situace podniku KLAUS Timber a.s.. V úvodní část i práce je teoreticky vymezen podnik a pojem podnikání. Následně je pak uvedena charakteristika firmy, ve které byla bakalářská práce zpracována včetně portfolia výrobků. Po charakteristice podniku byla provedena analýza okolí podniku. Dále je provedena finanční analýza hospodaření společnosti KLAUS Timber a.s., kdy ke zhodnocení ekonomické situace jsou použity i predikční bonitní a bankrotní modely. Je jen škoda, že pro finanční analýzu jsou použity údaje pouze za poslední tři roky. V závěru práce jsou navržena opatření k pozitivnímu ovlivnění ekonomického vývoje sledované společnosti. Formální zpracování práce je na velmi dobré úrovni. Teoretický základ práce se opírá o dostatek zdrojů, nicméně v práci nejsou vyznačeny citace. Vzhledem ke splnění cíle bakalářské práce a k celkovému zpracování práce doporučuji práci k obhajobě a proto navrhuji její hodnocení stupněm výborně.



Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. Lze pozitivně hodnotit nárůst zásob (viz tab č. 2 na str. 38), kdy zásoby jsou v roce 2011 dvojnásobné oproti roku 2009 ? Z jakého důvodu došlo k nárůstu zásob ?
2. Na straně 23 Vaší práce pouze okrajově zmiňujete odběratele firmy. V jakém poměru je tuzemský prodej k exportu ?

V Plzni, dne 17.5.2012



Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na DP odevzdejte **nejpozději do 11..5. 2012** a na **BP do 18.5.2012** spolu s prací na sekretariát KPM. Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).