

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2020/2021

Jméno studenta: Lucie Zábranová
Studijní obor: Informační management
Téma bakalářské práce: Současné problémy trhu práce ve vybraném regionu
Hodnotitel – oponent: PhDr. Čestmír Jarý
Pracoviště oponenta: ZČU Plzeň

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji práci klasifikovat klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Autorka zpracovala téma, které bude doprovázet život naší společnosti dlouhodobě. Situace zdravotně postižených osob se již řeší různými způsoby, a jak studentka sama píše, tak hlavní problém je v myšlení lidí kolem nich.

V úvodu je poměrně jasně vytýčen cíl a motivace studentky k napsání statě. Následuje obecná část, ve které je popisován trh práce a jeho změny. Vlastní stať začíná analýzou znevýhodněných skupin lidí, kam také patří zdravotně postižení jedinci. Nejdůležitější částí je zpracování dat z dotazníku a informací z rozhovoru. Autorka vyvozuje závěry a doporučení k zlepšení situace zkoumané skupiny obyvatel. V závěru je shrnuta celková situace v tomto segmentu trhu práce.

Velkým kladem práce je samostatný přístup autorky a její snaha zachytit celou širší problematiku.

Určité nedostatky vidím v obecné části, kde velmi složitě popisuje určité změny na trhu práce, které by

podstatně jednodušeji a správněji mohly být znázorněny grafy. Výsledky z dotazníkového šetření by bylo možné také dotáhnout dále a ne odbýt větou ze str. 42 „byla nalezena určitá korelace“. Práci plně doporučuji k obhajobě.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. Doložte Vaše tvrzení ze str. 48 o efektivnosti „home office“. Existuje i jiný názor.
2. V Německu tato skupina nemá takové problémy. Jaký je Váš názor, proč tam je situace lepší?

V Plzni, dne 27. 5. 2021

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte **ve dvou originálních** vyhotoveních (**oboustranný tisk**) spolu s bakalářskou prací na sekretariát KEM v termínu stanoveném vedoucím KEM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).