

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická
Katedra románských jazyků

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): **Sarah Hillová**

Název práce: **Racisme en France**

Vedoucí práce: **Doc. PhDr. Marie Fenclová, CSc.**

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Cíl práce formulovaný v úvodu (s.2) byl naplněn úměrně požadavkům kladeným na tento typ kvalifikačních prací.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Sarah Hillová sama navrhla ke zpracování téma, které ji eminentně zajímalo, ačkoli se vymyká základnímu zaměření studijního programu CJKP. Lze je pokládat za přínosné z hlediska francouzských/frankofonních reálií.

V teoretické části se autorka věnuje vzniku a historii francouzské koloniální říše se zvláštním zřetelem k teritoriím subsaharské Afriky. Z hlediska aktuálního přechází pak k otázkám současné migrace z Afriky do Francie a ke stoupajícímu zájmu o udělení asilu ve Francii. Poté poukazuje na problematiku integrace, která naráží na obtíže s ubytování (vznik tzv. „bidonvilles), se vzděláváním, se zaměstnaností... Upozorňuje na roli médií při formování reprezentací francouzské veřejnosti ohledně migrantů z Afriky i Francouzů černé pleti obecně. Klade si nesnadnou otázku „Kdo je rasista?“.

Praktická část se opírá o výsledky dotazníků, na které odpovědělo 70 účastníků afrického původu, žijících ve Francii. Za nejzajímavější pokládám poslední otázku – zda se dotazovaní sami někdy dopouštějí rasistického chování. Na anketu navazuje část zachycující 7 interview, které obsahově kopírují dotazníky. Vzhledem k počtu informantů a použité metodě lze pokládat praktickou část za zdařilou.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Bakalářská práce je sepsána ve francouzštině, v níž – tu více, tu méně - ruší vyjadřovací neobratnosti, případně jazykové chyby. Kapitoly jsou řazeny logicky. Autorka zřetelně usilovala o důsledné uvádění odkazů (vzhledem k množství elektronických zdrojů nebylo možné uvést vždy i číslo stránky/ek). Grafická úprava odpovídá standardu. Oceňuji, že

autorka zařadila před teoretickou část přehled základních pojmů, s nimiž se v textu operuje.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Sarah Hillová pracovala soustavně, se zaujetím a samostatně. Závěry jsou výsledkem studia zdrojů a jejich autentických úvah. Jako vedoucí práce jsem zaznamenala postupné změny v úsudcích autorky, které původně vyznívaly ne zcela vyváženě, a to v neprospěch veřejného mínění a sklonu k rasistickým postojům „domorodých“ Francouzů. Zajímavé jsou části věnované působení médií, a v nejnovější době zejména sociálním sítím....

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

- Vzhledem k vaší zkušenosti jednak ze studijního pobytu ve Francii a jednak ze studijního pobytu ve Velké Británii, dokázala byste předběžně formulovat nějaký zřetelný rozdíl mezi postoji „domorodých“ Francouzů a „domorodých“ Britů k migraci vůbec a konkrétně k osobám černé pleti?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

velmi dobře

Datum: 13.5.2021

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta filozofická
katedra románských jazyků

Podpis:

i nedostatku místa použijte zadní stranu nebo přiložený list.