

Posudek oponenta diplomové práce

Akademický rok: 2020/2021
Jméno a příjmení studenta: Bc. Šimon Řezníček
Název diplomové práce: Zvýšení kvality broušeného povrchu z materiálu Inconel 718
Oponent diplomové práce: Ing. Jan Hnátík, Ph.D.

Hodnocení vyznačte zaškrtnutím v příslušném políčku

| Hlediska hodnocení diplomové práce | ÚROVEŇ | | | |
|------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| | výborná | velmi dobrá | dobrá | nevyhovující |
| Splnění rozsahu zadání | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Úroveň technického řešení | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Rozsah práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Aktuálnost a přínos práce | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Formální uspořádání a úprava | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Otázky

V kapitole 2.3.4 je při použití segmentovaného kotouče uvedeno, že nedochází k adhezi třísek a povrchová zbytková napětí jsou eliminována. Tím pádem je tedy řešený problém vyřešen, ne?

Na kolika vzorcích byly testy provedeny?

Slovní vyjádření oponenta práce

V rešeršní části práce odvedl autor velmi kvalitní práci, kdy velmi podrobně rozebírá řešenou problematiku broušení Inconelu 718 a vliv chlazení na kvalitu řezného procesu.

Práce svým rozsahem poměrně významně překračuje požadavky na rozsah a kvalitu DP.

Autor se v práci dopustil několika drobných chyb, resp. nesprávných formulací, občas spíše úsměvného charakteru, jako že „řezné nástroje se rychle kazí“ nebo že „do nerezové oceli 316L se přidává molybden pro zvýšení koroze“. Obecně je ale práce po stylistické stránce velmi dobře zpracovaná. Struktura logicky postupuje a popisuje proces řešení problematiky.

Velmi kladně hodnotím i hodnocení experimentů a závěr, kdy autor realisticky hodnotí dosažené výsledky a nemá tendenci význam výsledků „přečeňovat“, jak tomu často bývá. I návrhy na další vylepšení trysek pro zvýšení výkonu broušení jsou velmi rozumné a logické.

Navrhovaná výsledná klasifikace: Výborně

V Plzni, dne: 4. června 2021

.....
Podpis oponenta práce