

## Oponentní posudek bakalářské práce

Jméno studenta: Libor Líbal

Oponent bakalářské práce: doc. Ing. Ladislav Němec, CSc.

Splnění rozsahu zadání: Student splnil rozsah bakalářské práce, jak byl stanoven v zadání

Úroveň technického řešení: Student při řešení stanoveného zadání postupoval systematicky, od obecného rozboru situace přes koncepční varianty až ke konstrukčnímu řešení. Z práce je zřejmé že student při řešení správně přemýšlel a zvažoval i různé vedlejší vlivy. Za povšimnutí stojí i velmi pěkné vyřešení zajišťovací brzdy. Kladně hodnotím i závěrečné úvahy o možných rizicích a návrhů k vylepšení konstrukce, což ale už přesahovalo stanovený rozsah této bakalářské práce. V souhrnu lze konstatovat, že z hlediska technického je předložená práce na výborné úrovni.

Rozsah předložené práce, vyjádřený stanoveným počtem stran, je splněn, co se týče věcného rozsahu, práce pokrývá komplexnější škálu dílčích technických problémů. Za pochvalu stojí i to, že do teoretické části práce autor vložil i pojednání o železničních tunelech, v nichž se takovéto vozíky provozují.

Aktuálnost a využití práce: Z práce je zřejmé, že by měla být využita v dotyčné firmě

Formální uspořádání a úprava: Práce je zpracována velmi kvalitně, texty jsou psány dobrou češtinou, obrázky jsou přehledné, matematické zápisy jsou podle obvyklých zvyklostí

Dotazy: Str. 29: Varianta B a varianta C – nesníží se nepřiměřeně přenos trakční síly tím, že se nevyužije část dotykové plochy pneumatiky v místě vybrání válečků? Str 40: Vysvětlete podrobněji věty ve výkladu funkce vodicích koleček v Obr. 26 při jízdě po panelu a kolejnici.

Event. pokračování textu na přiložených listech.

Navrhovaná výsledná klasifikace: Výborně

Místo, dne: 6.6. 2021

-----  
podpis