



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2011//2012

Jméno studenta: Aneta Šiková
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma BP/DP: Přínosy a náklady eura na příkladě konkrétního podniku

Hodnotitel – oponent: David Martinčík

Podnik – firma:

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Předložená bakalářská práce měla, soudě podle zásad, obsahovat praktické téma. Pokud mělo být hlavním cílem vypracování „strategického plánu přechodu firmy na euro“, tak tento v podstatě v práci chybí. Zřejmě je to dáno výběrem samotné firmy, která je relativně malá, snad řízená spíše intuitivně na základě zkušeností v oboru, než strategickým plánováním. Nicméně už popis firmy je povrchní, bez jakýchkoliv konkrétních kalkulací. Veškeré závěry jsou formulovány příliš vágně. Občas jsou v textu (str. 20, 55, 56) makroekonomická hodnocení Eura z pohledu teorie optimálních měnových zón avšak bez vysvětlení a reflektování základního ekonomického paradigmatu, z kterého vychází. Práce se ve své úvodní (tzv. teoretické) části opírá pouze o českou literaturu většinou učebnicového rázu, absentuje používání zahraniční literatury. Zejména vzhledem k povrchnosti celé práce a vágním závěrům navrhuji hodnocení stupněm dobře.



Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

- 1) Vysvětlete, jak může mezi slabé stránky patřit „slabá reputace a obchodní značka“ a mezi příležitosti „spokojenost a věrnost zákazníků“.
- 2) Vysvětlete konec prvního odstavce na str. 56 (na české burze RaalTrans ...), dále vysvětlete kdo poptává a kdo nabízí přepravu.

V Plzni, dne 18.5.2012

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP** odevzdejte **nejpozději do 11..5. 2012** a na **BP do 18.5.2012** spolu s prací na sekretariát KPM. Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).