

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor/autorka práce: **František Kaiser**

Název práce: **Návrh informačního systému Coach's Assistant**

Obsah práce

Autor ve své práci představuje návrh informačního systému pro podporu práce sportovního trenéra.

Text člení do osmi kapitol, ve kterých: diskutuje význam sportu; vymezuje různé typy informačních podpor sportu; definuje konkrétní požadavky na systém podporující tenisového trenéra; provádí dotazníkový průzkum o současně používaných technologiích u malého vzorku trenérské populace; popisuje volbu technologií pro svůj budovaný systém; navrhuje databázové schéma svého systému; popisuje realizaci svého systému; nabízí možnosti budoucího rozšíření.

Kapitola o významu sportu na mě působí nadbytečně v kontextu práce. Autor kapitolu zahajuje citátem zpochybňujícím smysluplnost sportovních činností a následně se snaží citát rozporovat. Myslím, že toto by bylo vhodné řešit jako samostatný problém např. v oboru sociologie, nikoliv jako součást technické práce o návrhu informačního systému. Samotná existence profese sportovního trenéra by měla být dostatečným důvodem ke zkoumání možností její informační podpory.

Zbylé kapitoly na sebe přirozeně navazují a dávají smysl s ohledem na zadání.

Kvalita řešení a dosažených výsledků

Analytické kapitoly jsou kvalitně řešené a strukturované. Autor z mého pohledu podchytil téměř všechny kategorie informačních podpor sportu a dohledal k nim existující ukázkové aplikace. U požadavků na budovaný systém se zamýšlí nad problémem z pohledu trenéra i jeho klientů, což vnímám pozitivně.

U databázového modelu autor vymezuje smysluplné entity a atributy. Zaráží mě ovšem způsob zavedení číselníkových tabulek (enumerací). V každém číselníku je vždy jedna významově pojmenovaná hodnota (např. *SELF* v číselníku *ContactCategory*, nebo *Owner* v *RoleCategory*) a dále 6 hodnot pojmenovaných strukturálně jako *CATEGORYx*. K těmto generickým hodnotám je zavedena zvláštní tabulka *EnumerationText*, ve které jsou hodnotám přiřazeny jejich významy. Dle textu v 7.2.5 je tato obecnost kvůli umožnění práce různých tzv. pracovních skupin, které mají jiné požadavky na obsah číselníků. V modelu ale není vhodně vedena příslušná vazba mezi *EnumerationText* a pracovní skupinou, která by toto zajišťovala. Myslím, že rozumnější by bylo v případě potřeby vytvořit další položky enumerace s konkrétní sémantikou, než rozlišovat různé významy položky s názvem *kategorieX*.

K realizaci vybraných částí informačního systému student využil platformu JHipster, což je v souladu s parametry vymezenými autorem v kapitole 6.1.

V práci postrádám popis zamýšleného způsob práce uživatelů s aplikací. Na základě toho by bylo možné diskutovat, pro jakou množinu uživatelů je aplikace vhodná v tom smyslu, že jim zjednoduší práci nebo ušetří čas. V textu je na několika místech zmíněno jako zarážející, že si řada trenérů stále

plánuje tréninky jen v osobním zápisníku, případně jeho elektronické variantě (textové a tabulkové procesory), a nevyužívá dostatečně moderní technologie. Myslím si, že navržená aplikace má spíše výhody pro určité kolektivy trenérů, kteří navzájem spolupracují. Pro jednotlivce mi aplikace připadá příliš komplexní pro efektivní užívání.

Formální úroveň

V textu na několika místech dochází k přetékání objektů ze sloupce (str. 45, 53, 57). Osobně bych databázová schémata (str. 41, 42) vložil do příloh a v textu případně uváděl jen menší segmenty, které by mohly být horizontálně orientované. Kromě toho jsem žádné formální problémy nezpozoroval.

Práce s literaturou

Použité zdroje jsou k problému relevantní.

Splnění zadání

Splněno bez výhrad.

Dotazy k práci

Jakým způsobem byste se snažil přesvědčit trenéry, kteří si momentálně uchovávají data v Excel sešitu, aby používali vaši aplikaci?

Měl by z používání vaší aplikace po rozšíření kladný užitek každý tenisový trenér, nebo se domníváte, že je podmnožina uživatelů, pro kterou by bylo efektivnější zůstat u zápisníku a Excel sešitu?

Navrhuji hodnocení známkou **velmi dobře** a práci doporučuji k obhajobě.

V Plzni 30. 5. 2021

Ing. Martin Kryl