

Posudek na bakalářskou práci

Ondřej Novák, Josef Bartovský a jeho hudební a pedagogické dílo, Plzeň 2021, 62 s. + XI s. příloh

(ved. práce: doc. PaedDr. Naděžda Morávková, Ph.D., KHI FPE ZČU v Plzni)

Posuzovaná bakalářská práce se věnuje osobnosti hudebníka, dirigenta a hudebního pedagoga Josefa Bartovského, téměř zapomenuté osobnosti hudebních dějin širšího Plzeňska. Po vytyčení tématu práce, jejích cílů a zhodnocení dosavadního odborného zpracování dané problematiky představuje autor využití informační zdroje a metody práce. Následuje „klasicky“ pojatá biografická studie mapující život a dílo J. Bartovského se zaměřením na jeho bohatou pedagogickou a tvůrčí činnost.

Novákův výzkum je kombinací dosavadního zpracování tématu v diplomové práci, vzniklé před mnoha lety za osobního přispění samotného Bartovského, které autor obohacuje primárním archivním výzkumem archiválií nacházejících se v péči především Archivu města Plzně, v souvislosti s Bartovského působišti rovněž Státního okresního archivu Rokycany a také Státního oblastního archivu v Plzni, což však autor neuvádí, jelikož jím využitou Sbírkou matrik západních Čech mylně vkládá do péče Archivu města Plzně. Na základě kombinace několika metod bádání vznikla zajímavá regionálně historická studie, která by (ve spojení s již zmíněnou prací Klenkové-Tomažičové) zasloužila širší veřejnou popularizaci.

Práce je napsaná čtivě, argumentačně zajímavě, s minimem gramatických, syntaktických, stylistických či grafických pochybení. Na tři však přece jen pokládám za potřebné upozornit: na s. 1 píše Novák o Vršeckého hodnocení Bartovského jako „zapomenutého skladatele“, v pozn. 1 však neuvádí zdroj, odkaz na inkriminovaný článek v Plzeňském deníku se objevuje až v pozn. 33. Další dvě připomínky položím formou dotazu k zodpovězení při obhajobě práce: 1) Na s. 1 autor uvádí Bartovského jako „popularizátora umělecké hudby“. Co tím konkrétně myslí? Nějaký druh hudby může být i neumělecký? 2) Na s. 38 se píše, že byl v roce 1949 Bartovský jmenován „fondem národní obrany do funkce soudního znalce pro odhady klavírů“. Bylo by možné vysvětlit, o jakou činnost v tomto případě šlo a jakou měla souvislost s národní obranou?

Práce obsahuje všechny náležitosti odborné publikace, považuji ji celkově za přínosnou, doporučuji k obhajobě a navrhuji její hodnocení stupněm **v ý b o r n ě**.

V Plzni dne 14. května 2021

PhDr. Karel Řeháček, Ph.D.
Státní oblastní archiv v Plzni