

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta pedagogická
Katedra psychologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE (Posudek oponenta)

Práci předložila studentka: **HANA KOTLANOVÁ, DiS.**

Název práce: **PROBLEMATIKA SYNDROMU VYHOŘENÍ A MÍRY ŽIVOTNÍ SPOKOJENOSTI U PEDAGOGŮ V MATEŘSKÉ ŠKOLE**

Vedoucí práce: PhDr. Václav Holeček, Ph.D.

Oponent práce: PhDr. Martina Komzáková, Ph.D.

Předmět hodnocení	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyh.
Splnění cíle a rozsahu zadání	x			
Úroveň zpracování teoretické části	x			
Úroveň zpracování praktické části	x			
Projektová a metodologická koncepčnost	x			
Vhodnost použitých metod	x			
Způsob zpracování dat	x			
Správnost, důkladnost vyhodnocení výsledků		x		
Odborná jazyková úroveň	x			
Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky)	x			
Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy)	x			
Celková odborná úroveň DP	x			
Celkový přínos DP	x			

Doplnění hodnocení, připomínky, dotazy:

Autorka Hana Kotlanová ve své bakalářské práci představuje své badatelské úsilí zaměřené na problematiku syndromu vyhoření a míry životní spokojenosti u pedagogů v mateřské škole. Cíle bakalářské práce považují za splněné.

V teoretické části se autorka věnuje tématům, která jsou teoretickou oporou pro její výklad a komentář zkoumané problematiky. Jedná se o problematiku syndromu vyhoření včetně specifík pedagogické profese, následkům stresu včetně jeho prevence. V další části se zaměřuje na životní spokojenost jako protiklad BS. V této části se zaměřuje na témata duševní pohody a stavu flow a na způsoby, jak je zvyšovat.

V empirické části představuje svůj výzkum, který byl veden kvantitativním designem formou uzavřených dvou dotazníků. Autorka oslovila dvě skupiny respondentů prostřednictvím elektronické dotazníkové metody – pedagogy v MŠ ve věkové kategorii do 45 let a ve věkové kategorii nad 46, ankety se jich účastnilo 186. Dotazníky byly zaměřeny na téma BS a na téma životní spokojenosti. Design výzkumu i jeho zpracování lze považovat za nadstandartní pro tento typ kvalifikační práce!

Bohužel však v této části unikla autorce chyba při formulaci 1. výzkumného tvrzení. V rozporu s celkovým směřováním a výsledky práce autorka na str. 29 a poté str.39 tvrdí, že „Respondenti ve věku do 45 let budou v dotazníku syndromu vyhoření vykazovat **menší** míru motivace k práci než respondenti ve věku od 46 let výše“. Vzhledem ke kontextu celého výzkumu, jeho zpracování i interpretaci dat předpokládám, že se jedná formulační nepřesnost při psaní textu, kterou autorka u obhajoby práci vysvětlí a chybu zkoriguje.

Závěr:

Vzhledem k důležitému tématu, jež BP řeší i nadstandardně pojatému designu výzkumu a obsahovou, formální i jazykovou kvalitou práce, navrhuji velmi dobře s možností na základě kvalitní obhajoby výborně.

Dotazy, které by se mohly stát předmětem obhajoby:

Vysvětlete, proč je potřebné 1.výzkumné tvrzení přeformulovat a navrhněte jeho správnou alteraci vzhledem k pojetí Vašeho výzkumu.

NAVRHOVANÁ ZNÁMKA: *velmi dobře*

V Plzni dne 9. 6. 2021

PhDr. Martina Komzáková, Ph.D., oponent DP

Kopie souhlasí s originálem.

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta pedagogická
katedra psychologie
Klatovská 51, 306 14 Plzeň 1
P.O.Box 314, tel. 377 636 371

