

**OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Akademický rok 2020/2021

**Jméno studenta:** Ondřej Hubka  
**Studijní obor:** Tělesná výchova se zaměřením na vzdělávání  
**Téma bakalářské práce:** Prevalence poruch vývoje hrubé motoriky u dětí mladšího školního věku

**Typ bakalářské práce**

výzkumný  
 metodický  
 výukové médium (videopořad apod.)  
 kompilační  
 projektový

**Oponent práce:** Mgr. Gabriela Kavalířová, Ph.D.

<b>Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>N</b>
A) Definování cílů a úkolů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Vymezení problému, definice teoretických východisek, formulace vědecké otázky	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Metodický postup vypracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Jazykové zpracování práce (skladby vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Práce s odbornou literaturou (citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Závěry a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Originalita zvoleného tématu a jeho zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Grafická stránka práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vzhledem k uvedeným skutečnostem **doporučuji** předloženou práci k obhajobě před státní komisí.

Navrhuji klasifikovat práci klasifikačním stupněm:

výborně  
 velmi dobře  
 dobře  
 nevyhovující

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:**

Původně se chtěl autor v bakalářské práci zabývat, a je to obsaženo i v názvu práce, prevalencí poruch vývoje motoriky. Od původního plánu testování dětí však musel vzhledem k nepříznivé epidemiologické situaci ustoupit a stanovil si náhradní cíl práce vytvořit systematický přehled o úrovni hrubé motoriky u dětí mladšího školního věku. Domnívám se, že měl název práce upravit, v tomto znění je zavádějící. Teoretická východiska korespondují se stanoveným cílem práce. Výsledky jsou zpracovány jasně a přehledně. K sestavení přehledu si autor vybral metodiku PRISMA. Prošel 486 anglicky psaných odborných studií, což je velký objem práce. Překvapivě pouhých 14 studií bylo relevantních, očekávala bych, že finální rozbor a závěry bude autor zpracovávat z většího počtu studií. Z formálního hlediska vykazuje práce následující nedostatky: Na několika místech najdeme interpunkční a gramatické chyby. Grafická stránka - jednotlivé odstavce a kapitoly by bylo vhodné odsazovat. Není všude dodrženo řádkování 1,5. Zásadní chybou ale je, že velké množství citovaných autorů v textu se nenachází v seznamu literatury (např. Raczek; Hájek; Kirby; Balíková a další). Autoři Choutka, Votík, Brklová jsou citováni třemi různými způsoby. Některé publikace jsou hodně staré (Kruteckij, 1972; Čelíkovský, 1975; Rychtecký, 1975; Příhoda, 1977), opravdu z nich autor čerpal? V citacích se tečka nepíše za větou, ale až za citací v závorce. V textu chybí odkazy na tabulky 1, 2. V seznamu zkratk nejsou uvedeny zkratky MABC, BOTMP a QUORUM.



**Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:**

- Opravte výrazy: lokomoční schopnosti, manipulační schopnosti (s. 36).
- Co si představujete pod pojmem frekvenční koordinační schopnosti (s. 14)?
- V Závěru uvádíte, že se dívky orientují na méně pohybově bohaté aktivity. Jaké konkrétně myslíte? S tímto tvrzením se neztotožňuji.
- Našel jste v české odborné literatuře nějaké studie zabývající se prevalencí poruch vývoje hrubé motoriky u dětí mladšího školního věku?

V Plzni, dne 19.5.2021

.....  
podpis oponenta práce