

OPONENTSKÝ POSUDEK PRÁCE

Akademický rok 2020/2021

**Jméno studenta:** Jan Bartůněk  
**Studijní obor:** Tělesná výchova a sport  
**Téma bakalářské práce:** Odlišnosti v motorické funkční přípravě plavců v kategorii žáků a dorostenců

**Typ bakalářské práce**

výzkumný  
 metodický  
 výukové médium (videopřehled apod.)  
 kompilační  
 projektový

**Oponent práce:** Mgr. Radek Zeman

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-ne lze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů a úkolů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Vymezení problému, definice teoretických východisek, formulace vědecké otázky	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
C) Metodický postup vypracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Jazykové zpracování práce (skladby vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Práce s odbornou literaturou (citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Závěry a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Originalita zvoleného tématu a jeho zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Grafická stránka práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vzhledem k uvedeným skutečnostem **doporučuji** předloženou práci k obhajobě před státní komisí.

Navrhuji klasifikovat práci klasifikačním stupněm:

výborně  
 velmi dobře  
 dobře  
 nevyhovující

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:**

Práce obsahuje 46str textu, přehled zdrojů, 7str příloh a má metodicko-výzkumný charakter. Jde o běžné téma zpracované tradiční metodou, práce operuje se známými fakty. Přínosem může být věková komparace, ovšem s očekávanými výsledky. Naopak význam MF přípravy, viz cíl práce, je řešen jen v rovině konstatování, nikoli např. metodou kontrolního souboru. Nicméně autor pracoval s relativně četným souborem a podařilo se mu zmapovat přístup trenérů k této problematice. Formálně lze vytknout číslování stránek, absenci elektronických a ústních zdrojů, obsahově bych přivítal hlubší analýzu problému. Vzdor uvedenému autor prokázal solidní orientaci v problematice a schopnost samostatné činnosti. Práci proto doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení velmi dobře.

**Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:**

1. Máte představu a hodinové dotaci MF přípravy?
2. Jaké cviky trenéři nejčastěji zařazovali?
3. Co považují trenéři za největší komplikaci při realizaci MF přípravy?

V Plzni, dne 28.05. 2021

podpis oponenta práce