

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2020/2021

Jméno studenta: Veronika Kounovská
Studijní obor: Tělesná výchova a sport
Téma bakalářské práce: Posouzení trendů vývoje hrubé motoriky u dětí mladšího školního věku

Typ bakalářské práce

výzkumný
 metodický
 výukové médium (videopořad apod.)
 kompilační
 projektový

Oponent práce: Mgr. Gabriela Kavalířová, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů a úkolů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Vymezení problému, definice teoretických východisek, formulace vědecké otázky	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Metodický postup vypracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Jazykové zpracování práce (skladby vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Práce s odbornou literaturou (citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Závěry a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Originalita zvoleného tématu a jeho zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Grafická stránka práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vzhledem k uvedeným skutečnostem **doporučuji** předloženou práci k obhajobě před státní komisí.

Navrhuji klasifikovat práci klasifikačním stupněm:

výborně
 velmi dobře
 dobře
 nevyhovující

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Cíl bakalářské práce vyplývající z jejího názvu se autorce podařilo splnit. Jako poslední úkol si vytyčila analyzovat data, bylo by vhodnější stanovit úkol jako meta-analýzu (autorka sama žádný výzkum neprováděla). Druhým úkolem bylo charakterizovat mladší školní věk, ten je však rozepsán pouze na polovině stránky.

Práce obsahuje větší množství formálních chyb. Za závažnější chybu považuji to, že některé citované autory v teoretických východiscích práce nenajdeme v seznamu literatury - Hirtz, Zimmerman a kol., Opatřilová, Henderson, Rychtecký, Čelikovský, Měkota (2005). Někteří citovaní autoři v textu jsou pak odlišným způsobem uvedeni v seznamu literatury. Větší chybou je i to, že v práci chybí Resumé a anglické Summary. Seznam zkratk by měl být zařazen před Úvod, ne na závěr práce, a měl by být též abecedně řazen. Za číslem kapitol se nepíše tečka. Nejsme Katedrou tělesné výchovy, ale Centrem tělesné výchovy a sportu. Text se obvykle zarovnává do bloku. První a poslední list se nechává volný. Práce obsahuje též větší množství gramatických a interpunkčních chyb. Rozbor teoretických východisek je poměrně strohý, je popsán na 14 stránkách. Kapitola o řízení motoriky se zdá být nadbytečná.

Přehledně a srozumitelně je popsána kapitola Metodika. Kladně hodnotím velké množství (n=560) anglicky psaných odborných studií, které autorka musela projít a vybrat z nich relevantní studie. Nakonec jich k rozboru využila 13. Je překvapivé, že se jich k danému tématu nevztahovalo více.



FAKULTA PEDAGOGICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Centrum tělesné výchovy a sportu

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:

- Proč jste se zaměřila jen na testovou baterii TGMD-2? Na vývojové trendy hrubé motoriky můžete usuzovat i z jiných prací.
- Proč jste vynechala studie v českém jazyce?
- Opravte výrazy: schopnost hodit a chytit míč; vývojové schopnosti FMS.

V Plzni, dne 19.5.2021

.....
podpis oponenta práce