

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok **2011/2012**

Jméno studenta: **Michal Mašek**
Studijní obor/zaměření: **Podniková ekonomika a management**
Téma BP/DP: **Zhodnocení ekonomické situace podniku**

Hodnotitel – oponent: **Ing. Veronika Leicherová**

Podnik – firma:

Kritéria hodnocení: **(1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)**

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhru v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm: **v ý b o r n ě**

Stručně zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Student se ve své práci zabývá zhodnocením ekonomické situace podniku Xcreative s. r. o. pomocí vybraných nástrojů finanční analýzy. V případě formální stránky lze konstatovat, že student přesáhl maximální počet stran práce. Text práce je členěn do odstavců, které jsou odděleny mezerou, což neodpovídá doporučením směrnice pro vypracování BP, rozsah práce se tak zbytečně rozšířil. Obsahová stránka práce je zdařilá, stejně tak úroveň slohu a použití odborného jazyka. Student prokázal znalosti a orientaci ve vymezené oblasti. V rámci finanční analýzy podniku nemusel věnovat tolik prostoru horizontální a vertikální analýze, která zabírá značnou část praktické části práce. Spíše se měl daleko více soustředit na interpretaci poměrůvých ukazatelů finanční analýzy. U některých ukazatelů řeší jen růst/pokles, aniž by se zabýval přičinnou tohoto vývoje. Na str. 76 dochází k závěru, že: "Finanční analýza tak může paradoxně vést k ukončení činnosti této společnosti ..." Student zde nepochopil význam a důležitost tohoto nástroje analytiků a manažerů. Rozhodně možný zánik podniku nemůže přisuzovat finanční analýze. V závěru práce student představit návrhy na možná řešení problémů společnosti. Velkou část vymezených problémů, které souvisí s personální oblastí, neodhalil díky výsledkům finanční analýzy, ale zejména na základě znalostí prostřední vybrané společnosti.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

- 1) Jak se staví kmenoví zaměstnanci a vedoucí zaměstnanci k Vaší kritice jejich chování a postupů? Snaží se situaci nějakým způsobem řešit?
- 2) Byly Vaše návrhy a doporučení firmou akceptovány a realizovány?
- 3) Jak vidíte budoucí vývoj hodnocené společnosti?

V Plzni, dne 18. května 2012

Veronika Leicherová
Podpis hodnotitele

Západočeská univerzita
v Plzni

Fakulta ekonomická

Hradební 22, 350 11 Plzeň

Michal Mašek
Podpis studenta

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledky kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na DP odevzdejte **nejpozději do 11.5. 2012** a na **BP do 18.5.2012** spolu s prací na sekretariát KPM. Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).