HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2011/2012

Jméno studenta: **Michal Mlnařík**

Studijní obor/zaměření: **Podniková ekonomika a management**

Téma bakalářské práce: **Assessnebt Centrum v praxi**

Hodnotitel – vedoucí práce: **PhDr. Věra Dvořáková**

Kritéria hodnocení: **(1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)**

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	☒	☐	☐	☐	☐
B) Metodický postup vypracování práce	☒	☐	☐	☐	☐
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	☒	☐	☐	☐	☐
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	☒	☐	☐	☐	☐
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	☒	☐	☐	☐	☐
F) Formální zpracování práce	☒	☐	☐	☐	☐
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	☒	☐	☐	☐	☐
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	☒	☐	☐	☐	☐
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	☐	☒	☐	☐	☐
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	☒	☐	☐	☐	☐
K) Závěry práce a jejich formulace	☒	☐	☐	☐	☐
L) Splnění cílů práce	☒	☐	☐	☐	☐
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	☒	☐	☐	☐	☐
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	☒	☐	☐	☐	☐
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	☒	☐	☐	☐	☐
P) Celkový dojem z práce	☒	☐	☐	☐	☐

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství[1]:

Posouzen - není plagiát	☒
Posouzen - podezřelá shoda	☐
Posouzen - je plagiát	☐

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:[2] **výborně**

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:[3]

V posouzení plagiátorství byla nalezena shoda 6%, která se týkala formulací v teoretické části, zdroj byl uveden, proto zvoleno posouzení "není plagiát".
Cílem bakalářské práce byl návrh konkrétních kroků pro efektivnější využití assessment centra ve firmě Kimberly-Clark, student popsal a analyzoval pozici obchodního zástupce divize Adult Care CZ aSK. Práce je zdařilá, student projevil velmi dobrou znalost firmy, jejímž je zaměstnancem. V části,ve které se zabývá návrhy změn pro efektivnější využití assessment centra ve firmě definuje kompetence pro tuto pozici, v souvislosti s tím zpracovává nákladovost současného centra, navrhuje změny a počítá potenciální zisk vzniklý zavedením doporučených změn, v závěru práce potvrzuje hypotézu, že

FAKULTA EKONOMICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

FAKULTA EKONOMICKÁ
KPM

správně realizované assessment centrum přináší vyšší úspěch při hledání vhodného kandidáta na pracovní pozici oproti standardním pohovorům.
Vzhledem k uvedeným skutečnostem doporučuji předloženou bakalářskou práci studenta Michala Mlnařika k obhajobě před státní komisí.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě[4]**:**

Na které další pozice přijímáte pracovníky, kteří prošli assessment centrem?

V Plzni, dne 17. 5. 2012

Podpis hodnotitele

Západočeská univerzita
v Plzni
Fakulta ekonomická
Hradební 22, 360 1, Cheb

Metodické poznámky:
[1] Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.
[2] Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.
[3] Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.
[4] Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.
Posudek na **DP** odevzdejte **nejpozději do 11..5. 2012** a na **BP do 18.5.2012** spolu s prací na sekretariát KPM.
Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).