

Hodnocení oponenta diplomové práce

Autor práce: **Andrea MAMRÁKOVÁ**

Název práce: **Environmentální výchova a možnosti jejího začlenění do hodin matematiky na 1. stupni ZŠ**

Splnění bodů zadání

úplně

Formální úroveň

Nadprůměrné

Práce s literaturou

Nadprůměrné

Slovní hodnocení

Nad rámec úkolů popsaných v zásadách pro vypracování autorka zařadila text o kompetencích učitele matematiky, výukových metodách v matematice a hodnocení žáků v matematice.

Autorka k práci přistoupila velmi zodpovědně, pečlivě prostudovala učebnicové řady, které si zvolila pro porovnání. Zjištěné informace přehledně zpracovala do grafů (zastoupení úloh s environmentální tematikou v tematických okruzích vzdělávací oblasti matematika, počty úloh s a bez environmentální tematiky v jednotlivých ročnících 1. st. ZŠ) a zhodnotila je v textu práce (kapitola 2). Domnívám se, že se mohou názory na to, kdy považovat úlohu za úlohu s/bez environmentální tematiky, značně odlišovat, což by v důsledku mohlo změnit závěry, které z diplomové práce vyplývají.

Vlastním přínosem autorky je třetí část práce – pracovní listy s environmentální tematikou. Diplomantka projevila své značné tvůrčí schopnosti, když připravila téměř 50 úloh, které jsou v celkem deseti pracovních listech. Pro každý ročník 1. st. ZŠ je připraven aspoň jeden pracovní list, v každém z nich jsou úkoly všech tematických okruhů vzdělávací oblasti Matematika a její aplikace. V této části práce postrádám text nebo tabulku, která by umožňovala rychlou orientaci, který pracovní list použít, pokud např. potřebuji pracovní list pro žáky 4. ročníku s „průřezovým“ tematickým okruhem „Základní podmínky života“.

Zadání některých úloh mohlo být zformulováno vhodněji či přesněji (např. str. II, 2); str. VI, 3); str. VIII, 5); str. 16, 1); str. XIX, 2)). Někde jsou drobnosti grafického charakteru (např. na str. III, 3); str. V, 2) chybí řádek pro zápis porovnání), úkol 2) na str. XV zvládnou samostatně jen někteří žáci (procenta, ramena a vrchol úhlu jsou dle RVP ZV až učivem 2. st. ZŠ).

Studentka při zpracování diplomového úkolu vhodně využila i dovednosti získané v rámci jiných předmětů svého studijního programu – pracovní listy jsou vkusně doplněny vlastními ilustracemi.

Dotazy k práci

- (1) Co rozhodovalo o tom, že byla úloha nebo aktivita vybrána jako úloha či aktivita s environmentální tematikou?
- (2) Čím jste se řídila při výběru témat pro pracovní listy?
- (3) Jakým způsobem byste řešila zařazení průřezového tématu environmentální výchova do vzdělávání v roli ředitele školy?
- (4) Jak by bylo možné klasifikovat matematické úlohy pro 1. st. s environmentální tematikou?
- (5) Na str. 35 se píše, že žáci „např. počítají, kolik let uplynulo od objevení Ameriky.“ Byla tato úloha zařazena do skupiny úloh s environmentální tematikou? Proč ano/ne?
- (6) Zkuste odhadnout, zda by se významně změnil podíl úloh s environmentální tematikou sledovaných v učebnicích Fraus, pokud bychom úlohy, v nichž se ikony zvířat používají pouze jako prostředek ke splnění matematického úkolu, nepovažovali za úlohy s environmentální tematikou.
- (7) Na str. 55 se píše, že „množství úloh na práci s daty je proti ostatním tematickým okruhům výrazně menší, což může mít na zjištění vliv.“. Co by bylo nutné zjišťovat, aby bylo možné menší počet úloh příslušného tematického okruhu zohlednit?
- (8) Je možné přiřadit vytvořené pracovní listy k jednotlivým tematickým okruhům průřezového tématu

Environmentální výchova? Jak?

Doporučení k obhajobě

výborně

V dne

Mgr. Martina Kašparová, Ph.D.