

Hodnocení oponenta diplomové práce

Autor práce: **Helena BĚLÁČOVÁ**

Název práce: **Začlenění žáků se speciálními vzdělávacími potřebami do hodin pracovních činností**

Splnění bodů zadání

částečně

Formální úroveň

Průměrné

Práce s literaturou

Průměrné

Slovní hodnocení

Diplomová práce má rozsah 77 běžných stran. Na začátku shrnuje vhodně pracovní činnosti. Dále definuje a diskutuje o speciálních vzdělávacích potřebách. Teoretická část využívá uvedených zdrojů a čtenáře uvádí do problematiky. Následuje zásobník aktivit, který obsahuje 14 námětů, kdy pouze jeden byl testován dětmi. Ostatní byly vypracovány studentkou. U těchto aktivit bych oddělil osobní pohled studentky od pokynů k aktivitě. Osobní poznámky jsou cenné, ale jejich rozložení celou aktivitou působí rušivě. :

- Práce vykazuje drobné nedostatky např. "V tabulce ve čtvrté části této práce", na tabulky se odkazujeme číslem tabulky, špatné využití pomlčky a spojovníku atd. (drobné nedostatky).
 - Strana 42: Toto není krmítko pro ptáky. Jedná se pouze o způsob umístění krmení pro ptáky.
 - Strana 65, kap. 5. Jsem zmaten z toho, co se objevilo v této části. V zásadách pro vypracování se hovoří "Rozhovor o konkrétních žácích se speciálními vzdělávacími potřebami." Tzn. budeme hovořit o žácích, to např. s rodiči či učiteli. To v práci však není. V kap. 5 se zmiňuje, že z aktuálních důvodů to nebude rozhovor ale dotazník. Přesto je určen pro žáky. Vzorek 7 žáků je velmi malý, ale bez ohledu na vzorek je pojato jinak, než je v zadání.
 - V aktivitě 3.10, "Nejlepší na celém výrobku je to, že k výrobě stačí použít silný časopis. !L" (Toto jsou ty osobní poznámky, které by patřily spíše do časopisu, než do kvalifikační práce. Postačila by zmínka o časopisu, ne však tak, jak je uvedeno.)
 - V zadání je "Návrh úprav jednotlivých aktivit", jako čtenáře by mě zajímalo, jak upravovat složité aktivity. Namísto toho se u min. 5 aktivit dozvídám, že to žáci i s SVP zvládnou a nemusím je upravovat.
- Závěr: Teoretická část je vhodně uvedena. V praktické části nacházím nesoulad se "Zásady pro vypracování" v zadání a s tím, co se nachází v praktické části.

Dotazy k práci

Otázka 1) Jakým způsobem probíhala analýza: "analýzy aktivit v pracovních činnostech a hodnocení vhodnosti pro danou skupinu žáků". Otázka 2) Na straně 10 mluvíte o výrobcích a fyzice. Na kterém stupni ZŠ se toto "fyzikální učivo" vyučuje? (reakce na Vymezit postavení pracovních činností na 1. stupni ZŠ) Otázka 3) Strana 14: Která elektrická zařízení jsou pro žáky bezpečná?

Doporučení k obhajobě

velmi dobře

V _____ dne _____

PhDr. Petr Simbartl, Ph.D.