

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2011/2012

Jméno studenta: **Jitka Sadílková**
Studijní obor/zaměření: **Podniková ekonomika a management**
Téma bakalářské práce: **Vzdělávací procesy v organizaci**

Hodnotitel – vedoucí práce: **PaedDr. Dana Egerová Ph.D.**

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-ne lze hodnotit)

A) Definování cílů práce	1	2	3	4	N
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Čtení práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadán tento výsledek kontroly plagátorství:

Posouzen - není plagiat
Posouzen - podezřelá shoda
Posouzen - je plagiat

Navrhují klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

dobře

Stručně zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Bakalářská práce se zabývá vzdělávacími procesy ve zvolené společnosti. Je členěna na část teoretickou a praktickou. Teoretická část je zpracována na základě relevantních zdrojů a tvoří vhodný teoretický rámec pro praktickou část. Vzhledem k cílům práce jsou s těžšími kapitoly 4 a 5. Ve 4. kapitole se autorka věnuje systému vzdělávání v organizaci. Kapitola je přehledně zpracovaná, má ale převážně popisný charakter; se získanými informacemi autorka dále pracuje jen minimálně. K analýze a zhodnocení vzdělávání v organizaci vhodně využila dotazníkové šetření (tvoří obsah kapitoly 5), které realizovala mezi pracovníky společnosti. Realizované šetření je zpracováno a vyhodnoceno v potřebném rozsahu. Celkové zhodnocení vzdělávání v organizaci je sice provedeno, otázku ovšem

je, proč je zařazeno na závěr kapitoly 5. Na základě předchozích zjištění zformulovala autorka návrhy ke zlepšení pro danou oblast. Kvalitnějšímu vyznění by prospělo jejich hlubší a konkrétnější rozpracování.

Z formálního hlediska považují za nedostatek chybějící abstrakt v českém a anglickém jazyce. Předpokládám, že studentka oba abstrakty při obhajobě doplní.

Vzhledem k uvedeným skutečnostem doporučuji bakalářskou práci studentky Jitky Sadílkové k obhajobě.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

1) Jaké konkrétní postupy byste navrhla pro motivaci pracovníků k účasti na vzdělávacích akcích?

V Plzni, dne 20. května 2012

Dana Egerová
Podpis hodnotitele

Západočeská univerzita
v Plzni

Fakulta ekonomická

Hradební 22, 300 61 Plzeň

Světlá Jitka & Egerová Dana

Metodické poznámky:

¹ Označí výsledek kontroly plagátorství, který jste zadala do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na DP odevzdejte nejpozději do 11.5.2012 a na BP do 18.5.2012 spolu s prací na sekretariát KPM. Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem modře (pro rozeznání originálu).



je, proč je zařazeno na závěr kapitoly 5. Na základě předchozích zjištění zformulovala autorka návrhy ke zlepšení pro danou oblast. Kvalitnějším vyznění by prospělo jejich hlubší a konkrétnější rozpracování.

Z formálního hlediska považují za nedostatek chybějící abstrakt v českém a anglickém jazyce. Předpokládám, že studentka oba abstrakty při obhajobě doplní.

Vzhledem k uvedeným skutečnostem doporučuji bakalářskou práci studentky Jitky Sadílkové k obhajobě.

Kritéria hodnocení:	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadán tento výsledek kontroly plagátorství:

Posouzen - není plagiat
 Posouzen - podezřelá shoda
 Posouzen - je plagiat

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

dobře

Stručně zdůvodnění navrhaného klasifikačního stupně:³

Bakalářská práce se zabývá vzdělávacími procesy ve zvolené společnosti. Je členěna na část teoretickou a praktickou. Teoretická část je zpracována na základě relevantních zdrojů a tvoří vhodný teoretický rámec pro praktickou část. Vzhledem k cílům práce jsou s těžšími kapitoly 4 a 5. Ve 4. kapitole se autorka věnuje systému vzdělávání v organizaci. Kapitola je přehledně zpracovaná, má ale převážně popisný charakter; se získanými informacemi autorka dále pracuje jen minimálně. K analýze a zhodnocení vzdělávání v organizaci vhodně využila dotazníkové šetření (tvoří obsah kapitoly 5), které realizovala mezi pracovníky společnosti. Realizované šetření je zpracováno a vyhodnoceno v potřebném rozsahu. Celkové zhodnocení vzdělávání v organizaci je sice provedeno, otázku ovšem

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

1) Jaké konkrétní postupy byste navrhla pro motivaci pracovníků k účasti na vzdělávacích akcích?

V Plzni, dne 20. května 2012

Dana Geroová
Podpis hodnotitele

Západočeská univerzita
v Plzni

Fakulta ekonomická

Hradební 22 300 11 Plzeň

Štecl Jitka & Sadílková Jitka

Metodické poznámky:

¹ Označe výsledek kontroly plagátorství, který jste zadala/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.
 Posudek na DP odevzdejte nejpozději do 11.5.2012 a na BP do 18.5.2012 spolu s prací na sekretariát KPM. Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem modře (pro rozeznání originálu).